

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на финансите

Нормативен акт:

Проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Наредба за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Лице за контакт:

Момчил Турлаков – гл. експерт, дирекция „Данъчна политика“

Телефон и ел. поща:

02/98592881, m.turlakov@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:**Проблем 1:**

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Наредбата за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи (Наредбата) е приета и влязла в сила от началото на 2021 г., като следствие от съществените изменения в режима за регулиране на хазартните дейности, приети с измененията на Закона за хазарта (ЗХ) от 2020 г. Същата определя, съгласно закона, общите задължителни игрални условия и правила, които организаторите на хазартни игри следва да спазват при организирането на различните видове игри. Законът за хазарта изчерпателно изброява законово разрешените хазартни игри, които могат да бъдат организирани в Република България. Наредбата съответно възпроизвежда това изброяване и разписва подробни правила за организиране и провеждане на всеки вид игра. Същевременно, ЗХ в зависимост от физическата среда, в която се организират игрите ги разделя на хазартни игри, организирани наземно и хазартни игри, организирани онлайн. Като видове хазартните игри, организирани наземно и тези, организирани онлайн, съвпадат почти изцяло, с изключение на томболата и моментната лотарийна игра, за които законът не допуска да бъдат организирани онлайн. Това съвпадение предпостави липсата на изрично разписване на правила за организиране на хазартни игри онлайн, тъй като към момента на изготвяне на Наредбата се считаше, че правилата за наземния хазарт за всеки вид игра биха били приложими съответно и при онлайн хазарта.

При вече 4 годишната практика по прилагане на наредбата се установи наличие на необходимост от изрично разписване на правила за организиране на хазартни игри онлайн, най-вече поради

спецификите на виртуалната среда, в която се организират такива игри, различаващи се съществено от характеристиките на наземния хазарт и които съответно не са регулирани от наличните разпоредби. Тези специфики са свързани основно с достъпа до виртуалния профил на участника в хазартната игра, регистрацията за участие в игра, създаването на виртуален акаунт за парични средства за участие в игра, начините и методите за депозиране на парични средства за участие в игра, начините и методите за изтегляне на печалби от участие в игра и др. Тези специфики предпоставиха и нуждата от изготвяне на изменения в Наредбата, с които да се въведат такива правила.

Липсата на правила, които изрично да регулират описаните специфики при организиране на хазартни игри онлайн създава предпоставки за злоупотреби от страна на организаторите на такива хазартни игри, които да са във вреда и да засягат интересите на участниците в хазартни игри онлайн.

1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като се касае за установена празнота в законодателството и по-конкретно в уредбата на Наредбата. Поради това няма правна и фактическа възможност промяна в организацията на работа или въвеждането на нови технологични възможности да реши тази празнота. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Наредбата.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на посочения проблем, доколкото към настоящия момент липсват правила в Наредбата, които да уреждат гореописаните практически проблеми и обстоятелства.

1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС, тъй като хазартните дейности не се регулират от законодателството на Съюза.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

С приемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи, се цели:

Цел 1. Въвеждане на подзаконова регулация на правилата за организиране на хазартни игри онлайн и като следствие повишаване защитата на участниците в хазартните игри от потенциална недобросъвестност и злоупотреби от страна на организаторите на хазартни игри, провокирани от липсата на ясни нормативни правила.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Организатори на хазартни игри онлайн – ок. 40 бр.
2. Участници в хазартни игри онлайн – ок. 1 450 000
3. Националната агенция за приходите, в качеството ѝ на регулаторен орган в областта на хазарта;

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с неприемането на никакви действия, които пряко да адресират дефинираните проблеми. При такъв вариант констатираните проблеми ще продължат да съществуват и определените цели няма да бъдат постигнати.

В случай, че не бъде приет проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Наредбата за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи:

- В действащата нормативна уредба няма да бъдат отстранени установените празноти и липса на регулация.
- Няма да се подобри защитата на участниците в хазартните игри онлайн от потенциални недобросъвестни действия и злоупотреби от страна на организаторите на игрите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма положителни въздействия от неприемането на проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Наредбата за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи за всички заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъде приет проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Наредбата за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи, в действащото законодателство няма да се въведе подзаконова регулация в

област, за която е установена такава необходимост, няма да се повиши защитата на участниците в хазартните и няма да се усъвършенства регулаторния контрол, осъществяван от НАП.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират специфични въздействия върху малките и средните предприятия, които са засегнати от измененията в Наредбата.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на лицата.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи“:

Описание:

Решението на гореизложените проблеми в регулирането на правилата за организиране на хазартни игри онлайн изисква въвеждане на допълнения в Наредбата свързани с разписване на ясни правила за условията и реда за организиране на хазартни игри онлайн, с оглед запълването на установените празноти в подзаконовото регулиране на хазартните игри и осигуряване на защита на правата и законните интереси на участниците в игрите.

В тази връзка се изготви проект за допълнение на Наредбата, който предвижда следните промени:

Създава се нова глава в Наредбата, с правила за организиране на хазартни игри онлайн. Отделните раздели и разпоредбите в тях уреждат:

- обхвата на организирането на хазартни игри онлайн;
- общите изисквания към интернет страницата на организатора, чрез която се организират хазартни игри онлайн;
- общите игрални условия и правила за организирането на онлайн игрите, включително и минималното съдържание на правилата, които като документ всеки организатор трябва да разпише и приеме въз основа на Закона за хазарта и подзаконовите нормативни актове по прилагането му;
- правилата за провеждане на допълнителни (бонус) игри и турнири;
- начините за решаване на спорове между организатора и участниците;
- общите забрани и ограничения, задължителни при организиране и участие в игрите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Наредбата за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи ще са налице следните положителни въздействия:

- В действащата нормативна уредба ще бъдат отстранени установените празноти и липса на регулация.
- Ще се подобри защитата на участниците в хазартните игри онлайн от потенциални недобросъвестни действия и злоупотреби от страна на организаторите на игрите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Наредбата за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи няма да окаже специфично въздействие върху дейността на малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Промените, които се предвиждат в проекта на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Наредбата за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи ще доведат до допълнителна административна тежест за бизнеса доколкото с тях се създават нови задължения за организаторите на хазартни игри онлайн, за чието изпълнение ще се извършва контрол от страна на регулатора. Понастоящем уредбата на Наредбата ангажира тези организатори със спазването на правилата за организиране на съответните хазартни игри, които законът допуска да се организират и онлайн и чието прилагане не е обвързано с формата на организиране на играта. Новите правила ще задължат организаторите да спазват и описаните в Раздел 1 на тази оценка специфики при организиране на хазартните игри, които са характерни при онлайн организирането на игрите. Съответно за организаторите ще е необходимо въвеждането на тези нови правила в собствените си правила, приети на основание чл. 17, ал. 1, т. 4 от Закона за хазарта, както и да изменят организацията на дейността си. Тези задължения обаче се въвеждат в защита на значим обществен интерес, доколкото ще предпазят потребителите от потенциална недобросъвестност и злоупотреби.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1. Въвеждане на подзаконова регулация в организирането на хазартни игри онлайн за разписване на правила за организирането на такива игри и като следствие повишаване защитата на участниците в хазартните игри от потенциална недобросъвестност и злоупотреби от страна на организаторите на хазартни игри, провокирани от липсата на ясни нормативни правила.	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1. Въвеждане на подзаконова регулация в организирането на хазартни игри онлайн за разписване на правила за организирането на такива игри и като следствие повишаване защитата на участниците в хазартните игри от потенциална недобросъвестност и злоупотреби от страна на организаторите на хазартни игри, провокирани от липсата на ясни нормативни правила.	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1. Въвеждане на подзаконова регулация в организирането на хазартни игри онлайн за разписване на правила за организирането на такива игри и като следствие повишаване защитата на участниците в хазартните игри от потенциална недобросъвестност и злоупотреби от страна на организаторите на хазартни игри, провокирани от липсата на ясни нормативни правила.	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Наредбата за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Както е посочено в т. 4.1 при описанието на Вариант 2, промените, които се предвиждат в проекта на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Наредбата за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи ще доведат до допълнителна административна тежест за бизнеса доколкото с тях се създават нови задължения за организаторите на хазартни игри онлайн, за чието изпълнение ще се извършва контрол от страна на регулатора. Тези задължения обаче се въвеждат в защита на значим обществен интерес, тъй като ще предпазят потребителите от потенциална недобросъвестност и злоупотреби.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

С предложените промени не се предвижда въвеждането на нови такси. В тази връзка не са приложени конкретни разчети за тяхното образуване съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Съгласно Закона за хазарта всеки организатор на хазартни игри, включително и организаторите на хазартни игри онлайн, извършва дейността си само след получаване на лиценз, издаден при условията и по реда на този закон от изпълнителния директор на Националната агенция за приходите, който се явява органът, осъществяващ държавния надзор в областта на хазарта и свързаните с хазарт дейности. Съответно измененията в Наредбата и произтичащите от тях ангажменти за организаторите на хазартни игри онлайн ще се осъществят в рамките на вече наличният лицензионен режим по Закона за хазарта, без да изискват въвеждане на нови регулаторни режими.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

С предложените промени не се създават нови регулаторни режими. В тази връзка не може да се посочи неговия вид.

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

С предложените промени не се създават нови регулаторни режими, които да отговарят на изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

С предложените промени не се създават нови регулаторни режими, които да отговарят на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

С предложените промени не се изменя изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

С предложените промени не се изменят регулаторни режими или административни услуги

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Промените в Наредбата не засягат съществуващите регистрационни режими, предвидени по Закона за хазарта и не изискват създаването на нови регистри по този закон.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Правилата на Закона за хазарта и подзаконовите нормативни актове по прилагането му не въвеждат задължения за организаторите на хазартни игри, диференцирани според принадлежността на част от тях към микро-, малките и средни предприятия. Аналогично предлаганите с проекта промени в наредбата не провеждат такава диференциация. Като следствие не могат да се обособят специфични въздействия на промените върху микро-, малките и средни предприятия.

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на Вариант 2 – приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът, докладът към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в Министерски съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на Интернет страницата на Министерството на финансите, за срок от 30 дни. Проектът на акт ще се съгласува и с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за хазарта

Актуален текст на закона може да бъде намерен на интернет страницата на Националната агенция за приходите, на следния интернет адрес:

<https://nra.bg/wps/wcm/connect/nra.bg25863/72f12179-01b9-4278-991c-41ad1045c688/587-Zakon-za-hazarta-2024.pdf?MOD=AJPERES>

2. Наредба за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи

Актуален текст на наредбата може да бъде намерен на интернет страницата на Националната агенция за приходите, на следния интернет адрес:

<https://nra.bg/wps/portal/nra/zakonodatelstvo/zakonodatelstvo+?contentIDR=47f90954-5a9e-4569-8f83-067f24594905&useDefaultText=0&useDefaultDesc=0>

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Ирена Христова – директор на дирекция „Данъчна политика“

Дата: ...

X

ДИРЕКТОР
ИРЕНА ХРИСТОВА

Подпис: ...