

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС)	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	X 04.01.235/17.09.2024 <small>Signed by: Lyubomir Plamenov Petkov</small>
	В отговор на №:	03-00-902/11.09.2024 г.
	Институция:	Министерство на финансите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно законодателната инициатива:

В системата на Народното събрание (НС) в рамките на 49-то НС е достъпен законопроект с № [49-302-01-65/07.11.2023 г.](#) (включително общ проект на приетите на първо гласуване законопроекти за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове) за изменение и допълнение на ЗАДС. Напомняме, че ако в този законопроект има предложения, които съответстват на политиката в областта, както и ако съществуват и други предложения за промени в ЗАДС, те могат да бъдат оценени и по преценка – могат да бъдат включени като предложения за нормативни промени в рамките на настоящата процедура, с оглед намаляване на бъдещи промени в закона.

II. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

В този раздел е необходимо не само да се дефинира проблем/проблеми, а и да се изясни и опише каква е същността на проблема, какви са причините за възникването му, какви са/биха били последиците за засегнатите и заинтересованите страни, ако не се предприемат мерки за отстраняване на проблема. Във връзка с това и за повече яснота относно обстоятелствата, които налагат предприемането на предложените нормативни промени, както и за да е ясно, че промените ще бъдат предприети въз основа на доказателства и данни, предлагаме представянето на всеки от проблемите (особено на проблем 1) да се допълни с повече информация, която изяснява същността и мащабите на всеки проблем, както и кои са преките засегнати и заинтересовани страни. За целта могат да се използват като източници на информация различни доклади, административна и съдебна практика, по-подробно представяне на относимото европейско и национално законодателство и др.

III. Относно раздел 2 „Цели“:

Предлагаме да се обмисли какви стратегически цели биха се постигнали с предприемането на съответните нормативни промени, както и да се дефинират цели с качествено и/или количествено измерим резултат, чието реализиране ще доведе до решаване на проблемите.

За целта предлагаме да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#).

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

Обръщаме внимание, че вариантът на действие включва не само предприемането на нормативни промени, но и всички други действия и мерки, които следва да се предприемат за решаване на съответен проблем. Във връзка с това предлагаме представянето на всеки вариант по всеки проблем да започне с информация за това какво съдържа вариантът (например нормативни промени, осигуряване на определени ресурси, промяна в организацията на работа и др.) и след това да продължи с неговото описание и със съответните изводи относно очакваните въздействия върху заинтересованите страни, промяната на административната тежест и т.н. Заедно с горното напомним, че в раздел 4 при цялостното представяне всички варианти и особено при представянето на Вариант 2 е необходимо да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#). Вариант 2 по всеки от проблемите следва да се разработи в съответствие с тези насоки и като заключение да се включат изводи относно необходимостта от предвиждане на финансови, организационни, технически и др. ресурси за реализиране на промените, да се опише как ще бъдат осигурени тези ресурси, какви са конкретните ангажименти на отделните структури в процеса, какви са очакваните ползи и др. След това могат да се посочат/изведат и основните идентифицирани въздействия за заинтересованите страни и да се направят съответните изводи относно тези въздействия. Ако някои от вариантите за действие по даден проблем предвижда въвеждането на нови услуги и/или промени в съществуващите, въвеждането на такси и др. – това също е необходимо да се опише и да се изясни как промяната ще се отрази на заинтересованите и засегнатите страни. Ако не се предвиждат такива промени спрямо актуалното положение – това също предлагаме да се посочи изрично (като трябва да е изяснено и какво е актуалното положение).

V. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

След актуализиране на информация в предходните раздели от оценката и особено след формулирането на целите в раздел 2 (ако се прецени да се преформулират) е необходимо раздел 5 също да се актуализира.

VI. Относно раздел 6.1., 6.2., 6.3., 6.4.:

Напомним, че заедно с избора на един от отговорите в тези раздели е необходимо за всеки отговор да се обоснове защо е избран като се даде по-подробна информация например защо се твърди, че препоръчителният вариант няма да засегне съществуващи регистри, че пряко засяга МСП, че не се въвеждат нови режими, че не се засяга административната тежест и т.н.

VII. Относно раздел 11 „Информационни източници“:

След допълване на информацията в оценката, предлагаме за източниците, които са достъпни в интернет, в този раздел да се посочат съответните хиперлинкове.

VIII. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

16.9.2024 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ