

## СПРАВКА

за предложенията, становищата и възраженията, получени при публикуването на Интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за осъществяване на фискален контрол върху движението на стоки с висок фискален риск на територията на Република България

Подател	Предложение	Приема/ не приема/ предлож ението	Мотиви
<b>Иван Полимеров ivanpolimero v@gmail.com</b>	Моля, в проекта за изменение да бъде включен и Чл.13 от Наредбата и по-точно да бъдат разяснени изключенията по точка 3. Благодаря!	<b>Не се приема</b>	Становището няма характер на предложение, а се цели разяснение. В чл. 13 от Наредба № Н-5/ 2023 г. са посочени изключения, при наличието на които задължените лица не следва предварително да декларират превозваните стоки с висок фискален риск (СВФР). Съгласно чл. 13, ал. 1 разпоредбите на чл. 8 – 12 от Наредбата се прилагат в случаите, когато превозът се осъществява с транспортно средство с товароносимост над 3,5 тона, с изключение на превозите: 1. за крайно потребление; 2. между обекти на територията на страната, стопанисвани от лицето; 3. за обект/обекти, стопанисвани от различни лица на територията на страната, когато стоките, предназначени за всеки отделен обект, са с тегло до 500 кг (нето) или литра и/или стойността на стоките е в размер до 5000 лв. без данък върху добавената стойност, а когато стоките, предназначени за всеки отделен обект, са в мерна

		<p>единица, различна от кг или литър - до 5000 лв. без данък върху добавената стойност;</p> <p>4. на течни горива, за които има задължение/са спазени изискванията за подаване на информация за доставките по реда на друг закон.</p> <p>При изследване на различните хипотези за изключенията, водещо е транспортното средство да е с товароносимост над 3,5 тона. В случай, че същото е под 3,5 тона, превозът не следва да се декларира.</p> <p>В случай, че дадено задължено лице премества собствени стоки от един свой обект до друг, същото не следва предварително да декларира превоза, съгласно чл. 13, ал. 1, т. 2.</p> <p>Ако превозът е с транспортно средство с товароносимост над 3,5 тона, но превозваната СВФР е точно 500 кг./литра и стойността на стоката е до 5000 лв. то този превоз не следва да се декларира. В случай, че превозваната СВФР е 500 кг/литра и 100 грама, 501 кг/литра и т.н, и стойността на стоката е над 5000 лв, то този превоз следва да бъде деклариран.</p> <p>В израза „до 500 кг (нето) или литра и/или стойността на стоките е в размер до 5000 лв. без данък върху добавената стойност“ се има предвид следното: използваната алтернативна възможност на съюзите „и/или“ означава, че отделното или едновременното реализиране на една от двете хипотези, води до отпадане на задължението за предварително деклариране. Например, стока с тегло от 600 кг. на стойност 4 000 лв., която се превозва с транспортно средство над 3.5 тона, не подлежи на задължително предварително деклариране (може да се декларира доброволно по глава трета от наредбата).</p>
--	--	---



<p>до 500 кг или литра и/или стойността на стоките е в размер до 5000 лв. без данък върху добавената стойност, а когато стоките, предназначени за всеки отделен обект, са в мерна единица, различна от кг или литър - до 5000 лв. без данък върху добавената стойност;.....",</p> <p>са предвидени изключения в т.3, но така описаната формулировка внася объркване в търговците и не е ясно определимо дали се прилага изключението в следните ситуации:</p> <p>1. Превозват се 3 вида стоки, всяка с общо тегло: 150 кг и обща стойност: 1000 лв - общото тегло не надвишава "до 500 кг" и общата ст-ст не надвишава "до 5000лв"</p> <p>2. Превозват се 3 вида стоки, всяка стока е с общо тегло: 200 кг и обща стойност 1000 лв - тази ситуация сумарната стойност на превоза надвишава определението "до 500кг/литра"</p> <p>3. Превозват се 3 вида стоки, всяка стока е с общо тегло: 150 кг и обща стойност 1800 лв - тази ситуация сумарната стойност на превоза надвишава определението "до 5000 лв"</p> <p>4. Превозват се 10 товарителници за 10 различни клиента, всяка съдържа различен брой стоки, всяка товарителница е с общо тегло на превозваните стоки - 300 кг и обща стойност за всяка товарителница е 600 лв - за този превоз необходимо ли е да се извърши деклариране на всички превози или той попада под изключенията на т.3 ?</p> <p>Моля, да бъде внесено уточнение или дадено разяснение по отношение на следната практическа ситуация съгласно чл.10:</p> <p>Извършва се превоз между два търговеца от страната към страната на СВФР, но автомобилът с който ще се превозят стоките е собственост на купувача (превозът се осъществява от купувача).</p> <p>Сделката се извършва в офис на продавача, след заплащане на сделката, стоката се натоварва и превозът започва.</p> <p>Както гласи "Чл. 10. (В сила от 01.01.2024 г.) (1) При всеки отделен превоз на СВФР, който започва и завършва на територията на страната, доставчикът или продавачът на стоката предварително декларира данни за превоза на стоката преди започване на натоварването на транспортното средство. Когато превозът е предназначен за повече от един</p>	<p>В случаите на започващ и завършващ на територията на страната превоз на СВФР, чиито продажби са договорени и извършени при условие „от склад“ на продавача (собствеността на стоката преминава към купувача още на територията на склада на продавача), без продавачът да е извършил превоза и превозът (ако има такъв) е организиран от купувача след като стоката вече официално е негова собственост и продавачът няма отговорност към стоката, следва да се има предвид следното:</p> <p>Режимът за предварително деклариране на започващ и завършващ на територията на страната превоз на СВФР няма за цел да дава правила за извършване на продажбата на стоките, нито да се намесва в облигационните отношения на страните. Изискването е по силата на чл. 10, ал. 1, изречение първо от Наредбата при всеки отделен превоз на СВФР, който започва и завършва на територията на страната, доставчикът или продавачът на стоката предварително декларира данни за превоза на стоката преди започване на натоварването на транспортното средство. Същевременно, съгласно изискването на чл. 10, ал. 4 получателят/купувачът е длъжен да потвърди получаването на стоките.</p> <p>С оглед добрите търговски практики и от взаимен интерес за избягване на неблагоприятните последици от неспазване на нормативната уредба, и тъй като и на доставчика/продавача, и на получателя/купувача основните параметри на превоза са известни, за да изпълнят задълженията си по Наредбата, задължените лица следва да се снабдят с необходимата информация и изискуемите от разпоредбата на чл. 10, ал. 2, т. 1-7 данни, с цел да бъдат надлежно изпълнени задълженията на доставчика/продавача за предварително деклариране на превоза (чл. 10, ал. 1) и на</p>
---	---

	<p>получател/купувач, данните за всеки един от тях се декларират отделно. ...."</p> <p>В тази ситуация се предполага че лицето, което трябва да извърши декларирането на превоза е продавачът?</p> <p>Възможно ли е впредвид, че превозът се извършва от купувача (т.е. всички параметри на стоката са проверени) в чл.10 ал. 4 и ал 5. (потвърждението за получаване) да се предвидят текстове, изключващи задължението за деклариране от страна на купувача, предвид, че в приложение 4 ще бъдат едно и също лице съгласно т.3 от приложението.</p>		<p>получателя/купувача за потвърждаване получаването на стоките (чл. 10, ал. 4).</p>
<p><b>Красимир Костадинов</b> <b>nikas_91@abv.bg</b></p>	<p>Ако е възможно да бъде разработен програмен продукт за деклариране на данните съгласно наредбата с ПИК Декларирането на данните съгласно наредбата да може да се осъществява с мобилно устройство с помощта на ПИК./На мобилен телефон или таблет няма възможност да се монтира КЕП/Квалифициран електронен подпис/. Земеделски производители /работещи сами/, които работят директно на полето или в масивите няма как да декларират исканите данни без наличие на компютър и КЕП, а наемането на допълнителен персонал ще натовари финансово ЗП. Кой и как ще определя фирмата за дадена стока /например кайсии/, които при транспортиране започват да текат.</p>	<p><b>Не се приема</b></p>	<p>Предложението не се приема, тъй като касае разпоредба в ДОПК. Съгласно чл. 102 от ДОПК „Подаването на декларации, документи или данни по електронен път се извършва от субекта или от негов представител с квалифициран електронен подпис или с издаден от Националната агенция за приходите персонален идентификационен код“. Предложението е техническо по същество и ще се обсъди възможността за приложението му.</p>
<p><b>Петко Цветанов Велев</b> <b>info.andonova@gmail.com</b></p>	<p>Деклариране на данни за превози на стоки с висок фискален риск</p> <p>Уважаеми г-н Министър,</p> <p>Моето дружество извършва търговска дейност с хранителни продукти, безалкохолни напитки, енергийни напитки и препарати и др., основно експорт за страни в ЕС.</p> <p>Адмираме положително Вашето решение да се декларира предварително стоката преди експорт. Това е така, защото стоките, които са скъпо струващи, бързооборотни и се изнасят за експорт в огромни обеми се търгуват рисково. За нас това е прекрасен вариант, т.к. дава сигурност, че НАП при преминаване на МПС на границата удостоверява преминаването на стоките на територията на другата страна членка. Така опцията да се подлагат на съмнение данъчни измами с ДДС отпадат, т.к. имаме контрол на граничния пункт, също така и това е една допълнителна сигурност за нас като търговци, че отсрещната страна на получаване на стоките също няма как да твърдят, че стоките не са получени, или укриване от деклариране на същите в страната на получаване.</p> <p>Имаме следните предложения:</p>	<p><b>Не се приема</b></p>	<p>Списъкът на СВФР, съгласно чл. 4, ал. 1 от наредбата се утвърждава със заповед на министъра на финансите по мотивирано предложение на изпълнителния директор на НАП. СВФР са предимно бързооборотни стоки, които са идентифицирани от приходната администрация, като рискови (използвани в схеми за данъчни измами). Начина на определяне на това кои стоки да бъдат включени в списъка е на база осъществен мониторинг и анализ на НАП. Целта на включените в списъка стоки и на фискалния контрол върху тях е да се предотврати укриването на данъци и извършването на данъчни измами.</p>

<p>1. Бихме искали като допълнителна мярка електронно да се добавят следните групи стоки: безалкохолни газирани напитки /част от тях са с кофейн/, енергийни напитки /всички са с кофейн/, шоколадови изделия /всички с какао/, брашно, олио – Смятаме, че конкретно тези стоки генерират огромен паричен и стокообмен и са обект на схеми за източване на ДДС. Тези стоки са с огромен фискален риск, скъпи са и се търгуват както на вътрешния пазар, така и масово за експорт в цяла Европа. За да се спекулира с цените им се използват като средство за фиктивен износ. Както и в сраната на получаване не се декларират, а укриват, което също е предпоставка за спекула на цените им и източване на ДДС. Самото деклариране не е трудоемко и за тези стоки не се налагат никакви допълнителни усилия, т.к. всичко фабрично се получава с пакинг листи с цялата необходима информация за тегло и цена, обем, палет.</p> <p>2. Бихме искали да предложим да бъде създадена връзка между системите на Агенция Митници и НАП, ТоЛЛ, в която да се обединяват данните за преминаването и регистрирането на МПС през граничните пунктове.</p> <p>3. Бихме искали да предложим информацията за това дали получателят на стоките е декларирал и обявил доставката да бъде достъпна и видима за изпращача на стоките. Това би улеснило ужасно много двустранното сътрудничество и да се избегне работата с некоректни търговци своевременно. Също така понякога се случват и счетоводни грешни, ако е видно двустранно, отстраняване им ще бъде много по – бързо и ефективно. Засега тази информация е достъпна само на НАП. Ние като изпращачи нямаме видимост дали отсрещаната страна е коректна и декларира доставките коректно и в срок. Така също ще отпадне опцията за укриване на информация и конфронтация и от органите на НАП, защо в редица случаи буди съмнение, у нас като заинтересовани лица.</p> <p>Оценяваме искрено Вашият стремеж за предотвратяване укриването на данъци и на данъчни измами. Вие сте единственият, който предприе инициатива за ефективни мерки за защита на фискалната позиция на страната и предотвратяване неплащането на ДДС. Вие сте и пътвият, който инициира активни действия против данъчни измами и укриване на данъци за по-добро сътрудничество между националните данъчни органи по обмена на информация.</p> <p>Силно се надяваме, че нашето предложение ще бъде отразено и приложено.</p>		
--	--	--

<p><b>Конфиндустрия България</b></p>	<p>Уважаеми г-н Министър,  Като Асоциация на италианското предприемачество в страната, получихме множество сигнали от наши членове за затруднения причинени от прилагането на Наредба 5 от 29.09.2023 за условията и реда за осъществяване на фискален контрол върху движението на стоки с висок фискален риск на територията на Република България. С настоящето писмо бихме искали да помолим за спешна среща, на която да обсъдим темата и да изкажем нашата позиция и искане за преразглеждане на списъка със засегнати продукти.  Най-често срещаните проблеми от страна на нашите форми-членове са нуждата от наемане на допълнителен персонал, което е непосилно за представителите на голяма част от малките и средни предприятия, както и трудности при осигуряване на превоз и откази от страна на транспортни фирми за стоките включени в заповедта. Ние подкрепяме мерките за борба със сивата икономика, но считаме, че наредбата причинява допълнителна административна и финансова тежест за коректните данъкоплатци. Предлагаме да бъдат предвидени облекчения за фирмите, при които в определен период не се установяват нарушения, за да бъдат стимулирани коректните дружества.  Предлагаме и периодично преглеждане на списъка и изваждане на продуктите, при които не са установени нарушения. Към момента, според сигнали на фирми-членове на сдружението, предлагаме за изваждане от списъка следните продукти:  Confindustria Bulgaria</p>	<p><b>Не се приема</b></p>	<p>Не се съдържа предложение за текстове от Наредба Н-5. Списъкът на стоките се определя със заповед на МФ.   Списъкът на СВФР, съгласно чл.4, ал. 1 от наредбата се утвърждава със заповед на министъра на финансите по мотивирано предложение на изпълнителния директор на НАП.</p>
--------------------------------------	--	----------------------------	---

	<p>Ul. Tsar Ivan Shishman 8, Sofia 1000, Bulgaria  Tel: 00359 2 4500012  segreteria@confindustriabulgaria.bg  www.confindustriabulgaria.bg  0809 21 00 Кайсии, череши, праскови (вкл. брюнони и нектарини), сливи и трънки,  пресни: Череша: Вишни  0809 29 00 Кайсии, череши, праскови (вкл. брюнони и нектарини), сливи и трънки,  пресни: Череша: Други  0809 40 05 Кайсии, череши, праскови (вкл. брюнони и нектарини), сливи и трънки,  пресни: Сливи и трънки: Сливи  0901 21 00 Кафе, дори печено или декофеинизирано; черупки и люспи от кафе; заместители на кафе, съдържащи кафе, независимо от съотношението в сместа: Кафе печено: Недекофеинизирано  На базата на опита на Италия, считаме, че системата за електронно фактуриране и задължително докладване е много лесен и облекчаващ бизнеса вариант за фискален контрол.  Многократно сме предлагали на институциите въвеждане на такава система, по примера на Италия, водеща страна в ЕС по прилагането ѝ. Основна полза от въвеждането ѝ е възможността за автоматична обработка, в реално време, на данните и документите и бързи насрещни проверки, като по този начин се намалява административната и финансова тежест за дружествата и се допринася за по-голяма прозрачност и ефективен данъчен контрол.  На разположение сме да осигурим допълнителна информация относно опита на Италия по тази тема.</p>		
<b>nikoletalingorova</b>	предложение за изменение и допълнение на проекта		



<p>Уважаеми господин Минитсър, уважаеми господин директор на НАП, уважаеми колеги,</p> <p>Във връзка с проблемите, поставени от земеделските производители, които продават пресни плодове и зеленчуци насипно, директно от полето, където не разполагат с измервателни средства, моля в проекта за изменение и допълнение на Наредба Н-5 да бъдат направени следните изменения и допълнения:</p> <p>Чл. 10 - да бъде допълнен с нова ал.3. със следния текст: Когато предмет на превоз са неупаковани предварително пресни плодове и/или зеленчуци, които се товарят непосредствено от мястото на събирането им задълженото лице посочва приблизително количество на стоката, предмет на превоз. За действително превозено се приема количеството, потвърдено от крайния получател по реда на ал. 5 (досегашна ал. 4) като ал. 6 (досегашна ал. 5) не се прилага към този вид превоз, когато товародател е регистриран земеделски производител. Качеството на товародател се доказва с копие от удостоверението за регистрация на земеделския производител, което придружава стоката.</p> <p>Досегашната номерация се измества: ал. 3 става ал. 4, ал. 4 става ал. 5 , ал. 5 става ал. 6 и ал. 6 става ал. 7</p> <p>Предложение по чл. 15 ал 1. Тесктъ на ал. 1 да добие следното съдържание:</p> <p>Лице, което предварително е декларирало данни за превоз на СВФР може по електронен път да коригира подадените данни за превоз по реда на чл. 48 след приключване на натоварването и преди напускане на превозното средство от мястото на товарене.</p> <p>МОТИВИ: Както бе посочено на срещата при Вас, много задължени лица имат яснота за количеството на СВФР, за които е издадено УНП едва след натоварването на превозното средство. Към момента наредбата не допуска корекция на количеството след като УНП е издаден, а в същото време при разлики между декларираното от товародателя тегло и полученото в крайната точка на разтоварване има разлики, надвишаващи естествените</p>	<p><b>Частично се приема</b></p>	<p>След анализ на предложенията постъпили по време на общественото обсъждане в НИД е добавена разпоредба, според която се допуска разлика до 3% от декларираното количество на стоката. Считаме, че така предложеният текст в наредбата ще внесе яснота и спокойствие сред адресатите на подзаконовият нормативен акт.</p> <p>Относно предложението по чл. 15, ал. 1 от Наредбата, същото противоречи на разпоредбите на ДОПК. Съгласно чл. 15, ал. 3 от ЗНА „Ако постановление, правилник, наредба или инструкция противоречат на нормативен акт от по-висока степен, правораздавателните органи прилагат по-високия по степен акт“. В случая не следва да бъде допуснато изменение на наредбата, тъй като същата противоречи на нормативен акт от по-висока степен, а именно ДОПК.</p>
--	----------------------------------	--

<p>фири (напр. поради това, че е изпратено превозно средство с различна от първоначално очакваната товароносимост/вместимост)</p> <p>(2) Когато по време на превоза след срока по ал. 1 се налага .....(текстът нататък се запазва)</p> <p>В чл. 16 да се промени т.3 относно анулирането на УНПМ</p> <p>т. 3 от лицата по мр. 10 - до започване на превоза</p> <p>Да се измени чл. 32 ал. 2 както следва: Фискален контрол по ал. 1 започва във всички случаи , когато задълженото лице има влезли в сила задължения за данъци и осигурителни вноски над 5 000 лева, които не са обезпечени или разсрочени.</p> <p>МОТИВИ: В сегашния вид на ал. 2 е възможно започването на фискален контрол във всички случаи , когато задълженото лице има задължения, чрез оглед на техния вид и без значение дали те са с настъпил падеж (напр. подадена е декларация за дължим ДДС в началото на периода, но задължението все още не е с настъпил падеж, тъй като плащането на ДДС е допустимо до 14то число). Също така следва да се отграничат безспорните от спорните задължения - напр. задълженото лице има установени по РА задължения, които обаче са обжалвани.</p> <p>Предложение по чл. 33 ал. 3 (предложението за промяна е дадено в удебелен шрифт) Органите по приходите имат право да спират транспортни средства с товароносимост над 3,5 тона, а при наличието на достатъчно данни, че за превоз на СВФР се използват транспортни средства с товароносимост под 3,5 тона с цел заобикаляне на контрола - и транспортни средства с по-ниска товароносимост.</p> <p>МОТИВИ: сегашната редакция на чл. 33 ал. 3 е предпоставка за волунтаризъм, доколкото не е дефинирано какво означава "съмнение4. Това допуска всеки екип своеволно да преценява дали да започне фискален контрол и на превозни средства с товароносимост до 3,5 тона или не. Липсата на обективни критерии за прилагане на изключения от общото</p>	<p><b>Не се приема</b></p>	<p>Съгласно чл. 16, т. 3 анулиране на УНП се извършва при неосъществен превоз и при подадено от лицето по електронен път уведомление съгласно приложение № 8 по реда на чл. 48 от лицата по чл. 10 – до започване на натоварването на транспортното средство. Продавачът/ доставчикът следва да анулира УНП, тъй като същият е установил, че няма да осъществи превоз.</p> <p>При настоящата редакция на чл. 32, ал. 2 се има предвид изискуеми публични задължения, събирани от Националната агенция за приходите. Съгласно ДОПК обжалването на ревизионен акт не спира изпълнението му. Задълженията могат да бъдат разсрочвани или обезпечавани.</p> <p>Замяната на изразът „а в случаите на съмнение“ с „при наличието на достатъчно данни“, считаме, че не е необходим, тъй като съгласно вътрешните правила и процедури на НАП и на база направен анализ на риска, за да бъде инициирано спиране на транспортно средство с товароносимост по 3,5 тона, следва да бъдат събрани достатъчно данни от органите по приходите.</p>
---	----------------------------	---

	<p>правило, че се контролират камиони с товароносимост над 3,5 тона е проблем, който следва да бъде решен.</p> <p>Чл. 34 ал. 1 След спиране на транспортното средство по чл. 33 ал. 1 органите по приходите извършват проверка за самоличността на водача и на лицето, което заявява, че придружава стоката.</p> <p>МОТИВИ: В сегашната редакция текстът позволява на органа по приходите да извършва проверка на самоличността на всяко пътуващо в превозното средство лице, каквито правомощия имат само органите на полицията.</p>		<p>В наредбата е регламентирано „проверка се извършва на самоличността на водача и на всички лица, придружаващи стоката“, като тук е подчертано, че органите по приходите могат да проверяват само и единствено самоличността на тези лица. Същите нямат правомощия да извършват проверка на случайни лица/ други пътници в превозното средство.</p>
<p><b>АСОЦИАЦИЯ НА ОВОЩАРИТЕ В БЪЛГАРИЯ, НАЦИОНАЛЕН СЪЮЗ НА ГРАДИНАРИТЕ В БЪЛГАРИЯ</b></p>	<p>1. Бихме искали още веднъж да дадем обобщено становище относно влизането в сила на тази наредба, и по-конкретно относно присъствието на пресните плодове и зеленчуци в списъка на стоки с висок фискален риск. Производителите на плодове и зеленчуци се явяват засегната страна от разпоредбите на Наредба№ Н-5. Апелираме към Вашето разбиране, че каквито и промени да предложите или ние да предложим по текстовете на тази наредба, нейните изисквания ще създадат огромни трудности пред земеделските производители, което ще откаже много производители да продължат да произвеждат и ще излязат от сектора. Тук е важно да се вземат предвид спецификата на производството на плодове и зеленчуци и особеностите при товаренето и транспортирането им. В сезонът на масово реколтиране на плодове и зеленчуци – от юни до септември – земеделският производител ще бъде принуден непрестанно да попълва декларации за несъответствие на данни към НАП, а още по-тревожното е, че заради спецификата на продуктите плодове и зеленчуци, той е застрашен или да се превърне в нарушител, или да рискува качеството на стоката си. Трябва да се има предвид, че транспортирането на пресни плодове и зеленчуци в основната си част се извършва с камиони или микробуси (които неясно защо са останали извън обхвата на наредбата) без специален температурен режим. Такава стока не може да чака при летни температури с часове за изясняване обстоятелства, в следствие не на недоброръководност от страна на производителя, а на спецификата на продукта и транспортирането му. Два са големите проблеми, които ние идентифицираме тук. За да станат</p>	<p><b>Не се приема</b></p>	<p>Становището няма характер на предложение. С него са описани факти от отбективната действителност.</p>

	<p>аргументите ни по-ясни, бихме искали да подчертаем, че производителите на плодове и зеленчуци са прекомерно натоварени с административна тежест, която ежегодно бива увеличавана, и която им вменява отчитане и документиране на данни и информация на всяка стъпка от тяхното производство. Ще дадем следните примери – всеки земеделски стопанин попълва редовно дневници за растителна защита, тъй като подлежи на контрол от БАБХ, всеки земеделски стопанин оповестява в електронна система парцел по парцел всяко третиране с препарати, което извършва в стопанството си, всеки земеделски стопанин е длъжен да има регистрация и да подава системно данни в Системата за електронно управление (СЕУ), всеки земеделски стопанин, освен че подава заявление за очертане на площите, които обработва, също така поне веднъж годишно подава анкетна карта за регистрация на земеделски стопанин и др. Производителите на плодове и зеленчуци са задължени да придружат своята произведена и реализирана продукция посредством касови бележки и фактури, за да получат т.нар. обвързано с производството подпомагане. Без наличието на счетоводни документи земеделски производител не може да получи въпросното подпомагане. Именно поради този факт, недоумяваме защо пресни плодове и зеленчуци са част от списъка на СВФР.</p>		
<p><b>АСОЦИАЦИЯ НА ОВОЩАРИТЕ В Б-Я, НАЦИОНАЛЕН СЪЮЗ НА ГРАДИНАРИТЕ В БЪЛГАРИЯ</b></p>	<p>1. От друга страна, ние многократно сме апелирали към мерки за предотвратяване на злоупотреби при деклариране на продажбите на плодове и зеленчуци: да се въведе задължителна регистрация по ЗДДС за всички земеделски стопани, да се оказва необходимия контрол в рамките на стоковите борси и тържища, най-вече при вносните продукти и др. Нищо от това не се случва. Горецитираната Наредба няма да доведе до ползи за фиска, защото тя се „прицелва“ в производителите и операторите, които са изрядни данъкоплатци и водят своето счетоводство според данъчните законови изисквания. Земеделските стопанства от година на година намаляват, намалява и произведената земеделска продукция. С влизането в сила на тази наредба, която по своята същност представлява допълнителна тежест за земеделските стопани, ще засили тази негативна тенденция. В сравнение с европейските страни, с които българските плодове и зеленчуци делят общ единен пазар, административните изисквания и задължения на българския земеделски стопанин са значително повече. И въпреки заявките на всяко ново управление да</p>		

	<p>намали тази бюрокрация и административна тежест, тя ежегодно бива увеличавана с „добри намерения“, но за сметка на земеделския производител. Оставаме с впечатление, че е налице неразбиране по отношение естеството на земеделското производство и особеностите при реализацията на плодовете и зеленчуците. Това вероятно се дължи на недостатъчно взаимодействие с Министерство на земеделието и храните и браншовите организации в сектор плодове и зеленчуци. Последните неколккратно са правили опити да инициират среща с Министър Асен Василев, за да изложат позицията и опасенията си. Влизането в сила на тази Наредба ще отблъсне още повече земеделски стопани от производството на полето – дейност ставаща все по-непривлекателна заради огромните предизвикателства, с които е свързана.</p> <p>Именно поради накратко изложените по-горе аргументи, ние отново апелираме към това, пресни плодове и зеленчуци да бъдат извадени от списъка със стоки с висок фискален риск, или поне тези, които се произвеждат на територията на страната, да бъдат извадени от СВФР.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Списъкът на СВФР, съгласно чл. 4, ал. 1 от наредбата се утвърждава със заповед на министъра на финансите по мотивирано предложение на изпълнителния директор на НАП. СВФР са предимно бързооборотни стоки, които са идентифицирани от приходната администрация, като рискови (използвани в схеми за данъчни измами). Начина на определяне на това кои стоки да бъдат включени в списъка е на база осъществен мониторинг и анализ на НАП. Целта на включените в списъка стоки и на фискалния контрол върху тях е да се предотврати укриването на данъци и извършването на данъчни измами.</p>
<p><b>АСОЦИАЦИЯ НА ОВОЩАРИТЕ В БЯ, НАЦИОНАЛЕН СЪЮЗ НА ГРАДИНАРИТЕ В БЪЛГАРИЯ</b></p>	<p>1. Въпреки това ще дадем становище за промяна на някои текстове:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· В чл. 4, ал. 3 предложеният срок е твърде кратък. Предлагаме срокът да бъде 14 дни;</li> <li>· Във текста на цялата наредба да отпадне изискването за подаване на час на тръгване и пристигане на товара;</li> <li>· В чл.10, ал. 1 – „...продавачът или доставчикът предварително декларира данни за превоза на стоката преди започване на натоварването на транспортното средство.“ - да отпадне изискването за деклариране преди натоварване, защото преди да се извърши натоварването няма реална информация за теглото на стоката;</li> <li>· В чл. 18 – не се регламентира случая, когато електронната услуга спира да работи в неработен ден. Също така не се регламентира случая, когато интернет страницата на НАП не работи.</li> </ul>		<p>Предложеният срок, регламентиран с разпоредбата на чл. 4, ал. 3 от Наредбата „не може да бъде по-кратък от 3 дни“, т.е. разпоредбата не фиксира конкретния срок на 3 дни, а поставя долна граница, като този срок може да бъде и по-дълъг.</p> <p>Изискуемата за предварително деклариране информацията следва да се предоставя задължително преди камионът да е натоварен, което е предвидено, за да се осигури възможност за фискален контрол по време на натоварването. Констатирането на съответствие между декларирано и установено при натоварването е една от предпоставките да не се продължава фискалният контрол след натоварването.</p> <p>Изпълнението на задълженията за деклариране чрез УНП на превозите е регламентирано в ДОПК. Неговото изпълнение и последиците от неизпълнение само се разясняват в наредбата.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Не се регламентира ситуация, при която стоките се товарят през нощта или в малките часове на нощта и се доставят в малките часове на нощта на клиента- получателя.</li> <li>· В чл. 28 : целият текст не е съобразен с естеството на стоките, които са негов предмет. Налице е сериозен риск от значителни по своя размер финансови последици за земеделския производител като продавач на стоката, дори и в случая на една техническа грешка. Изземвайки стока ( ал.2, т.2), НАП разполага ли със складове с подходящ режим на съхранение, които да гарантират запазване на качеството на плодовете и зеленчуците? Става въпрос за чувствителни меки плодове например, череши, вишни, ягоди , малини, които извън подходящ температурен режим за часове при температура 40 С могат да се похабят и да се стигне до бракуването им. Какво се случва, ако „фискалният контрол“ се извърши в неработен ден, когато институциите, в това число и банките, не работят?</li> </ul>		<p>Чл. 18 детайло регламентира, че при наличие на извънредни обстоятелства, когато електронната услуга, предоставена от Национална агенция за приходите, не работи и лицата по чл. 8-12 не могат предварително да декларират и/или потвърдят получаването/изпращането на стоките, се преминава към деклариране на съответните данни по ред, начин и формат, определени със заповед на изпълнителния директор на НАП. Заповедта се публикува на интернет страницата на НАП.</p>
<p><b>АСОЦИАЦИЯ НА ОВОЩАРИТЕ В БЪЛГАРИЯ</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Повечето земеделски производители /ЗП работят със счетоводни фирми и нямат собствено счетоводство. Тази наредба изисква назначаване на допълнителен работник и то или в офис, или на полето да се организира достъп на интернет и техника. Служителят трябва да има специализация за работа с компютър, в ел.- система на НАП и ЗП трябва да му има пълно доверие, че това, което ще напише ще е точно, защото по същото време ЗП се занимава с например 100 -120 берачи и контролира прибирането на реколтата, отчитането на едnodневните договори и качеството на продукцията. Освен това тези допълнителни служители ще трябва да се назначават само за сезона преобладаващо в периода май-септември. И не е ясно кой ще дойде да работи за 5 месеца и след това да стои безработен. Секторът изпитва остра нужда и недостиг на работна ръка, както специализирана ,така и за обща работа. Това е другата причина, поради която много ЗП се отказват да инвестират и напускат сектора.</li> <li>· Какво се случва, когато на градината идва клиент, който иска стока, заявява една фирма и място на разтоварване, а се окаже, че стоката не се доставя на посоченото място и заявеният получател не знае нищо и не е получил стоката?</li> </ul>	<p><b>Не се приема</b></p>	<p>Становището няма характер на предложение. Същото описва дадена фактическа обстановка и цели отговор на поставените въпроси.</p> <p>От гледна точка на задължените лица следва да се посочи, че Наредба № Н-5/2023 г. като нормативен акт, регулиращ задължението за предварителното деклариране на превозите на стоки с висок фискален риск не разграничава задължените лица спрямо това дали са физически или юридически лица. Водещият критерий относно определянето на задълженото лице за предварително деклариране на превозите на стоки с висок фискален риск (независимо дали е ФЛ, земеделски стопанин или производител) е дали лицето има качество на доставчик или продавач на превозваната стока с висок фискален риск.</p>

	<p>· В рамките на колко часа може да дойде представител на НАП, ако се установи разминаване в количествата на декларираната стока и получената при клиента ? Къде се съхранява стоката през това време или се задържа превозното средство, кой поема разхода за престоя на МПС?</p>	<p>Относно предварителното деклариране превози на стоки с висок фискален риск, започващи и завършващи на територията на страната, при които точното количество на стоката с висок фискален риск може да се определи непосредствено преди самото товарене на стоката, следва да се посочи следното:</p> <p>С цел улеснение на лицата, уредбата дава комплекс от възможности в процедурата по предварително деклариране на превоза на стоката, в това число правилата за валидност на УНП и възможността за неговата корекция.</p> <p>Изискването на наредбата е при всеки отделен превоз на СВФР, който започва и завършва на територията на страната, доставчикът или продавачът на стоката предварително декларира данни за превоза на стоката, най-късно преди започване на натоварването на транспортното средство (чл. 10, ал. 1 от наредбата).</p> <p>Наредбата предоставя възможност за предварително деклариране на превоза 14 дни преди извършването му. Съгласно разпоредбата на чл. 13, ал. 2 от Наредба № Н-5/2023 г., декларирането на превозите по чл. 10 се счита за извършено, ако подадените данни съдържат информацията по чл. 10, ал. 2, (включително за количеството на стоката-чл.10, ал. 2, т. 4) и е издаден УНП, предоставен по електронен път. Когато превоз по чл. 10, ал. 1 е предназначен за повече от един получател/купувач, за всеки се издава отделен УНП. Ако в рамките на срока на валидност на УНП се наложи корекция на данните за превоза (напр. количество на стоката), корекцията може да се извърши непосредствено преди самото натоварване на транспортното средство, по силата на чл. 15, ал. 1 от Наредба № Н-5/2023 г. лицето което предварително е декларирало</p>
--	---	--

			<p>данни за превоза може по електронен път да коригира подадените данни за превоза по реда на чл. 48 в срока по чл. 10, ал. 1 и съгласно Приложение № 4.</p> <p>Режимът за предварително деклариране на започващ и завършващ на територията на страната превоз на СВФР няма за цел да дава правила за извършване на продажбата на стоките, нито да се намесва в облигационните отношения на страните. Изискването е по силата на чл. 10, ал. 1, изречение първо от Наредбата при всеки отделен превоз на СВФР, който започва и завършва на територията на страната, доставчикът или продавачът на стоката предварително декларира данни за превоза на стоката преди започване на натоварването на транспортното средство. Същевременно, съгласно изискването на чл. 10, ал. 4 получателят/купувачът е длъжен да потвърди получаването на стоките.</p> <p>С оглед добрите търговски практики и от взаимен интерес за избягване на неблагоприятните последици от неспазване на нормативната уредба, и тъй като и на доставчика/продавача, и на получателя/купувача основните параметри на превоза са известни, за да изпълнят задълженията си по Наредбата, задължените лица следва да се снабдят с необходимата информация и изискуемите от разпоредбата на чл. 10, ал. 2, т. 1-7 данни, с цел да бъдат надлежно изпълнени задълженията на доставчика/продавача за предварително деклариране на превоза (чл. 10, ал. 1) и на получателя/купувача за потвърждаване получаването на стоките (чл. 10, ал. 4).</p>
<b>АСОЦИАЦИЯ НА ОВОЩАРИТ</b>	<p>· Когато заявената продукция се откаже частично от получателя, например супермаркетна верига, или преработвателя, върнатата стока НАП ли я контролира , къде става контрола ? На място в супермаркетния</p>	<b>Частично се приема</b>	<p>Във връзка с постъпилите предложения е предвиден текст в наредбата, уреждащ случаите на върната</p>



<p><b>Е В Б-Я, НАЦИОНАЛ ЕН СЪЮЗ НА ГРАДИНАР ИТЕ В БЪЛГАРИЯ</b></p>	<p>склад, на пътя, в МПС , в склада или градината на производителя, който се намира например на 400 км от мястото на склада на супермаркета.??</p> <p>· Земяделецът-производител на суровини /домат за преработка, пипер, патладжан, корнишони,череша, праскови, сливи и др./ е в невъзможност да подава предварително количества, поради липсата на измервателни средства на полето. Везна от такъв тип е на стойност от около 100 000 лв. и не е по силите на производителите да имат, при това и преносима.</p> <p>За да се осигури качествена суровина, в практиката е прието претеглянето на суровините, доставени директно от полето, да се извършва в обекта за преработка при доставката им. – т.е. от преработвателната фабрика.</p> <p>Процесът по приемане на суровината преминава на няколко етапа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Първоначално измерване на доставеното количество суровина</li> <li>- Следва окачествяване на доставената суровина по чужди тела/ дръжки, клони, пясък, почва/. Процентът на окачествяване наличието на чужди тела се приспада от първоначално измереното количество. За някои доставки, този процент на отбив понякога достига до 20% на камион. Това ще поражда винаги несъответствие между теглото на декларирана СВФР от доставчика / земяделец/ и получателя /преработвател/.</li> </ul>		<p>стока. В случай на осъществен превоз на стоки с висок фискален риск, когато получателят е отказал изцяло/частично да получи стоката, превозът ще се потвърждава като се предвижда за отказаната изцяло/частично стока да се декларира нов превоз от съответното задължено лице.</p> <p>Предвижда се когато при получаване на стоки с висок фискален риск се констатира разлика в количеството на стоката, която не превишава 3% от декларираното количество получателят да потвърждава доставката и няма да е задължен да уведомява Националната агенция за приходите за отклонението.</p>
<p><b>АСОЦИАЦИ Я НА ОВОЩАРИТ Е В Б-Я, НАЦИОНАЛ ЕН СЪЮЗ НА ГРАДИНАР</b></p>	<p>Това само малка част от казусите, които могат да възникнат ,и които потвърждават невъзможността за прилагане на тази наредба за произведените в България плодове и зеленчуци.</p> <p>Ако наистина се цели да се изсветли търговията с плодове и зеленчуци, следва тази Наредба Н 5 да се приложи единствено за вносните плодове и зеленчуци, които влизат в България с ТИР, и на границата, и преди това следва да декларират къде ще се разтовари стоката, кой е получателя, който</p>		

<p><b>ИТЕ В БЪЛГАРИЯ</b></p>	<p>в повечето случаи я е платил предварително. На мястото на разтоварване трябва да отиде инспектор по качеството от МЗХ и да окачестви продукцията, дали тя отговаря на посоченото в документите качество. След това да се проследи дали се разтоварва стоката или се претоварва на бусове под и над 3,5 т и да се проследи тяхното движение, защото тази стока би следвало да е пакетирани и с егализирано тегло.</p> <p>Да се провери, дали цената декларирана в документите например 0.10 евро за килограм домати е реална, и как до крайния клиент стига на 6 лева. Затова следва да има минимални входни цени поне за вноса от трети страни и асоциираните и кандидатки за ЕС</p> <p>Да се намали размера на ДДС на 6 % за пресните плодове и зеленчуци, както е в повечето ДЧ от ЕС и всички да се регистрират по ЗДДС и да отчитат ДДС и да работят с касови апарати. Тогава интересът от укриване на ДДС ще е значително по-малък и секторът ще се изсветли. С тази наредба се поставя чадър отново над тези, които не са производители, а предимно търговци, които правят злоупотреби и дъмпинг на българските производители.</p>	<p><b>Не се приема</b></p>	<p>Предложението противоречи на принципа за свободна пазарна икономика.</p> <p>Предложението касае изменение в друг нормативен акт, а именно ЗДДС.</p>
<p><b>АСОЦИАЦИЯ НА ОВОЩАРИТЕ В Б-Я, НАЦИОНАЛЕН СЪЮЗ НА ГРАДИНАРИТЕ В БЪЛГАРИЯ</b></p>	<p>Обръщаме внимание на факта, че внос на плодове и зеленчуци в страната се осъществява както с камиони, така и с по-малки превозни средства - микробуси с товарносимост ПОД 3,5 тона. В този смисъл няма логика стоки, превозвани с транспортно средство, чиято товарносимост е под 3,5 тона да не бъдат обхванати от разпоредбите в Наредбата. Настояваме това разграничение да отпадне, тъй като то поставя едни производители/оператори в неравностойна позиция спрямо други, които са засегнати от текстовете в Наредбата.</p>	<p><b>Не се приема</b></p>	<p>Разпоредбата на чл. 33, ал. 3 регламентира, че органи по приходите имат право да спират транспортни средства с товарносимост над 3,5 тона, а в случаите на съмнение, че за превоза на СВФР се използват транспортни средства с товарносимост под 3,5 тона, с цел заобикаляне на контрола – и транспортни средства с по-ниска товарносимост.</p> <p>Т.е. транспортните средства, чиято товарносимост е под 3,5 тона също са в обхвата на Наредбата, но при тях декларирането на превоза на СВФР не е задължително, а доброволно.</p> <p>В случай на съмнение, че за превоза на СВФР се използват транспортни средства с товарносимост под 3,5 тона, с цел заобикаляне на контрола, същите могат да бъдат спирани и проверявани от органите по приходите.</p>

<p><b>Национално представени браншови организации, членове на Националният съвет по храните /НСХ/ и браншови организации от сектор производств о на месо,</b></p>	<p>Национално представителните организации приветстваме иницирираната редакция на Наредбата за фискален контрол на СВФР, която поне в някаква степен ще облекчи изрядните производители и търговци на храни. Предложението декларирането на очаквания час на доставка от задължените лица да бъде доброволно, както и данните за превозвача (лицето, организиращо превоза) да се декларира само в случаите, когато са известни са практически стъпки, които спестяват време за попълване на обстоятелства, - ненужна административна тежест, която затруднява и оскъпява процеса на доставка, без да има реална практическа полза за осъществяваната от органите по приходите контролна дейност.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание на следните проблеми, които остават нерешени с предложени проект за изменение и допълнение на Наредбата: Не е отразен един от основните проблеми, който поставихме в предходните обсъждания, а именно това, че член 10 на наредбата предвижда процесът по деклариране да се извършва преди започване на натоварването. В много случаи това е практически невъзможно, тъй като окончателните количества и стойност на стоките (особено при стоките с контролиран температурен режим на съхранение) стават ясни в момента на натоварване в транспортното средство Много по-точни ще бъдат данните след натоварване и няма да се налагат корекции, като ще се спестят и множество логистични проблеми, ако се допусне процесът на деклариране да се извършва след натоварване до момента на напускане на транспортното средство от територията на продавача/ преди започване на транспортирането на територията на страната. Вече многократно сме излагали мотивите си, за ползата и необходимостта декларирането да се извършва едва след като транспортното средство е натоварено окончателно, но основното е, че ще се постигне много по-голяма точност, ще се спести необходимостта от корекции и де факто ще се легализира фактическото положение, тъй като и към момента в повечето случаи е практически невъзможно преди започване на процеса да се знае точното количество/стойност на натовареното в съответната доставка.</p> <p>1.</p> <p>В тази връзка предлагаме в член 10, ал. 1 в изречение 1, думата „преди“ да се замени с „при“, да се постави запетая и да се допълни с думите „но не по-късно от напускане на транспортното средство територията на доставчикът или продавачът“.</p>		<p>Предложението, описано в точка едно не се приема. Изискуемата за предварително деклариране информацията следва да се предоставя задължително <i>преди</i> камионът да е натоварен, което</p>
---	--	--	---

<p>Текстът да придобие следния вид:  „Чл. 10. (В сила от 01.01.2024 г.) (1) При всеки отделен превоз на СВФР, който започва и завършва на територията на страната, доставчикът или продавачът на стоката предварително декларира данни за превоза на стоката преди при започване на натоварването на транспортното средство, но не по-късно от напускане на транспортното средство територията на доставчикът или продавачът“.</p> <p>Мотиви: Така разпоредбата ще постигне необходимата цел да съобрази регулацията с практическите процеси в индустрията, без да противоречи на ДОПК, чието изменение изисква санкция на парламента и би отнело значително време.</p> <p>2.</p> <p>В член 5 на Наредбата според нас има техническа грешка, която създава проблем при прилагането и следва да бъде коригирана в предложените промени:</p> <p>Задължено лице да декларира е продавачът, задължено лице да потвърди е купувачът. В ал.5, в случай на несъответствие в предварително декларираните количества и фактически получени, се изисква, лицето по ал.1( продавачът) да не потвърди доставката. Продавачът, няма задължения да потвърждава и няма логика да е включен в това действие, а явно се има предвид „лицето по ал.4“ т.е. купувачът, който има такова задължение. Предлагаме следната редакция на алинея 5:</p> <p>„(5) Когато при получаването се констатира разлика във вида или количеството на стоката, превишаваща естествените фири или промените поради физико-химичните свойства на стоката, установени с нормативен акт или с фирмени стандарти, когато не е налице нормативен акт, и в обичайните за съответната дейност размери, лицето по ал.4 не потвърждава доставката и е длъжно:“</p> <p>3. Предлагаме в проекта да се предвиди да не е задължително декларирането и на номера на транспортното средство/камиона. На практика, ако се установи, че данните в УНП-то, предоставено на шофьора, съвпада с това на документите представени от шофьора, няма практическо значение какъв е регистрационният номер на транспортното средство, с което се извършва доставката, а това би спестило редица проблеми и време, тъй като се налагат промени на транспортните средства в последния момент.</p>	<p>е предвидено, за да се осигури възможност за фискален контрол по време на натоварването. Констатирането на съответствие между декларирано и установено при натоварването е една от предпоставките да не се продължава фискалният контрол след натоварването.</p> <p>Предложението, описано в точка две се приема. Разпоредбата е прецизирана, с оглед постъпилите предложения.</p>
--	---

<p>4. В § 18 от проекта в приложение № 5 да се добави нова точка със следното съдържание:</p> <p>„ В т. 6 след ред „Данни за получател (получатели)“, се създава ред:</p> <p>„* Забележка. Данните по т. 6 не са задължителни за попълване в случай, че получателят е неизвестен“.</p> <p>Мотиви: Има случаи, при които СВФР се получават на място от обекта (предприятие, склад) на продавача със собствен транспорт на купувач/превозвач. В тези случаи деклараторът/ продавачът/ не извършва превоз на СВФР и не разполага с данни кой е крайният купувач на стоката. Възможно е дори да има няколко клиента и продавачът няма информация за тях, поради което данните не могат да бъдат декларирани предварително и продавачът да носи наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.</p> <p>Това са конкретните ни предложения, които биха могли да подобрят прилагането на новия фискален режим, чрез промяна на Наредбата. За съжаление остават редица съществени, нерешими проблеми, които следва да бъдат адресирани, чрез промяна в ДОПК и се обръщаме към Вас за инициране на такава, а именно:</p> <p>Считаме че целите на фискалния контрол ще се реализират и с деклариране на месечна основа, а не преди всяка отделна доставка. Така, ще е налична точна информация, засечена между изпращач и получател, като същевременно ще се избегне прекомерната административна/финансова тежест за изрядните фирми, увеличаването на цените в следствие повишените разходи за доставка, както и увеличението на въглеродния отпечатък на хранителните продукти, което ще е безспорен факт при опита за избягване на режима, чрез превоз с по-малки транспортни средства. Предвид факта, че голям процент от СВФР, които са включени в списъка се превозват със специализирани транспортни средства при спазване на температурен режим или бързоразвалящи се суровини като яйца, месо, мляко, плодове и зеленчуци, забавянето при тяхното транспортиране, в случай на технически проблеми със системата може да доведе до разваляне на стоките, особено през летните месеци. При месечно деклариране ще се даде възможност да се предотврати този проблем.</p> <p>Това ще реши и оставащия нерешим към сегашния момент проблем с деклариране на земеделските и други продукти, като млякото, които не могат да бъдат измерени и остойностени преди започване на превоза, тъй</p>		<p>Промените, описани в предложението не се приемат, тъй като същите касаят изменение на ДОПК, а не на наредбата.</p>
---	--	---

	<p>като това практически се извършва при получателя, обикновено преработвателното предприятие, което окачествява и измерва доставената суровина. Ако този проблем не се адресира спешно с въвеждане на месечно деклариране, доставките на суровини като яйца, плодове, зеленчуци в периода на активна кампания по прибиране на реколтата, както и на яйца, месо и мляко ще се блокира целият процес доставки.</p> <p>Вярваме, че правителството, което декларира подкрепата си за намаляване на цените и стимулирането на производството в страната, няма да допусне административната тежест и невъзможните за практическо изпълнение нормативни изисквания за блокират работата на бизнеса и да накърнят в крайна сметка интересите на потребителите и цялото общество.</p>		