

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на финансите

Нормативен акт:

Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Любослав Филчев, началник на отдел „Персонал и административни дейности“, дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в Министерството на финансите

Телефон и ел. поща:

02/9859 2618
L.Filchev@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Несъответствие на Устройствения правилник на Агенцията по обществени поръчки с измененията и допълненията на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 88 от 2023 г.) и произтичащите от тях промени в правомощията на изпълнителния директор на агенцията и функциите на подпомагащата го администрация“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В бр. 88 на „Държавен вестник“ от 20 октомври 2023 година е обнародван Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ЗОП). С част от приетите промени се изпълняват ангажименти на Република България по Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ) в областта на обществените поръчки, насочени към намаляване на неконкурентното възлагане на обществени поръчки. Предвидените мерки на законодателно ниво касаят разширяване на обхвата на предварителния контрол, осъществяван от Агенцията по обществени поръчки (АОП); координиране на практиките на контролните органи по ЗОП; редовно събиране на информация за състоянието на пазара и в частност – за дела на неконкурентните процедури спрямо общия брой процедури; проследяване на тенденциите, анализиране и оценка на резултатите спрямо предходната година, редовно докладване и предприемане на последващи мерки при необходимост.

С промените в закона се разширява обхватът на външния предварителен контрол на АОП върху всички обществени поръчки на стойност над 5 000 000 лв., възлагани чрез конкурентни процедури; създава се експертен консултативен съвет към министъра на финансите, с който се цели въвеждане на ефективен механизъм за координиране на практиките на органите и звената с методически и контролни правомощия, вкл. в системата на Министерството на финансите.

За проследяване тенденциите при възлагане на обществените поръчки, с промените в ЗОП е предвидено задължение за агенцията да представя ежегодно на министъра на финансите доклад за състоянието на пазара за предходната календарна година, изготвен въз основа на данни от централизираната електронна платформа за възлагане на поръчки. Като част от мерките за ограничаване броя на процедурите на договаряне без обявление и на поръчките, възложени въз основа само на една оферта, в закона е предвидено събиране на информация за посочените процедури и изпращането ѝ за проверка от органите за последващ контрол. Въз основа на анализ на резултатите от проверките е въведено задължение за АОП да изготвя и предоставя на министъра на финансите аналитичен доклад за напредъка, съответно - с предложения за мерки за преодоляване на установените нарушения.

Изброените промени в ЗОП засягат част от функциите на АОП и правомощията на изпълнителния директор, което налага привеждане на устройствения правилник (УП) на агенцията в съответствие със закона.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Необходимо е извършване на промени в УП на АОП с оглед осигуряване на пълно съответствие с последните изменения и допълнения в ЗОП.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Доколкото със ЗОП се правят промени във функциите на АОП, то е налице необходимост на подзаконово ниво да се уредят отговорностите на съответните звена в агенцията. По този начин се осигуряват предпоставки за изпълнение в пълен обем на правомощията на изпълнителния директор, регламентирани в ЗОП, и за функционирането на администрацията. В тази връзка единственото решение е извършване на промени в УП на АОП, които биха осигурили съответствие със законовата уредба. Предвид необходимостта от компенсирано увеличаване на числеността на персонала на АОП с 30 щатни бройки се налагат промени и в Устройствения правилник на Агенция „Митници“ и Постановление № 215 на Министерския съвет от 1999 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на финансите и за преобразуване и закриване на административни структури към министъра на финансите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

В съответствие с чл. 55 от Закона за администрацията в устройствения правилник на агенцията се определят дейността, структурата, организацията на работа и съставът, които осигуряват нейното функциониране. За изпълнение на възложените с промените в ЗОП нови дейности на АОП е необходимо:

- да се осигури съответствие на правомощията на изпълнителния директор, регламентирани в УП на АОП, с тези в ЗОП;
- да се увеличи щатната численост на персонала на агенцията с 30 щатни бройки за сметка на числения състав на Агенция „Митници“ с оглед осигуряване безпроблемното изпълнение на новите функции, произтичащи от промените в закона;
- да се уреди разпределението на отговорностите по изпълнение на новите дейности между съответните административни звена в агенцията и упражняването на контрола по изпълнението.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

Проблем 2 „Наличие на слабости при структуриране на звеното, изпълняващо свързаните с информационните и комуникационни дейности по ЕСИФ и ЕФСУ функции на Централно координационно звено по чл. 10 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С последните изменения и допълнения на Устройствения правилник на Министерството на финансите, направени с § 1 от преходните и заключителните разпоредби на Постановление № 104 на Министерския съвет от 2023 г. за създаване на Институт за анализи и прогнози и приемане на Устройствен правилник на Института за анализи и прогнози, обнародвани в „Държавен вестник“, бр. 63 от 2023 г., дирекция „Централно координационно звено“ от администрацията на Министерския съвет, считано от 01.08.2023 г. премина в Министерството на финансите. Тази дирекция изпълнява задачите по чл. 123, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1303/2013, а именно да поддържа връзка с Европейската комисията и да ѝ предоставя информация, да координира действията на другите определени органи и да насърчава хармонизираното прилагане на приложимото право. Звеното подпомага министъра на финансите при осъществяване на цялостната организация, координация и контрол на системата за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ) и Европейските фондове при споделено управление (ЕФСУ) в съответствие с дейностите, които изпълнява по Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление. С приетите изменения и допълнения дирекция „Централно координационно звено“ запази основните си функции по отношение на координацията на програмите и инструментите, съфинансирани от ЕСИФ, ЕФСУ, Финансовия Механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП), Норвежкия финансов механизъм (НФМ) и Швейцарско-българската програма за сътрудничество (ШБПС 2). Съгласно функциите по чл. 34б, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерството на финансите дирекцията извършва анализ и текущ мониторинг на функционирането на системата за управление на ЕСИФ за програмен период 2014 – 2020 г. и ЕФСУ и прави предложения за подобряването ѝ; анализира, разработва и внедрява информационни системи за управление и наблюдение на публичните инвестиции от фондове на Европейския съюз и други донорски програми с цел осигуряване на ефективното им разходване; осигурява планирането, развитието, управлението и поддържането на Информационната система за управление и наблюдение (ИСУН) и на Системата за управление на националните инвестиции (СУНИ), както и изпълнява функциите на Звено за техническа подкрепа на системите и координира информационните и комуникационните дейности по отношение на Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ), ШБПС, ФМ на ЕИП и НФМ.

Същевременно, с посоченото изменение в Устройствения правилник на Министерството на финансите част от функциите на дирекцията, свързани с информационните и комуникационни дейности по ЕСИФ и ЕФСУ, осигурени с 6 щатни бройки, бяха прехвърлени към дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ в министерството. На дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ са възложени дейностите по разработване и координиране изпълнението на национални комуникационни стратегии за ЕСИФ и ЕФСУ, както и на стратегическа рамка за осъществяване на информационни и комуникационни дейности по отношение на Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ), а също така и отговорностите по създаване, развиване, координиране и ръководство на Мрежата на служителите по информация и комуникация на програмите, съфинансирани от ЕСИФ/ЕФСУ, по координиране комуникацията между Мрежата на служителите по информация и комуникация на програмите, съфинансирани от ЕСИФ/ЕФСУ и Мрежата от 27 информационни центъра за популяризиране на ЕСИФ/ЕФСУ.

След влизане в сила на структурните промени възникна проблем с финансирането на така посочените дейности, свързани с информационните и комуникационни дейности по ЕСИФ и ЕФСУ, включително на възнагражденията на експертите, осигуряващи осъществяването им, тъй като дирекция ЦКЗ е бенефициент по ОП „Добро управление“ и единствено разходите, които ще бъдат извършвани от дирекцията във връзка с хоризонталните ѝ дейности, ще се възстановяват от ОПДУ. В допълнение, съгласно чл. 10, ал. 3 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление, централното координационно звено е в рамките на специализираната администрация на Министерството на финансите, докато дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ е в общата администрация на Министерството на финансите.

Предвид гореизложеното се налага част от функциите на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“, свързани с информационните и комуникационни дейности по ЕСИФ и ЕФСУ, осигурени с 6 щатни бройки, да бъдат прехвърлени към дирекция „Централно координационно звено“ в Министерството на финансите.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действащата нормативна уредба функциите на дирекциите в Министерството на финансите и числеността на персонала им се уреждат в устройствения правилник на министерството, приет с постановление на Министерския съвет, поради което промяната не може да се извърши без приемане на нормативен акт.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

Проблем 3 „Липса на звено, което да свързва и координира дейностите и мерките между всички институции по Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната, и което да води комуникацията и координацията с Европейската комисия във връзка с присъединяването на България към еврозоната“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Присъединяването на страната ни към еврозоната е сред основните приоритети в управленската програма на правителството, който е припознат и подкрепен от по-голямата част от парламентарно представените партии. Въвеждането на еврото като разплащателна валута у нас е естествената крайна фаза на пълноправната и пълноценна интеграция на България в ЕС. То означава, че ще заемем полагащото ни се място, доверието към страната ни ще се повиши и конкурентоспособността на българската икономика ще нарасне. Оперативната работа по замяната на лева с еврото се основава на Национален план.

В изпълнение на Националния план за въвеждане на еврото е създадена Работна група „Комуникации“, която от своя страна е разработила Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната. Нейното изпълнение е делегирано на Министерството на финансите и на Българската народна банка. В период от 18 месеца Министерството на финансите е институцията, отговорна за повишаване на обществената информираност, като предоставя достъпна, разбираема и навременна информация и противодейства на опити за дезинформация и измами. Доброто информиране и повишаването на финансовата грамотност по отношение на еврото ще спомогнат за осигуряване на широка обществена подкрепа. За целта на кампанията има специално създадена интернет страница за еврото, която се администрира от Министерството на финансите и дирекция „Връзки с обществеността и протокол“.

На този етап функциите по комуникационни дейности, произтичащи от изпълнението на Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната, не са обезпечени кадрово. Обемът дейности, свързани с планирането, провеждането и отчитането на стратегията, е разнообразен, всеобхватен и простиращ се в период от 12 месеца преди датата на членството до 6 месеца след нея. За да може да бъде изпълнена Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната и да се постигнат заложените в нея цели по разбираем, надграждащ и убедителен начин, е необходимо да бъде разширен капацитетът на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ със създаването на отдел, чиято функционална характеристика да включва основно изпълнението и координацията на Комуникационната стратегия. Новият отдел се очаква да бъде свързващото и координиращо звено между всички институции, изпълняващи дейности и мерки от стратегията, както и в комуникацията и координацията с Европейската комисия.

Предварителният анализ на планирането и осъществяването на предвидените дейности очерта нуждата този отдел да бъде с числен състав от 6 щатни бройки, осигурени за сметка на намаляване на числеността на персонала на Националната агенция за приходите. Отделът ще управлява провеждането на кампанията във всичките ѝ три етапа – преди, по време и след членството на България в Еврозоната. Също така ще подготвя съгласно плана за действие всяка една от стъпките на Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната, ще следи за нейното стриктно изпълнение и ще реагира и пресича всякакви опити за дезинформация при комуникирането на основните послания.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действащата нормативна уредба функциите на дирекциите в Министерството на финансите и числеността на персонала им се уреждат в устройствения правилник на министерството, приет с постановление на Министерския съвет, поради което промяната не може да се извърши без приемане на нормативен акт. В тази връзка е необходимо да се извърши промяна и в Постановление № 215 на Министерския съвет от 1999 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на финансите и за преобразуване и закриване на административни структури към министъра на финансите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

2. Цели:

Цел 1 „Осигуряване на пълно съответствие на УП на АОП с действащата законова нормативна уредба в областта на обществените поръчки“

С уреждането на подзаконово ниво на отговорностите на съответните звена в агенцията ще се постигне съответствие със законовите промени, засягащи функциите на АОП, и по този начин ще се осигурят условия за изпълнение в пълен обем на правомощията на изпълнителния директор, регламентирани в ЗОП, и за функционирането на администрацията.

Цел 2 „Създаване на условия за успешно изпълнение на функциите на АОП във връзка с постигане на заложените в НПВУ цели в областта на обществените поръчки“

С приемане на предвидените нормативни промени ще се осигури необходимият административен капацитет за изпълнение на заложените ангажменти по НПВУ за намаляване на неконкурентното възлагане на обществени поръчки.

Цел 3 „Преодоляване на слабостите при структуриране на звеното, изпълняващо свързаните с информационните и комуникационни дейности по ЕСИФ и ЕФСУ функции на Централно координационно звено по чл. 10 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление“

С обединяването в рамките на дирекция „Централно координационно звено“ на всички относими функции на национално координационно звено, вкл. по координация на дейностите за осигуряване на видимост, прозрачност и комуникация във връзка с подкрепата от Европейските фондове, както и в съответствие с разпоредбата на чл. 48, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета за установяване на общоприложимите разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансовите правила за тях и за фонд „Убежище, миграция и интеграция“, фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика, ще се осигури необходимият интегритет и синергия на тези функции.

Цел 4 „Създаване на звено, което да свързва и координира дейностите и мерките между всички институции по Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната, и което да води комуникацията и координацията с Европейската комисия във връзка с присъединяването на България към еврозоната“

Чрез създаването на звеното, от една страна, ще се постигне хомогенност – посланията на национално ниво ще бъдат структурирани, планирани и единни, а материалите – с унифициран дизайн и слоган, а от друга страна, ще се следват утвърдените добри практики в тази област на държавите-членки на еврозоната в процеса им на приемане на единната европейска валута.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. По цел 1 и 2 – АОП и възложителите, чиито поръчки ще бъдат обект на проверка.

3. По цел 3 – министърът на финансите, дирекции „Централно координационно звено“ и „Връзки с обществеността и протокол“ в Министерството на финансите, органите в рамките на системите за управление и контрол на програмите, финансирани със средства на Европейския съюз и други донорски програми, министерствата и ведомствата, ангажирани с управлението и изпълнението на програми и проекти, финансирани със средства на Европейския съюз.

4. По цел 4 – министърът на финансите, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ в Министерството на финансите, Европейската комисия, институции по Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната, партниращи институции на национално и европейско ниво, като работодатели, синдикати, държавни и общински институции, неправителствени организации, търговски вериги, мобилни оператори, университети, училища, европейски институции и др.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Несъответствие на Устройствения правилник на Агенцията по обществени поръчки с измененията и допълненията на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 88 от 2023 г.) и произтичащите от тях промени в правомощията на изпълнителния директор на агенцията и функциите на подпомагащата го администрация“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант ще е налице разминаване между функциите на АОП, регламентирани в ЗОП и тези, предвидени в УП на АОП. Това ще възпрепятства ефективното изпълнение на мерките по НПВУ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Налице е риск от невъзможност за осъществяване на предвидения допълнителен предварителен контрол, като мярка за намаляване на неконкурентното възлагане. Това може да окаже негативно влияние върху изпълнение на реформата, което да доведе до последици от финансово естество.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

При този вариант на действие се постига съответствие между функциите на АОП, регламентирани в ЗОП, и тези, предвидени в УП на АОП. За целта в УП на АОП ще се регламентират отговорностите на съответните звена от специализираната администрация, подпомагащи изпълнителния директор при изпълнение на новите дейности, както и упражняването на контрола по изпълнение на дейностите. За уреждане на компенсираното увеличаване на числеността на персонала на АОП с 30 щатни бройки се налагат промени както в устройствения правилник на агенцията, така и в Устройствения правилник на Агенция „Митници“ и Постановление № 215 на Министерския съвет от 1999 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на финансите и за преобразуване и закриване на административни структури към министъра на финансите.

В УП на АОП ще бъдат имплементирани произтичащите от промените в ЗОП правомощия на изпълнителния директор и функции на подпомагащата го администрация, касаещи:

- разширяването обхвата на външния предварителен контрол на АОП върху всички обществени поръчки на стойност над 5 000 000 лв., възлагани чрез конкурентни процедури;
- създаването на експертен консултативен съвет към министъра на финансите, с който се цели въвеждане на ефективен механизъм за координиране на практиките на органите и звената с методически и контролни правомощия, вкл. в системата на Министерството на финансите;
- ежегодното представяне на министъра на финансите на доклад за състоянието на пазара за предходната календарна година, изготвен въз основа на данни от централизираната електронна платформа за възлагане на поръчки;
- събирането на информация за посочените процедури и изпращането ѝ за проверка от органите за последващ контрол;
- изготвянето и предоставянето на министъра на финансите на аналитичния доклад по чл. 229а от ЗОП.

Предложеното изменение урежда необходимата организация на работните процеси и създава предпоставки за ефективно изпълнение на функциите на агенцията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се осъществи предвиденият допълнителен предварителен контрол, като мярка за намаляване на неконкурентното възлагане. Ще се постигне и положително влияние върху изпълнение на реформата, с което ще се избегнат неблагоприятни последици от финансово естество.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: „Наличие на слабости при структуриране на звеното, изпълняващо свързаните с информационните и комуникационни дейности по ЕСИФ и ЕФСУ функции на Централно координационно звено по чл. 10 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се създадат условия комуникацията на европейските средства на централно ниво, която се осъществява чрез координация на мрежата от служители по комуникация на програмите, съфинансирани от ЕС, участието в мрежите по комуникация на Европейската комисия, както и поддържането и надграждането на Единния информационен портал за средствата от ЕС, да бъде тясно свързана с цялостната координация на средствата от ЕС, в т.ч. и с координацията на мрежата от 27 областни информационни центрове за ЕСИФ/ ЕФСУ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се постигне максимална ефективност при координацията на програмите и инструментите, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз и други донори, ще се подобри взаимодействието между хоризонталните структури за координация, контрол и одит на програмите, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз и други донори и ще се осигури координация, синхронизиране и допълняемост с инвестициите, финансирани от държавния бюджет.

Няма да се преодолее и проблемът с финансирането на функциите по информация и публичност на средствата от Европейския съюз.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

С предложените промени част от функциите на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“, свързани с информационните и комуникационни дейности по ЕСИФ и ЕФСУ, осигурени с 6 щатни бройки, ще бъдат прехвърлени към дирекция „Централно координационно звено“ в Министерството на финансите. По този начин ще се създадат условия комуникацията на европейските средства на централно ниво, която се осъществява чрез координация на мрежата от служители по комуникация на програмите, съфинансирани от ЕС, участието в мрежите по

комуникация на Европейската комисия, както и поддържането и надграждането на Единния информационен портал за средствата от ЕС, да бъде тясно свързана с цялостната координация на средствата от ЕС, в т.ч. и с координацията на мрежата от 27 областни информационни центрове за ЕСИФ/ ЕСФУ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се постигне максимална ефективност при координацията на програмите и инструментите, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз и други донори, ще се подобри взаимодействието между хоризонталните структури за координация, контрол и одит на програмите, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз и други донори и ще се осигури координация, синхронизиране и допълняемост с инвестициите, финансирани от държавния бюджет.

Ще се преодолее и проблемът с финансирането на функциите по информация и публичност на средствата от Европейския съюз.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3: „Липса на звено, което да свързва и координира дейностите и мерките между всички институции по Комуникационната стратегия за присъединяването на България към еврозоната, и което да води комуникацията и координацията с Европейската комисия във връзка с присъединяването на България към еврозоната“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се осигури по-добро управление на комуникацията и потенциалния риск, а също така няма да се създаде възможност за навременна и адекватна реакция при евентуални кризи или извънредни ситуации в процеса по присъединяването на България към еврозоната.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се създадат предпоставки за търсене и мобилизиране на партниращи институции на национално и европейско ниво, като работодатели, синдикати, държавни и общински институции, неправителствени организации, търговски вериги, мобилни оператори, университети, училища, европейски институции и др.

Няма да се повиши и обществената информираност и доверие.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

С предложените промени се предвижда на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ в Министерството на финансите да бъдат възложени функции по комуникационни дейности, произтичащи от изпълнението на Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната, като численият състав на дирекцията бъде увеличен с 6 щатни бройки, осигурени за сметка на намаляване на числеността на персонала на Националната агенция за приходите. По този начин ще се осигури по-добро управление на комуникацията и потенциалния риск, а също така ще се създаде възможност за навременна и адекватна реакция при евентуални кризи или извънредни ситуации в процеса по присъединяването на България към еврозоната.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се създадат предпоставки за търсене и мобилизиране на партниращи институции на национално и европейско ниво, като работодатели, синдикати, държавни и общински институции, неправителствени организации, търговски вериги, мобилни оператори, университети, училища, европейски институции и др.

Ще се повиши и обществената информираност и доверие.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: „Несъответствие на Устройствения правилник на Агенцията по обществени поръчки с измененията и допълненията на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 88 от 2023 г.) и произтичащите от тях промени в правомощията на изпълнителния директор на агенцията и функциите на подпомагащата го администрация“

| | | Вариант „Без действие“ | Вариант 2 |
|----------------------|---|------------------------|-----------|
| Ефективност | Цел 1: „Осигуряване на пълно съответствие на УП на АОП с действащата законова нормативна уредба в областта на обществените поръчки“ | ниска | висока |
| | Цел 2: „Създаване на условия за успешно изпълнение на функциите на АОП във връзка с постигане на заложените в НПВУ цели в областта на обществените поръчки“ | | |
| Ефикасност | Цел 1: „Осигуряване на пълно съответствие на УП на АОП с действащата законова нормативна уредба в областта на обществените поръчки“ | ниска | висока |
| | Цел 2: „Създаване на условия за успешно изпълнение на функциите на АОП във връзка с постигане на заложените в НПВУ цели в областта на обществените поръчки“ | | |
| Съгласуваност | Цел 1: „Осигуряване на пълно съответствие на УП на АОП с действащата законова нормативна уредба в областта на обществените поръчки“ | ниска | висока |
| | Цел 2: „Създаване на условия за успешно изпълнение на функциите на АОП във връзка с постигане на заложените в НПВУ цели в областта на обществените поръчки“ | | |

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2: „Наличие на слабости при структуриране на звеното, изпълняващо свързаните с информационните и комуникационни дейности по ЕСИФ и ЕФСУ функции на Централно координационно звено по чл. 10 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление“

| | | Вариант „Без действие“ | Вариант 2 |
|--|--|------------------------|-----------|
| | | | |

| | | | |
|----------------------|--|-------|--------|
| Ефективност | Цел 3: „Преодоляване на слабостите при структуриране на звеното, изпълняващо свързаните с информационните и комуникационни дейности по ЕСИФ и ЕФСУ функции на Централно координационно звено по чл. 10 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление“ | ниска | висока |
| Ефикасност | Цел 3: „Преодоляване на слабостите при структуриране на звеното, изпълняващо свързаните с информационните и комуникационни дейности по ЕСИФ и ЕФСУ функции на Централно координационно звено по чл. 10 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление“ | ниска | висока |
| Съгласуваност | Цел 3: „Преодоляване на слабостите при структуриране на звеното, изпълняващо свързаните с информационните и комуникационни дейности по ЕСИФ и ЕФСУ функции на Централно координационно звено по чл. 10 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление“ | ниска | висока |

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.3. По проблем 3: „Липса на звено, което да свързва и координира дейностите и мерките между всички институции по Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната, и което да води комуникацията и координацията с Европейската комисия във връзка с присъединяването на България към еврозоната“

| | | Вариант „Без действие“ | Вариант 2 |
|--------------------|--|------------------------|-----------|
| Ефективност | Цел 4: „Създаване на звено, което да свързва и координира дейностите и мерките между всички институции по Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната, и което да води комуникацията и координацията с Европейската комисия във връзка с присъединяването на България към еврозоната“ | ниска | висока |

| | | | |
|----------------------|--|-------|--------|
| Ефикасност | Цел 4: „Създаване на звено, което да свързва и координира дейностите и мерките между всички институции по Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната, и което да води комуникацията и координацията с Европейската комисия във връзка с присъединяването на България към еврозоната“ | ниска | висока |
| Съгласуваност | Цел 4: „Създаване на звено, което да свързва и координира дейностите и мерките между всички институции по Комуникационната стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната, и което да води комуникацията и координацията с Европейската комисия във връзка с присъединяването на България към еврозоната“ | ниска | висока |

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Предложените промени не засягат въпроси, свързани с намаляване или увеличаване на административната тежест за физическите и юридическите лица.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

.....
.....
 Не

Предложените промени не включват създаване на нови или засягане на съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....
 Не

Предложените промени не включват създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

С предложените промени не се засяга уредба относно микро-, малките и средните предприятия.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Няма такива.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....
Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Предлаганият проект на постановление, доклад и частичната предварителна оценка на въздействието ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации за срок от 14 дни поради наличието на изключителен случай по смисъла на чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове.

Съкратеният срок е предпоставен от необходимостта от стартиране на процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с рег. № BG16RFTA001-1.004 „Ефективна координация при изпълнение на политиката на сближаване в България“ по Програма „Техническа помощ“ във възможно най-кратък срок. По процедурата се финансират дейности, които са необходими за изграждането на капацитет на служителите в системата за управление на средствата от ЕСИФ и ЕФСУ, в административни структури, отговорни за отключващите условия и в административни структури – ключови бенефициенти по програмите и на партньорите. Допустими за финансиране са дейности, които водят до опростяване и рационализиране на средата за изпълнение и контрол на програмите от Споразумението за партньорство, до намаляване на административната тежест и насърчаване на използването на опростени варианти на разходите. Предвижда се също така финансиране на дейности за повишаване на видимостта на подкрепата от фондовете, както и повишаване на осведомеността за резултатите и добавената стойност от подкрепата по програмите, включително за развитие на Единния информационен портал (www.eufunds.bg).

На проведеното на 14.11.2023 г. заседание на Комитета за наблюдение на програма „Техническа помощ“ са одобрени Методология и Критерии за подбор на операции на Процедура BG16RFTA001-1.004 „Ефективна координация при изпълнение на политиката на сближаване в България“ с конкретен бенефициент Министерството на финансите, в чиято структура е Централното координационно звено (дирекция „Централно координационно звено“) и стойност на процедурата 46 550 000 лв. Но решението на Комитета влиза в сила, в случай че бъде извършена структурна промяна, съгласно която функциите на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ на Министерството на финансите, свързани с ЕСИФ и ЕФСУ, преминават в дирекция „Централно координационно звено“. Решението влиза в сила от датата на влизане в сила на посочената структурна промяна.

Максимално бързото преминаване на част от функциите на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“, свързани с информационните и комуникационни дейности по ЕСИФ и ЕФСУ, към дирекция „Централно координационно звено“ е крайно необходимо и за да се осигури интегритет и синергия на всички функции на национално координационно звено, включително по координация на дейностите за осигуряване на видимост, прозрачност и комуникация във връзка с подкрепата от Европейските фондове. Като се има предвид етапът на изпълнение на програмите, съфинансирани със средства от ЕС – приключване на оперативните програмите, съфинансирани от ЕСИФ, и интензивно стартирало изпълнение на програмите, финансирани от ЕФСУ, необходимостта от максимална ефективност на координацията на всички дейности, свързани с управлението на средствата от ЕСИФ и ЕФСУ, е още по-належаща.

Проектът на акт ще се съгласува с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....

.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 88 от 2023 г.).

2. Закон за администрацията.

3. Закон за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление.

4. Програмата за управление на Република България юни 2023 г. – декември 2024 г.

5. Комуникационна стратегия за информация и публичност на присъединяването на България към еврозоната.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Любослав Филчев, за директор на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“

Дата: 01.12.2023 г.

Подпис: