

## СПРАВКА

за отразяване на постъпилите предложения при обществената консултация на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Стратегия за управление на държавния дълг за периода 2024-2026 г.

Участник в обществената консултация	Предложение	Приема/ не приема/ предложението	Мотиви
chezare111	<p><b>Стратегията за 2024 и 2025 г. е да покроем поне част от предстоящите падежи със собствени средства</b></p> <p>Защо трябва да се взима нов дълг, когато финансовите условия не са изгодни за рефинансиране? Лихвите при евентуален нов дълг ще са в пъти по високи от досегашните, просто такива са в момента условията на финансовите пазари. Може в същото време да се приложи облагане на свръхпечалбите на банките опериращи в България. В последните години държавата принуди бизнеса и физическите лица де преминат основно на банкови операции, а в същото време търговските банки вдигнаха и въведоха нови такси за своите клиенти. В резултат търговските банки имат печалби няколко пъти по - големи от предходен период. Въведете 80% облагане на банките при свръх печалби и 40% данък печалба за тях, така поне част от парите на бизнеса и гражданите ще се върнат в държавата. С такъв ресурс може да се посрещне дори идващите падежи по заеми в следващите 3 години, без да се взима нов дълг. Същата стратегия може и трябва да се приложи за енергийните дружества, при тях печалбите също са в пъти спрямо предходни години. В предвид предстоящата рецесия в ЕС,</p>	Не се приема	Предложението да се приложи облагане на свръхпечалбите на банките опериращи в България не е релевантно към проекта на стратегията, доколкото основната цел на документа е да очертае главните насоки и приоритети на дълговата политика в средносрочен аспект.

	ние като скачен съд с тяхната икономика ще претърпим същите вреди и трябва да сме подготвени да покрием поне част от старите си дългове и да не вземаме нови дългове поне в следващите 2 години/2024 и 2025г./.		
julianvz	<p><b>Много лоша стратегия.</b> Тегленето на държавни заеми до момента не е подобрило положението. В противен случай нямаше да има нужда да се теглят нови заеми. Следователно и тегленето на нови заеми няма да подобри положението, а напротив ще го влоши. Предложената стратегия не е добра за българския народ.</p> <p>1) Не е редно да рефинансираш 3 млрд. заем като тегли нов от 12 млрд.</p> <p>2) При спазване на предложената стратегия разходите за лихви през 2026 г. ще бъдат 2 млрд. лева, които ако не се тегли нов заем, няма да бъде необходимо да се правят. Тоест бюджета ще разполага с 2 млрд лева повече.</p> <p>3) Ако е крайно необходимо да се прави нов заем за рефинансиране (което до някъде е разбираемо) защо не се прави с ДЦК? В момента вложенията на българите са в банки на 0% лихва. Не е ли по-добре да са в ДЦК и лихвите да се плащат на българите, а не на чуждестранни банки?</p>	Не се приема	В стратегическия документ не се изключва възможността за поемане на нов държавен дълг посредством пласиране на емисии на ДЦК в периода 2024-206 г.