

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на финансите

Нормативен акт:

Постановление на Министерския съвет за създаване на Консултативен съвет по въпроси, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Лице за контакт:

Любослав Филчев, началник на отдел „Персонал и административни дейности“, дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в Министерството на финансите

Телефон и ел. поща:

02/9859 2618
L.Filchev@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Недостатъчна координацията между държавните органи при организирането на защитата на българската държава по международни арбитражни дела“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Съгласно чл. 31, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс държавата се представлява от министъра на финансите, освен когато в закон е предвидено друго.

Организирането, координацията и ръководството на защитата на българската държава по международни арбитражни дела, както и осъществяването на процесуалното представителство на държавата пред чужди юрисдикции, включително в международните арбитражни производства са посочени в чл. 34, т. 3 и т. 4 от Устройствения правилник на Министерството на финансите, като функции, изпълнявани от дирекция „Съдебна защита“. На дирекцията са възложени функции по възлагане на представителството на българската държава по международни арбитражни дела, администриране на сключените договори за процесуално представителство по международни арбитражни дела, осъществяване на текущ контрол по изпълнението на договорите и предлагане за одобряване на извършените разходи по тях.

За осигуряване на ефективна защита на българската държава по голяма част от международните арбитражни дела е необходимо съдействие от други държавни органи и подчинените им администрации, най-вече по отношение на събирането и обсъждането на доказателства. В същото време на тези органи и администрации, като разполагащи с експертиза по материалноправната част на спора, е целесъобразно да бъде осигурена възможност за по-тясно ангажиране във връзка

с координацията при възлагане на представителството на българската държава по международни арбитражни дела, получаване на информация за хода на делата и др.

Следва да се отбележи, че при осъществяване на дейността по организиране на защитата на държавата по международни арбитражни дела през годините дирекция „Съдебна защита“ в Министерството на финансите е срещала различни трудности във връзка със събиране на доказателства по делата. За избягване в бъдеще на тези затруднения е целесъобразно да се въведе механизъм за съдействие между отделните държавни органи във връзка с водените срещу държавата международни арбитражни дела, който да облекчи работата по събирането на доказателства по делата.

Гореописаните проблеми могат да се разрешат чрез създаване на основание чл. 21 и чл. 22а, ал. 1 от Закона за администрацията на Консултативен съвет по въпроси, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела, който да консултира и подпомага Министерския съвет по въпроси, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела и осигурява координация в сферата на изпълнителната власт, както и сътрудничество с други органи.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действащата нормативна уредба няма разработен механизъм за усъвършенстване на координацията между държавните органи във връзка със защитата на българската държава по международни арбитражни дела.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

2. Цели:

Цел 1 „Подобряване на координацията между държавните органи при организирането на защитата на българската държава по международни арбитражни дела“

Чрез създаването на Консултативен съвет по въпроси, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела, ще се подобри координацията между държавните органи и ще се осигури по-тясно ангажиране от тяхна страна по въпросите, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. По цел 1 – Министерството на финансите, Министерството на правосъдието, Министерството на външните работи, Министерството на икономиката и индустрията, Министерството на енергетиката, Министерството на околната среда и водите, Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Недостатъчна координацията между държавните органи при организирането на защитата на българската държава по международни арбитражни дела“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се подобри координацията между държавните органи и да се осигури по-тясно ангажиране от тяхна страна по въпросите, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се постигне достатъчно публичност, прозрачност и осигуряване на по-ясни правила при организирането на защитата на българската държава по международни арбитражни дела. Няма да се въведе механизъм за съдействие между отделните държавни органи във връзка с водените срещу държавата международни арбитражни, които да облекчи работата по събирането на доказателства по делата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Консултативен съвет по въпроси, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела“:

Описание:

Ще се подобри координацията между държавните органи и ще се осигури по-тясно ангажиране от тяхна страна по въпросите, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела.

Предложеният за създаване Консултативен съвет по въпроси, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела, ще консултира и подпомага Министерския съвет по въпроси, свързани със защитата на българската държава по международни

арбитражни дела и ще осигурява координация в сферата на изпълнителната власт, както и сътрудничество с други органи, като:

1. обсъжда въпроси и осъществява координация и взаимодействие между институциите с оглед на ефективната защита на държавата по международни арбитражни дела;
2. по предложение на председателя, заместник-председателя, членовете на съвета или директора на дирекция „Съдебна защита“ на Министерството на финансите разглежда и предлага на министъра на финансите общи стандарти и правила за възлагане на представителството на българската държава по международни арбитражни дела, включително при наличие на рамкови споразумения;
3. по предложение на председателя, заместник-председателя, членовете на съвета или директора на дирекция „Съдебна защита“ на Министерството на финансите разглежда и предлага на министъра на финансите примерни образци на споразумения за възлагане на представителството на българската държава по международни арбитражни дела;
4. при необходимост обсъжда насоки относно стратегията за водене на защитата на българската държава и конкретни процесуални действия;
5. изисква и получава информация за хода на делата, за разходваните средства и постигнатите резултати;
6. изисква и получава информация и анализи от държавни органи, юридически лица и други по въпросите от своя компетентност;
7. осъществява международно сътрудничество с цел споделяне на добри практики при разрешаване на арбитражни спорове по международни дела;
8. приема годишна програма за дейността си и представя пред Министерския съвет ежегоден доклад за дейността си.

Съветът ще се състои от председател, заместник-председател и членове, като поименният му състав се определя със заповед на министър-председателя. Председател на съвета ще е министърът на финансите, а заместник-председател – министърът на правосъдието. Членове на съвета ще бъдат заместник-министър на финансите, заместник-министър на правосъдието, заместник-министър на външните работи, заместник-министър на икономиката и индустрията, заместник-министър на енергетиката, заместник-министър на околната среда и водите и заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството, които ще се определят от съответния министър. Председателят по своя инициатива или по предложение на заместник-председателя или на член на съвета може да кани за участие в заседанията представители на други държавни институции, които имат отношение по конкретен спор или друг въпрос от сферата на компетентност на съвета, признати юристи и други специалисти, и изтъкнати представители на академичната общност в областта на международното право.

Съветът ще провежда заседания ежесечно. Заседанията на съвета ще се свикват от неговия председател. Председателят по своя инициатива или по предложение на заместник-председателя или на член на съвета ще може да свиква извънредни заседания. Предложенията за свикване на извънредни заседания ще се правят писмено. Дневният ред и материалите за редовните заседания ще се изпращат на председателя, на заместник-председателя и на членовете на съвета най-късно седем работни дни преди датата на заседанието. Дневният ред и материалите за извънредните заседания ще се подготвят от лицата, предложили провеждането им, и ще се изпращат на председателя, на заместник-председателя и на членовете на съвета не по-късно от един работен ден преди заседанието. Промени и предложения по дневния ред ще може да предлага председателят, заместник-председателят и всеки член на съвета. Промените и предложенията в дневния ред ще се гласуват от съвета. Заседанията на съвета ще се откриват и провеждат, ако на тях присъстват повече от половината от членовете му. При невъзможност да участват в

заседанията на съвета председателят, заместник-председателят и членовете му ще се представляват на дадено заседание от изрично упълномощени за това длъжностни лица.

Съветът ще приема решения с обикновено мнозинство от присъстващите. При необходимост по предложение на председателя съветът ще може да приема решения и неприсъствено, като проектът на решение ще се представя за подпис от всички членове на съвета с изключение на командированите и ползващите законоустановен отпуск. Решението ще се счита за прието, ако бъде подписано от две трети от членовете на съвета, и ще се вписва в протокола от следващото заседание. Към протокола от заседанието членовете на съвета ще могат да приложат особено мнение по приетите решения. Протоколът от заседанието ще се подписва от председателя и от секретаря на съвета и ще се изпраща на заместник-председателя и на членовете му в двудневен срок от заседанието.

Председателят на съвета ще представлява съвета, ще определя дневния ред, ще насрочва и ръководи заседанията на съвета и ще организира и контролира изпълнението на решенията на съвета. При отсъствие на председателя неговите функции ще се изпълняват от заместник-председателя.

Предвидена е възможност с решение на съвета да се създават работни групи, които да подпомагат неговата работа, като подготвят общи стандарти и правила за възлагане на представителството на българската държава по международни арбитражни дела, включително при наличие на рамкови споразумения, да разглеждат и оценяват различни сценарии във връзка с международните арбитражни дела и да подпомагат съвета по други въпроси от негова компетентност.

Административното и техническото обслужване и експертното осигуряване на съвета ще се осигурява от дирекция „Съдебна защита“ на Министерството на финансите, която ще изпълнява функциите на секретариат. Секретариатът ще осъществява експертното осигуряване на съвета, като организира събирането и обобщава представените становища по разглежданите от съвета въпроси, изразява становища и предложения по предложените за приемане от съвета решения, координира работата на създадените от съвета работни групи, координира и подпомага изпълнението и отчитането на изпълнението на дейността на съвета, включително като организира и координира подготовката на ежегодния доклад за неговата дейност и изпълнява други задачи, възложени от съвета или председателя на съвета.

Дейността на секретариата се ръководи и организира от секретар на съвета, предложен от дирекция „Съдебна защита“ на Министерството на финансите и одобрен от съвета. Секретарят на съвета ще организира подготовката и провеждането на заседанията на съвета, ще изготвя протоколите от заседанията на съвета, ще съхранява протоколите от заседанията и придружаващите ги материали, ще подпомага председателя на съвета в неговата работа и ще изпълнява и други задачи, възложени от председателя на съвета.

За членовете на съвета, на работните групи, на секретариата и всички други лица, които участват в работата на съвета или го подпомагат, е предвидено задължение да не разгласяват станалата им известна информация по международни арбитражни дела.

Ежегодният доклад за дейността на съвета ще се представя в Министерския съвет до 30 юни и ще се публикува на интернет страницата на Министерството на финансите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се постигне достатъчно публичност, прозрачност и осигуряване на по-ясни правила при организирането на защитата на българската държава по международни арбитражни дела. Ще се въведе механизъм за съдействие между отделните държавни органи във връзка с водените срещу държавата международни арбитражни, който ще облекчи работата по събирането на доказателства по делата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: „Недостатъчна координацията между държавните органи при организирането на защитата на българската държава по международни арбитражни дела“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: „Подобряване на координацията между държавните органи при организирането на защитата на българската държава по международни арбитражни дела“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: „Подобряване на координацията между държавните органи при организирането на защитата на българската държава по международни арбитражни дела“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: „Подобряване на координацията между държавните органи при организирането на защитата на българската държава по международни арбитражни дела“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Консултативен съвет по въпроси, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Няма такива

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на постановление, докладът към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на финансите за срок от 30 дни.

Проектът на акт ще се съгласува с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за администрацията.

2. Правилник за организацията и дейността на съвет по чл. 21, ал. 1 от Закона за администрацията, приет с Постановление № 117 на Министерския съвет от 2012 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Мая Пандова, директор на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“

Дата:

Подпис:

10/27/2023

X

МАЯ ПАНДОВА
ДИРЕКТОР ЧРАО

Signed by: Maya Valentinova Pandova