

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за договорите за финансово обезпечение	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	X 04.01-250/07.09.2023г. <small>Signed by: Violeta Petrova Yordanova</small>
	В отговор на №:	03-00-711/31.08.2023 г.
	Институция:	Министерство на финансите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

В раздел 1 от образеца на частична предварителна оценка на въздействието е включен набор от въпроси (1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности, 1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.), 1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите, 1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС, 1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?). Тези въпроси са неразделна част от минималното съдържание на раздела, а отговорите им подпомагат представянето на информацията по всеки от проблемите. Във връзка с това и за повече яснота предлагаме информацията в този раздел да се структурира така, че да е ясно, че при представянето на всеки от проблемите има отговор на всеки от подпомагащите въпроси (например като под всеки от въпросите се даде съответен отговор по всеки от проблемите).

II. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализи на въздействията“:

При представянето и разработването на вариантите в този раздел препоръчваме да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието. Представянето на всеки вариант задължително следва да включва информация и описание на предвидените нормативни промени, но и на всички други действия и мерки, които се предвиждат за реализиране на всеки от вариантите. Представянето на вариантите също трябва да включва информация относно това какви ресурси ще бъдат необходими за реализирането на варианта, как се предвижда да бъдат осигурени, каква е актуалната административна тежест (ако

има такава) и какви са очакваните промени и натоварване на административната тежест, в какво се изразяват и за кои заинтересовани и засегнати страни, помените ще засегнат ли и как предоставянето на услуги и как, засяга ли се дейността на регистри и как и т. н. Ако се създава нов регистър – какъв ще бъде подходът за създаването му (включително - съответствие с Концепцията за регистрова реформа и др.), как ще бъде изграден и от кого, какви нормативни изисквания ще бъдат спазени, кой ще бъде отговорен за администрирането, предвидени ли са необходимите средства, как ще бъдат осигурени и др. В случай, че вариантите не засягат изброените дейности – това също изрично предлагаме да се посочи за всеки вариант по всеки проблем.

III. Относно раздели 6.1, 6.2., 6.3., 6.4.:

Напомняме, че заедно с отбелязването на съответното поле с отговор „Да“ или „Не“ в раздел 6.1., 6.2., 6.3. и 6.4. е необходимо да се включи и по-подробна информация, обосноваваща избрания отговор. Такава информация е необходимо да има за всеки проблем.

IV. Относно раздел 7 „Консултации“:

Напомняме, че срокът за консултациите по чл. 26 от Закона за нормативните актове е 30 дни и само при извънредни обстоятелства този срок може да бъде намален.

V. Относно раздел 11 „Информационни източници“:

Източниците на информация, които са използвани за извършване на оценката, следва да се опишат в раздел 11 с посочване на хиперлинкове за достъп до източниците, налични в интернет.

VI. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

7.9.2023 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ

