



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ**

---

№ 33 / 04.09.2023 г.

**РЕШЕНИЕ**

Чрез Системата за сигурно електронно връчване с № 4370369 от 20.08.2023 г. е получено заявление с вх. № У-ЗДОИ-58 от 21.08.2023 г. от ....., партер, с което на основание Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) се иска предоставяне на информация, а именно:

„Със заявление с вх. № У-ЗДОИ-55 от 07.08.2023 г. и на основание Закона за достъп до обществена информация помолихме да ни бъде предоставена информация за какво са похарчени парите от „Фонд за безопасност на движението“ и какво се е случвало през годините с остатъка от средствата от този фонд.

С решение ни информирате, че фондът е предоставен за управление на МВР, което ни е напълно известно, както и всички разпоредби на ЗДВП и Наредбата, касаещи управлението и разходването на средствата от този фонд, които цитирате в решението. Не беше необходимо и да изпращате заявлението ни по компетентност на МВР, защото видно от приложените отговори, каквото са имали да ни отговорят от МВР, са го направили. Това, което не ни става ясно е „Как и защо, след като съгласно ал. 6 на § 1 от допълнителните разпоредби на Закона за движението по пътищата превишението в края на годината на приходите над разходите по фонда се предоставя за ползване за същите цели през следващата бюджетна година по реда на ал. 5 от същия § 1 на закона, става така, че на практика остатъкът се централизира в т.нар. единна сметка и парите потъват в държавния бюджет като остатъкът след изхарчените от МВР суми се разходва за всичко друго, но не и за предвидените в закона и наредбата цели.“ Както правилно сте отбелязали съгласно чл. 5 от наредбата превишението на приходите над разходите по фонда в края на годината е преходен остатък и се използва по предназначение през следващата година.

Моля да ни отговорите на въпроса „На какво основание и по силата на кой нормативен акт Министерството на финансите позволява грубо потъпкване на тези разпоредби?“.

Както сами сте записали в отговора си до нас „В тази връзка, следва да се отбележи, че превишението на приходите над разходите се централизира в т.нар. единна сметка, която отразява всички наличности по сметки на бюджетните организации в Българската народна банка, като в края на годината със съответните превишения/остатъци се подобрява бюджетното салдо. В този смисъл, Фондът за безопасност на движението с утвърдения механизъм на функциониране, не е типичен фонд/сметка, по която има фактически натрупан остатък/наличности от средства.“

Кой е утвърдил този именно механизъм на функциониране на фонда в грубо нарушаване на законите на Република България?

Моля да ни цитирате правното основание, на база на което се извършва тази кражба на държавата от парите, които са предвидени за спасяването на човешки животи – нашите животи!!!“

Заявителят не е посочил предпочитана форма за получаване на достъп до исканата информация.

При вземане на настоящото решение се отчетоха следните обстоятелства:

Съгласно чл. 11 от Закона за достъп до обществена информация исканата информация представлява служебна информация, която се събира, създава и съхранява по повод дейността на органите и на техните администрации.

След като разгледах заявление вх. № У-ЗДОИ-58 от 21.08.2023 г. считам, че са налице предпоставките за предоставяне на достъп до наличната информация в Министерството на финансите. На основание чл. 28, ал. 2 и чл. 34, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация и Заповед № ЗМФ-426 от 08.06.2023 г. на министъра на финансите

### **РЕШИХ:**

Предоставям на ....., достъп до наличната информация в Министерството на финансите.

Информацията се предоставя с настоящото решение:

С Решение № 29 от 16.08.2023 г. по Заявление с № У-ЗДОИ-55 от 07.08.2023 г., ....., е предоставена наличната в Министерството на финансите информация в отговор на въпросите „Каква част от парите от Фонд за безопасност на движението са предоставени на МВР? и Какво се е случвало през годините с остатъка от средствата от този фонд?“. По отношение на въпроса „За какво са похарчени парите от Фонд за безопасност на движението?“, доколкото Министерството на финансите не създава и не съхранява посочените данни, на основание чл.32, ал. 1 от ЗДОИ, заявлението е изпратено с писмо по преписка с № У-ЗДОИ-55 от 2023 г. с копие до заявителя до министъра на вътрешните работи.

За извършването на разходи по бюджетите - съставна част от държавния бюджет от определящо значение е наличието на съответните суми по определени показатели за разходи, предвидени със закона за държавния бюджет за съответната година или чрез извършени по реда на Закона за публичните финанси (ЗПФ) промени по бюджетите. Процедурите по централизация на средства и инициране чрез СЕБРА на плащания представляват технически платежни процедури по касово управление и агрегиран контрол на ресурса на системата на единна сметка и нямат никакво отношение към бюджетирането (определянето) на размера на разходите, които да се извършат от съответния бюджет.

Принципите, правилата и изисквания на ЗПФ се прилагат на общо основание и по отношение на регламентираните с § 1, ал. 4-6 от допълнителните разпоредби на Закона за движението по пътищата, съответно бюджетен статут, приходоизточници и разходи на Фонда за безопасност на движението, предвид и на това, че съгласно чл. 2 от ЗПФ с друг закон не може да се създават разпоредби, които се отклоняват от принципите и правилата, определени със ЗПФ. Това означава, че не може да се извършват разходи над предвидените по съответния бюджет (бюджетът на Министерството на вътрешните работи е съставна част от държавния бюджет), без да е налице компенсирана промяна за сметка на други бюджети, разходи или за сметка на дарения или застрахователни обезщетения (чл. 109-112 от ЗПФ). В съответствие с §1, ал. 5 от допълнителните разпоредби на Закона за движението по пътищата, министърът на финансите по предложение на министъра на вътрешните работи одобрява по реда на чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси допълнителни разходи по бюджета на Министерството на вътрешните работи за съответната година за реализиране на дейности, финансирани със средства от Фонда за безопасност на движението, до размера на постъпилите във фонда приходи от глоби, като за тази цел ежегодно по централния бюджет се планират средства, в

съответствие с фискалните правила по Закона за публичните финанси и изискванията на съответната ежегодна бюджетна процедура.

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 6 от ЗПФ не се допуска и извършването на допълнителни разходи за сметка на преизпълнение на приходите, освен в изрично предвидените за това случаи. Тези случаи са регламентирани в чл. 26, ал. 7-10 от ЗПФ, както следва:

- алинея 7 допуска извършването на допълнителни разходи при преизпълнението на приходите от застрахователни обезщетения и от помощи и дарения;

- с ал. 8 е дадено право на допълнителни разходи за сметка на преизпълнение на приходите по бюджетите на Народното събрание, съдебната власт, общините, както и на бюджетните организации, чиито бюджети не са част от държавния бюджет;

- разпоредбата на ал. 9 дава право на бюджетните организации, прилагащи делегиран бюджет за допълнителни разходи за сметка на преизпълнение на приходите по техните бюджети, когато това е предвидено със закон;

- извършването на допълнителни разходи по държавния бюджет извън горните случаи се допуска съгласно разпоредбата на ал. 10 за сметка на преизпълнение на данъчните приходи след одобрение на Народното събрание по предложение на Министерския съвет.

Необходимо е да се отбележи и че според разпоредбата на чл. 17, ал. 1 от ЗПФ постъпленията не са целеви и служат за покриване на плащанията, поради което не може да се придава целеви характер на приходите от глоби, постъпващи във фонда.

Решението с информацията да бъде изпратено чрез Системата за сигурно електронно връчване на № 4370369 от 20.08.2023 г. и на електронна поща с адрес: [.....](mailto:.....) в отговор на заявление с вх. № У-ЗДОИ-58 от 21.08.2023 г.

Решението подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред административния съд по постоянен адрес на заявителя в 14-дневен срок от получаването му.

/п/

Любослав Филчев, н-к отдел ПАД, дирекция ЧРАО

(лице, упълномощено по чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ със  
Заповед № ЗМФ-426 от 08.06.2023 г.  
на министъра на финансите)