

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на финансите	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Катя Дойчевска – изпълнителен директор на ИА ОСЕС	Телефон и ел. поща: 02/9859 5200 aeuf@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Необходимост от укрепване на административния капацитет на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ с цел постигане на по-добра ефективност при осъществяване на контролната дейност на агенцията.“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С оглед постигане на по-добра ефективност при осъществяване на контролната дейност на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ (ИА ОСЕС) и оптимизиране на работните процеси се налагат промени в организационната структура. Основната цел е прецизиране на функциите на дирекциите, подобряване на координацията между отделните структурни звена и повишаване на административния капацитет при изпълнение на контролната дейност на агенцията. Това налага нова структура в специализираната администрация на ИА ОСЕС. Съществена промяна в структурата на агенцията е свързана, от една страна, с напредъка в последните години на информационните технологии за анализ на данни, наличните бази данни на национално и европейско ниво, а от друга, с мерките за прилагане на принципа за намаляване на административната тежест, обективизиран в разпоредбите на Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2021 година за установяване на общоприложимите разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансовите правила за тях и за фонд „Убежище, миграция и интеграция“, фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика регламентиращ европейската рамка за програмен период 2020-2027.

От една страна, данните за функциониране на системите за управление и контрол по различните фондове, за които ИА ОСЕС отговаря, вече са в голяма степен дигитализирани и налични в различни национални и европейски бази данни, а от друга, европейското законодателство предвижда редица реформи, като тези, предвидени в т. 65 от преамбюла и чл. 74, параграф 2 на Регламент 1060/2021, свързани с избягването на дублиране на одити и проверките на управлението и, управленските верификации на управляващите органи, които ще се основават на риска и ще са

пропорционални на рисковете, установени предварително и в писмен вид. Тези изменения предполагат, че управляващите органи в рамките на своите компетенции няма да извършват проверки на 100% от заявените разходи, както беше в предишния програмен период, а само на тези за които е идентифициран риск съгласно предварително приети процедури за оценка на риска. Този извадков подход съгласно методологическа бележка за оценка на системите за управление и контрол в държавите-членки CPRE_23-0007-01 / 24.05.2023 г. ще се прилага както по отношение на административните проверки, така и по отношение на проверките на място на операциите, което на свой ред предполага повишен риск от включване в отчетите пред Комисията на разходи, които не са извършени законосъобразно, ако не се ползват новите достижения в областта на информационните технологии и автоматичното обработване на данни.

Същевременно, в следващите години ще се извършват одитни ангажименти, свързани с приключване на програмен период 2014-2020 г., и функции, отнасящи се за програмен период 2021 – 2027 г. На основание § 16, ал. 1 и 2 от преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията (ДВ, бр. 15 от 2012 г., изм. и доп., бр. 96 от 2015 г., доп., бр. 57 от 2016 г., изм., бр. 98 от 2016 г., бр. 85 от 2017 г., доп., бр. 80 от 2018 г.), общата численост на персонала на администрацията на изпълнителната власт не може да бъде увеличавана, освен в случаите на компенсирани промени, извършени с акт на Министерския съвет. Това налага оптимизиране на работните процеси и промени в организационната структура.

Очакваните резултати след извършване на промяната на устройствения правилник на агенцията са по-ефективно осъществяване на контролната дейност, повишаване качеството установените одитни констатации, което да доведе до по-голяма устойчивост на издаваните индивидуални административни актове вследствие на извършените одитни ангажименти.

Основна тенденция, която се наблюдава през последните години, е ограничаване на одитните констатации само до такива, свързани с административни проверки, най-вече по отношение на процедури по възлагане по смисъла на Закона за обществените поръчки.

В тази връзка се предвижда създаване на звено от експерти с инженерни специалности, което ще повиши ефективността и ефикасността в работата на специализираната администрация и ще подобри контрола върху големите инфраструктурни проекти и свързаните с тях публични разходи. Ще се подобри и капацитетът на агенцията във връзка с осъществяването на превантивен контрол и управлението на риска.

Един от основните приоритети на администрацията и в частност на ИА ОСЕС е завишаване на контрола и гарантиране, че националните органи, отговорни за управление на средствата от Европейския съюз, ще прилагат предвидените в закона способности за гарантиране законосъобразността и целесъобразността на средствата на Европейския съюз. С проекта на акт се предлага надграждане на приетата методология с повишаване и автоматизиране на мерки за контрол, което цели както увеличаване на проверките, така и превенция в тази област.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В настоящия случай е необходимо изменение на Устройствения правилник на ИА ОСЕС във връзка с въвеждането на структурни и функционални промени в агенцията.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки, както и анализ за изпълнението на политиката.

Проблем 2 „Наличие на решения на Министерския съвет № 274/06.04.2023 г. и № 275/06.04.2023 г. за определяне на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ за Одитен орган по Фонд „Убежище, миграция и интеграция“, Фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управление на границите и визовата политика за програмни периоди 2014-2020 и 2021-2027, които не са отразени в Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ към министъра на финансите“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Правната рамка на европейско ниво за изпълнението на националните програми по Фонд „Убежище, миграция и интеграция“ и по Фонд „Вътрешна сигурност“ през програмен период 2014-2020 г. включва:

- Регламент (ЕС) № 515/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 година за създаване на инструмента за финансово подпомагане за външните граници и визите като част от фонд „Вътрешна сигурност“ и за отмяна на Решение № 574/2007/ЕО,

- Регламент (ЕС) № 513/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 година за създаване на инструмента за финансово подпомагане на полицейското сътрудничество, предотвратяването и борбата с престъпността и управлението на кризи като част от фонд „Вътрешна сигурност“ и за отмяна на Решение 2007/125/ПВР на Съвета,

- Регламент (ЕС) № 516/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 година за създаване на фонд „Убежище, миграция и интеграция“ и за изменение на Решение 2008/381/ЕО на Съвета и отмяна на решения № 573/2007/ЕО и № 575/2007/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Решение 2007/435/ЕО на Съвета и

- Регламент (ЕС) № 514/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 година за определяне на общи разпоредби за фонд „Убежище, миграция и интеграция“ и за инструмента за финансово подпомагане на полицейското сътрудничество, предотвратяването и борбата с престъпността и управлението на кризи.

За изпълнението на програмен период 2021-2027 г. правната рамка на европейско ниво на обществените отношения относно управлението и контрола на средствата от Фонд „Убежище, миграция и интеграция“, Фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика съдържа:

- Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2021 г. за установяване на общоприложимите разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансовите правила за тях и за фонд

„Убежище, миграция и интеграция“, фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика,

- Регламент (ЕС) 2021/1147 на Европейския парламент и на Съвета от 7 юли 2021 година за създаване на фонд Убежище, миграция и интеграция,

- Регламент (ЕС) 2021/1149 на Европейския парламент и на Съвета от 7 юли 2021 година за създаване на фонд „Вътрешна сигурност“ и

- Регламент (ЕС) 2021/1148 на Европейския парламент и на Съвета от 7 юли 2021 година за създаване на Инструмент за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика като част от Фонда за интегрирано управление на границите.

С Решение № 274 от 6.04.2023 г. за изменение на Решение № 657 от 2015 г. за определяне на отговорен орган по Фонд „Убежище, миграция и интеграция“ и Фонд „Вътрешна сигурност“ от 2014 до 2020 г. Министерският съвет определи за Одитен орган ИАОСЕС.

С Решение № 275 от 6.04.2023 г. на Министерския съвет за изменение на Решение № 712 от 2020 г. за определяне на структурите, отговорни за управлението, контрола, отчетността, координацията и одита на програмите, съфинансирани от фондовете и инструментите на ЕС за програмен период 2021-2027 г., ИАОСЕС беше определена за Одитен орган по програмите на Република България по Фонд „Вътрешна сигурност“, Фонд „Убежище, миграция и интеграция“ и по Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика като част от Фонда за интегрирано управление на границите.

Одитният орган изпълнява функциите, регламентирани в чл. 77, 78 и 79 от Регламент (ЕС) № 2021/1060. Одитният орган отговаря за провеждането на одити на системите, на операциите и на отчетите, за да предостави на Комисията независимо становище за ефективното функциониране на системите за управление и контрол и законосъобразността и правилността на разходите, включени в представените на Комисията отчети. Дейността на ИАОСЕС се осъществява в съответствие с международно признатите одитни стандарти, при спазване на приложимите регламенти на ЕС, Закона за вътрешния одит в публичния сектор и националното законодателство, Споразумението за партньорство на Република България, очертаващо помощта от Европейските фондове при споделено управление и други международни споразумения, подписани от Република България.

Разпоредбите на Устройствения правилник на ИА ОСЕС, включително относно функциите на одитните дирекции от специализираната администрация, към момента не уреждат изпълнението на одитната дейност на агенцията в качеството ѝ на Одитен орган по Фонд „Вътрешна сигурност“, Фонд „Убежище, миграция и интеграция“ и по Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика.

Не е осигурено съответствие между приетите от Министерския съвет правни актове относно дейността и функциите на Агенцията, както и пълнота на правната рамка за извършването на одитните дейности по новите програми, финансирани по Фонд „Вътрешна сигурност“, Фонд „Убежище, миграция и интеграция“ и по Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика, и изричното им включване като част от отговорностите на Агенцията, включително и на звената от специализираната ѝ администрация.

В Устройствения правилник на ИА ОСЕС не е предвидено обезпечаване на необходимия административен капацитет за извършване на одитната функция по Фонд „Вътрешна сигурност“, Фонд „Убежище, миграция и интеграция“ и по Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика. Затова в предложения проект на акт следва да се предвиди прехвърляне на 4 щатни бройки от Министерството на вътрешните работи в администрацията на агенцията, като разходите за изпълнение на дейностите за осъществяване на одит на програмите по Фонд „Убежище, миграция и интеграция“, Фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управление на границите и визовата политика ще се

извършват на база на реално възстановяване в рамките на техническата помощ по фондовете. Предвижда се и съответното изменение в Правилника за устройството и дейността на Министерството на вътрешните работи (ПУДМВР).

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В настоящия случай е необходимо изменение на Устройствения правилник на ИА ОСЕС във връзка с възлагането на новите функции на агенцията.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

Проблем 3 „Недостатъчно устойчив механизъм за гарантиране независимостта и стабилитета на ръководството на българския одитен орган“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С последните допълнения на чл. 3 от Постановление № 305 на Министерския съвет от 2008 г. за създаване на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ бяха създадени механизми за гарантиране независимостта и професионализма на ръководството на българския одитен орган, изразяващи се в следното:

1. Въвеждане на мандатност от 5 години при назначаване на изпълнителния директор на ИА ОСЕС без ограничения в броя преназначавания.

2. Въвеждане на изисквания за образователен и професионален ценз за заемане на длъжността, а именно:

- притежаване на образователно-квалификационна степен "магистър" по специалностите от професионално направление "икономика" или професионално направление "право" с придобита правоспособност;

- притежаване на сертификат "вътрешен одитор в публичния сектор", издаден от министъра на финансите, или притежава валиден международно признат сертификат за вътрешен одитор;

- наличие на най-малко десет години стаж по специалността, от които най-малко три години на ръководна длъжност, както и най-малко пет години стаж в областта на вътрешния или външния одит.

- в рамките на последните 5 години кандидатът за изпълнителен директор да не е заемал ръководна длъжност в рамките на управляващ или счетоводен орган по смисъла на чл. 9 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление;

- негов съпруг, лице, с което се намира във фактическо съжителство, роднина по права линия без ограничения, по сребрена линия до четвърта степен включително и по сватовство до четвърта степен включително, в рамките на последните 5 години да не е заемало ръководна длъжност в рамките на управляващ, счетоводен или одитен орган по смисъла на чл. 9 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление.

Във връзка с горното е установена необходимост за прецизиране на нормативната уредба в следните насоки:

- намаляване на изискванията за придобит стаж по специалността за заемане на длъжността изпълнителен директор на ИА ОСЕС, доколкото настоящите са необосновано завишени. В този смисъл минимален стаж по специалността от 7 години и от 3 години в областта на вътрешния или външния одит гарантира достатъчна професионална подготовка за управление на одитния орган;

- въвеждане на ротация по отношение на ръководителя на одитния орган извън 5-годишния мандат, като се предвиди забрана за заемане на същата длъжност, в случай че лицето я е заемало през последните 5 години. Въвеждане на изрични хипотези за освобождаване на изпълнителния директор преди изтичане на 5-годишния мандат;

- изискването кандидатът за изпълнителен директор да не е съпруг, да не е във фактическо съжителство, да не е роднина по права линия без ограничения, по сребрена линия до четвърта степен включително и по сватовство до четвърта степен включително с лице, което заема ръководна длъжност в рамките на управляващ, счетоводен или одитен орган по смисъла на чл. 9 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление, да е валидно само към настоящия момент, а не и в рамките на последните 5 години.

С цел устойчивост и трайност на уредбата горепосочените изисквания ще бъдат предложени за регламентиране на законово ниво.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В настоящия случай е необходимо изменение на Постановление № 305 на Министерския съвет от 2008 г. за създаване на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ и Устройствения правилник на ИА ОСЕС с оглед съгласуване на свързана уредба.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

2. Цели:

Цел 1 „Подобряване ефективността при осъществяване на контролната дейност на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“

С предложените изменения и допълнения се цели да бъде оптимизиран работният процес, да бъде подобрена координацията между отделните структурни звена и да бъдат прецизирани функциите на дирекциите. Да бъде осигурена по-добра ефективност при осъществяване на контролната дейност на агенцията. Да бъдат автоматизирани и оптимизирани работните процеси на одиторите в агенцията.

Цел 2 „Привеждане на Устройствения правилник ИА ОСЕС в съответствие с Решение № 274 на Министерския съвет от 2023 г. и Решение № 275 на Министерския съвет от 2023 г.“

С предложените изменения и допълнения се цели осигуряване на съответствие с действащите към момента, приложими за дейността на агенцията, разпоредби на Решение № 274 на Министерския съвет от 2023 г. и Решение № 275 на Министерския съвет от 2023 г.

Цел 3 „Подобряване на механизма за гарантиране независимостта и стабилитета на ръководството на българския одитен орган“

С предложените изменения и допълнения се цели подобряване на механизма за гарантиране независимостта и стабилитета на ръководството на българския одитен орган.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

По цел 1 – Министерството на финансите, служителите в Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ и администрации, които взаимодействат с ИА ОСЕС.

По цел 2 – Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“, отговорният орган по програмите – дирекция „Международни проекти“ в Министерството на вътрешните работи, както и бенефициентите по проекти, финансирани по Фонд „Убежище, миграция и интеграция“, Фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управление на границите и визовата политика.

По цел 3 – изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ и служителите в агенцията

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Устройственият правилник на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ няма да бъде изменен и ще остане в сегашния си вид.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да бъде оптимизирана дейността на агенцията и да бъдат прецизирани функциите на дирекциите, което ще доведе до значителни затруднения при организацията на работата и координацията между отделните структурни звена. Агенцията ще продължи да работи с недостатъчна ефективност, което създава рискове от неефективен контрол. Няма да бъдат автоматизирани процесите на контролна дейност, което от своя страна ще възпрепятства намаляването на административната тежест и оптимизирането на работата на служителите в агенцията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицира.

Административна тежест: Не се идентифицира.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

Да се приеме Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.

С предложената промяна общата администрация се намалява с една бройка, като общата численост на дирекция „Финансово-стопанска и административна дейност“ става шест щатни бройки. Преобразува се дейността на специализирана администрация, като се намалява броя на дирекциите от 4 на 3, а именно – дирекция „Одитна дейност“, дирекция „Методология, хоризонтални политики и автоматизация на одитната дейност“ и дирекция „Специфична одитна дейност“.

Предвижда се дирекция „Одитна дейност“ да бъде разделена на три отдела с оглед спецификата на фондовете, които следва да бъдат одитирани. Дирекцията ще планира и извършва одитни дейности и проверки върху дейността на органите, осъществяващи управление и контрол на средствата, съфинансирани преимуществено от Европейския фонд за регионално развитие, Кохезионния фонд, Европейския социален фонд, Европейския социален фонд плюс, Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица, Програма „Еразъм+“, Европейския корпус за солидарност, както и по Резерва за приспособяване във връзка с последиците от Брекзит и отговаря за извършването на одитни ангажименти, включително проверки на съответните бенефициенти. Дирекцията ще планира и извършва и одитни дейности и проверки върху дейността на органите, осъществяващи функции по управление и контрол на средствата, съфинансирани по линията на Европейското териториално сътрудничество от Европейския фонд за регионално развитие, както и по програмите на Финансовия механизъм на Европейското икономическо

пространство и Норвежкия финансов механизъм и Българо-швейцарската програма за сътрудничество.

Дирекция „Специфична одитна дейност“ ще бъде разделена в два отдела, като се предвижда единия от тях да бъде изцяло съставен от експерти с юридическо образование, които да осъществяват дейностите попадащи в обхвата на извършваните одити, за които е необходима юридическа експертиза. Вторият отдел ще бъде съставен изцяло от експерти с инженерни квалификации, които да обезпечат специфичните одитни дейности за които са необходими инженерни познания, в това число проверки на място, в това число за „ненанасяне на значителни вреди“. Експертите от това звено ще извършват анализ на риска за строителни проекти, включително за целите на ежегодната актуализация на риск анализа за стратегиите за одитна дейност. Дирекцията ще отговаря и за одитните дейности по Механизма за възстановяване и устойчивост.

Дирекция „Методология, хоризонтални политики и автоматизация на одитната дейност“ ще участва в разработването на проекти на нормативни и вътрешни актове, касаещи одитната дейност, в това число ще дава становища по проекти на нормативни актове, касаещи управлението и контрола на фондове и програми на Европейския съюз и други донори, получени за съгласуване от държавни органи. Дирекцията ще бъде ангажирана с разработване на одитната методология на агенцията, създаването на образци на работните документи и подпомагането на обучението на одиторите. Дирекцията ще има ангажимент да анализира резултатите от прилагане на нормативните актове, свързани с одитната дейност. Дирекцията ще осъществява комуникацията и координирането на дейността на агенцията със структурите на Европейската комисия, Европейската сметна палата и с други институции, органи и организации. Дирекцията ще отговаря за автоматизирането и оптимизирането на одитните дейности.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще бъде оптимизирана дейността на агенцията и ще бъдат прецизирани функциите на дирекциите, което ще оптимизира организацията на работата и координацията между отделните структурни звена. Ще бъде осигурена по-добра ефективност при осъществяване на контролната дейност на агенцията. Ще се автоматизират процесите на контролна дейност, което от своя страна ще доведе до намаляване на административната тежест и оптимизиране на работата на служителите в агенцията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицира.

Административна тежест: Не се идентифицира.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.

4.2. Проблем 2 „Наличие на решения на Министерския съвет № 274/06.04.2023 г. и № 275/06.04.2023 г. за определяне на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ за Одитен орган по Фонд „Убежище, миграция и интеграция“, Фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управление на границите и визовата политика за програмни периоди 2014-2020 и 2021-2027, които не са отразени в Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ към министъра на финансите“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Не се приема Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет, в резултат на което не се осигурява съответствие с Решение № 274 на Министерския съвет от 2023 г. и Решение № 275 на Министерския съвет от 2023 г.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Липса на уредба на новите възложени функции на ИА ОСЕС в нейния устройствен правилник.

Непълнотата на правната уредба ще доведе до отрицателни констатации при преглед и одит на дейността на ИА ОСЕС от страна на Европейската комисия.
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират.

Административна тежест: Не е идентифицирана.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

Приема се Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет, с което се определят новите функции на ИА ОСЕС. Приемането на постановлението ще осигури съответствие с съответствие с Решение № 274 на Министерския съвет от 2023 г. и Решение № 275 на Министерския съвет от 2023 г.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Актуализират се функциите на ИА ОСЕС и се постига пълнота на правната уредба, регламентираща на национално ниво функциите на агенцията в качеството ѝ на Одитен орган по съответните фондове, програми и механизми, финансирани от ЕС и други донори. Обезпечава се изпълнението на одитните функции по Фонд „Убежище, миграция и интеграция“, Фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управление на границите и визовата политика за програмни периоди 2014-2020 и 2021-2027.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. Проблем 3 „Недостатъчно устойчив механизъм за гарантиране независимостта и стабилитета на ръководството на българския одитен орган“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Не се приема Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет, в резултат на което не се постига прецизиране на нормативната уредба, засягаща условията за назначаване на изпълнителния директор на ИА ОСЕС и изпълнението на възложените му правомощия.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се въведе ротация по отношение на ръководителя на одитния орган извън 5-годишния мандат и няма да бъдат намалени изискванията за придобит стаж за заемане на длъжността изпълнителен директор на ИА ОСЕС, което от своя страна ще ограничи възможностите за заемане на длъжността изпълнителен директор на ИА ОСЕС от професионално подготвени специалисти в областта на управлението и контрола на европейските средства.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират.

Административна тежест: Не е идентифицирана.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

Приема се Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет, в резултат на което се постига прецизиране на нормативната уредба, засягаща условията за назначаване на изпълнителния директор на ИА ОСЕС и изпълнението на възложените му правомощия.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Въвежда се ротация по отношение на ръководителя на одитния орган извън 5-годишния мандат, както и намаляване на изискванията за придобит стаж за заемане на длъжността изпълнителен директор на ИА ОСЕС, което от своя страна ще разшири възможностите за заемане на длъжността изпълнителен директор на ИА ОСЕС от професионално подготвени специалисти в областта на управлението и контрола на европейските средства.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1 „Подобряване ефективността при осъществяване на контролната дейност на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от	ниска	висока

	Европейския съюз“		
Ефикасност	Цел 1 „Подобряване ефективността при осъществяване на контролната дейност на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1 „Подобряване ефективността при осъществяване на контролната дейност на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

	Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
--	------------------------------------	------------------

<i>Ефективност</i>	Цел 2 „Привеждане на Устройствения правилник ИА ОСЕС в съответствие с Решение № 274 на Министерския съвет от 2023 г. и Решение № 275 на Министерския съвет от 2023 г.“	ниска	висока
<i>Ефикасност</i>	Цел 2 „Привеждане на Устройствения правилник ИА ОСЕС в съответствие с Решение № 274 на Министерския съвет от 2023 г. и Решение № 275 на Министерския съвет от 2023 г.“	ниска	висока
<i>Съгласуваност</i>	Цел 2 „Привеждане на Устройствения правилник ИА ОСЕС в съответствие с Решение № 274 на Министерския съвет от 2023 г. и Решение № 275 на Министерския съвет от 2023 г.“	ниска	висока

5.3. По проблем 3:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
<i>Ефективност</i>	Цел 3 „Подобряване на механизма за гарантиране независимостта и стабилитета на ръководството на българския одитен орган“	ниска	висока

Ефикасност	Цел 3 „Подобряване на механизма за гарантиране независимостта и стабилитета на ръководството на българския одитен орган“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 3 „Подобряване на механизма за гарантиране независимостта и стабилитета на ръководството на българския одитен орган“	ниска	висока

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

.....

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

.....
.....
 Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....
 Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Предлаганите промени се отнасят до вътрешната организация и структура на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на вариант 2 „Приемане на Постановление за изменение на устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз““.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на постановление на Министерски съвет ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации, както и на интернет страницата на Министерството на финансите, в съответствие с чл. 26, ал. 4 от ЗНА.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Неприложимо

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Регламент (ЕС) № 515/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 година за създаване на инструмента за финансово подпомагане за външните граници и визите като част от фонд „Вътрешна сигурност“ и за отмяна на Решение № 574/2007/ЕО,

2. Регламент (ЕС) № 513/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 година за създаване на инструмента за финансово подпомагане на полицейското сътрудничество,

предотвратяването и борбата с престъпността и управлението на кризи като част от фонд „Вътрешна сигурност“ и за отмяна на Решение 2007/125/ПВР на Съвета,

3. Регламент (ЕС) № 516/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 година за създаване на фонд „Убежище, миграция и интеграция“ и за изменение на Решение 2008/381/ЕО на Съвета и отмяна на решения № 573/2007/ЕО и № 575/2007/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Решение 2007/435/ЕО на Съвета,

4. Регламент (ЕС) № 514/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 година за определяне на общи разпоредби за фонд „Убежище, миграция и интеграция“ и за инструмента за финансово подпомагане на полицейското сътрудничество, предотвратяването и борбата с престъпността и управлението на кризи,

5. Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2021 г. за установяване на общоприложимите разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансовите правила за тях и за фонд „Убежище, миграция и интеграция“, фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика,

6. Регламент (ЕС) 2021/1147 на Европейския парламент и на Съвета от 7 юли 2021 година за създаване на фонд Убежище, миграция и интеграция,

7. Регламент (ЕС) 2021/1149 на Европейския парламент и на Съвета от 7 юли 2021 година за създаване на фонд „Вътрешна сигурност“,

8. Регламент (ЕС) 2021/1148 на Европейския парламент и на Съвета от 7 юли 2021 година за създаване на Инструмент за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика като част от Фонда за интегрирано управление на границите.

9. Решение № 274 на Министерския съвет от 2023 г. за изменение на Решение № 657 от 2015 г. за определяне на отговорен орган по Фонд „Убежище, миграция и интеграция“ и Фонд „Вътрешна сигурност“ от 2014 до 2020 г.

10. Решение № 275 на Министерския съвет от 2023 г. за изменение на Решение № 712 от 2020 г. за определяне на структурите, отговорни за управлението, контрола, отчетността, координацията и одита на програмите, съфинансирани от фондовете и инструментите на ЕС за програмен период 2021-2027 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: За Недялка Георгиева, директор на дирекция ФСАД, Заповед № 3-55 от 13.06.2023 г.

Дата: 05.07.2023 г.

Подпис: