

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на финансите

Нормативен акт:

Постановление на Министерския съвет за създаване на Институт за стратегически анализи и прогнози и за приемане на Устройствен правилник на Института за стратегически анализи и прогнози

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Любослав Филчев, началник на „Персонал и административни дейности“, дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в Министерство на финансите

Телефон и ел. поща:

02/9859 2618
L.Filchev@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:**Проблем 1 „Липса на специализирана административна структура с водеща експертиза в областта на стратегическите анализи и прогнози“**

В системата на Министерството на финансите понастоящем няма изградена специализирана административна структура, която да изпълнява функции на единен център за изготвяне на стратегически микро- и макроикономически анализи по различни тематични направления, вкл. фискална политика, стопанска конюнктура, пазар на труда, здравеопазване и др., както и разработване на прогнози, математически и статистически модели с приложна и практическа насоченост. Инструментариумът за количествен анализ на конкретни проблеми във фискалната политика на държавата е сравнително ограничен. Най-често използваният инструмент е Ексел – най-вече за обобщение на данни. Това ограничение затруднява извличането на пълноценна информация, която съществува в данните, но изисква по-мошен софтуер, по-задълбочени аналитични методи и по-опитни анализатори.

Гореописаните проблеми могат да се разрешат чрез създаване с постановление на Министерския съвет на Институт за стратегически анализи и прогнози, който да бъде юридическо лице по чл. 60 от Закона за администрацията към министъра на финансите, а изпълнителният му директор – второстепенен разпоредител с бюджет по бюджета на Министерството на финансите.

Дейността и структурата на Института за стратегически анализи и прогнози ще се регламентират с устройствен правилник, приет от Министерския съвет с горепосоченото постановление. Предвижда се институтът да бъде структуриран в 3 дирекции – „Микроикономически анализи и прогнози“, „Макроикономически анализи и прогнози“ и „Стратегически политики и анализи“. Основните функции ще бъдат изготвяне на стратегически микро- и макроикономически анализи по тематични направления, вкл. фискална политика, стопанска конюнктура, пазар на труда,

здравеопазване и др.; изграждане и подобряване на модели за анализ и прогнозиране на икономическото развитие на страната; разработване на математически и статистически модели за оптимизиране на използваните ресурси, вкл. финансови, от бенефициентите на публични средства; участия в съставянето и актуализирането на средносрочната бюджетна прогноза; разработване на прогнози за развитието на основни микро- и макроикономически показатели за макроикономическата рамка на държавния бюджет; анализ на финансовото отражение от реализирането на дискреционни приходни и разходни мерки; анализ на текущото състояние, динамиката и взаимовръзката между основни микро- и макроикономически показатели; анализ на бази данни с основните фискални показатели на касова и на начислена основа; аналитично обезпечаване на процеса по изготвянето и актуализирането на кредитния рейтинг на страната.

Числеността на персонала на института ще се формира на база функции от отдел „Прогнози за сектор „Държавно управление“ на дирекция „Бюджет“ (с осигурени 7 щатни бройки), отдел „Макроикономически анализи и прогнози“ на дирекция „Европейски въпроси и икономически анализи“ (с осигурени 10 щатни бройки) на Министерството на финансите, както и предоставяне на допълнителни щатни бройки от извършено намаляване на числеността на персонала на звена в министерството, посочени по-долу.

Служителите в института ще бъдат на трудови договори, сключени с изпълнителния директор, за работа на длъжности, определени в утвърденото длъжностно разписание на института и в съответствие с Националния класификатор на професиите и длъжностите. Индивидуалната основна месечна заплата по Кодекса на труда на служителите, които преминават от горепосочените звена в Министерството на финансите към института, ще се определя така, че същата, увеличена с допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит и намалена с дължимия данък и задължителните осигурителни вноски за сметка на осигуреното лице, да не е по-ниска от получаваната до този момент индивидуална основна месечна заплата, намалена с дължимите задължителни осигурителни вноски за сметка на осигуреното лице, ако са били дължими, и дължимия данък.

Създаването на института на база на функции на звена на Министерството на финансите и обезпечаването на числеността на персонала за сметка на щатни бройки на министерството предполага едновременното извършване на съответни промени и в Устройствения правилник на Министерството на финансите, които са предвидени в предложения проект на постановление. С оглед постигане на процесуална икономия са включени и други промени в устройствения правилник, както и произтичащи от това промени в други нормативни административни актове на Министерския съвет, описани по-долу в оценката.

Проблем 2 „Липса на уредба в Устройствения правилник на Министерството на финансите относно звено, което да подпомага министъра на финансите по отношение на правомощията му по организация и ръководство на системата за координация при управлението на средствата от Европейския съюз“

Дирекция „Централно координационно звено“ в администрацията на Министерския съвет е отговорна за осигуряването на координация на оперативно ниво на органите в рамките на системата за управление, контрол и одит на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ). Сред основните функции на дирекцията са да:

- координира и осъществява комуникацията с Европейската комисия на експертно равнище във връзка с изпълнението на програмите и инструментите, съфинансирани със средства от Европейския съюз (ЕС);
- планира и програмира политиките, финансирани от ЕСИФ и други донори;
- извършва текущо наблюдение на финансовото и физическото изпълнение на програмите и инструментите;

- изпълнява функциите на Национално координационно звено по двустранни програми от други донори;
- разработва и развива нормативната рамка и методологията при управлението на европейски средства;
- въвежда и поддържа информационни системи за управление и наблюдение на средствата от външни източници, както и изпълнява функциите на звено за техническа поддръжка на системите;
- изгражда, развива, управлява и поддържа Единния информационен портал за обща информация за средствата от ЕС и осигурява прозрачност на управлението на фондовете;
- разработва и координира изпълнението на единна Национална комуникационна стратегия за ЕСИФ;
- развива и координира мрежата на служителите по информация и комуникация на програмите, съфинансирани от ЕСИФ и мрежата от 28 информационни центъра за популяризиране на ЕСИФ.

При изпълнение на функциите си дирекцията взаимодейства със:

- службите на Европейската комисия, Офиса на Финансовия Механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) и Норвежкия финансов механизъм (НФМ), Швейцарския офис за сътрудничество, министерствата на външните работи на страните-донори;
- органите в рамките на системите за координация, управление, контрол и одит на средствата от: ЕСИФ, Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ), ФМ на ЕИП и НФМ, както и органите, участващи в програмирането на втория принос по Швейцарско- българската програма за сътрудничество (ШБПС 2);
- звената, отговорни за разработването, изпълнението и мониторинга на политиките, съфинансирани със средства от ЕСИФ и други донори;
- други структури в рамките на изпълнителната и законодателната власт.

Дирекцията е структурирана в 4 отдела, като общата ѝ численост на персонала е 61 бройки. Възнагражденията на служителите в дирекцията се поемат заемообразно от бюджета на Министерския съвет и се възстановяват частично по бюджетна линия, финансирана от ОП „Добро управление“, съобразно натовареността на дирекцията с функции, свързани с Европейските структурни и инвестиционни фондове, съгласно ежегоден анализ на заетостта. Разходите, извършвани от дирекцията във връзка с хоризонтални дейности, свързани с ЕСИФ, се префинансират от бюджета и също се възстановяват по ОПДУ. Аналогично, разходите, извършвани от дирекцията във връзка с дейности, свързани с изпълнението на ФМ на ЕИП и на НФМ, се възстановяват от Фонда за техническа помощ.

Отпадането на заместник министър-председателя по управление на европейските средства от структурата на Министерския съвет и предвиденото осъществяване на неговите правомощия по организация и ръководство на системата за координация при управлението на средствата от Европейския съюз от министъра на финансите налага дирекция „Централно координационно звено“, като водещо звено, подпомагащо изпълнението на посочените правомощия, да премине от администрацията на Министерския съвет към Министерството на финансите. Преминаването е в съответствие с чл. 10, ал. 3 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление.

Във връзка с горното е необходимо да бъде извършена и съответната промяна в Устройствения правилник на Министерството на финансите, респ. в Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, които да се включат в предложения нормативен акт.

С предложените изменения и допълнения в Устройствения правилник на Министерството на финансите се предвижда дирекцията да запази основните си функции по отношение на

координацията на програмите и инструментите, съфинансирани от Европейските фондове при споделено управление (ЕФСУ), ФМ на ЕИП, НФМ и ШБПС 2.

Предвижда се числеността на персонала на дирекция „Централно координационно звено“ в Министерството на финансите да бъде 47 щатни бройки. С оглед оптимизиране на дейностите по информация и публичност, извършвани от Министерството на финансите, се предвижда част от функциите на дирекцията, свързани с информационните и комуникационни дейности по ЕФСУ, осигурени с 6 щатни бройки, да преминат към дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ в министерството, 2 щатни бройки да се използват за компенсирано увеличаване на числения състав на дирекция „Модернизация на администрацията“ в Министерския съвет, а 6 щатни бройки да бъдат съкратени.

Възнагражденията на служителите на дирекцията ще бъде допустим разход по ОП „Добро управление“. Съответните разходи ще се финансират заемообразно от бюджета на Министерството на финансите и ще се възстановят частично от ОПДУ/Програмата за техническа помощ за периода 2021-2027 г., съобразно натовареността на дирекцията с функции, свързани с ЕСИФ и ЕФСУ. За целта ще бъде необходимо изменение на съответната бюджетна линия и издаване на административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от ОПДУ. В допълнение ще бъде необходимо да бъде изготвен нов анализ на заетостта на дирекцията съгласно функциите ѝ в рамките на Министерството на финансите, с цел определяне на процента на възстановяване на разходите за възнаграждения от ОПДУ.

Разходите, които ще бъдат извършвани от дирекцията във връзка с хоризонталните ѝ дейности, ще се префинансират заемообразно от бюджета на Министерството на финансите и ще се възстановяват частично по ОПДУ/ПТП/Фонда за техническа помощ по ФМ на ЕИП и НФМ, Фонда за техническа помощ на ШБПС 2, след одобрение на програмата. Аналогично, разходите, извършвани от дирекцията във връзка с дейности, свързани с изпълнението на ФМ на ЕИП и на НФМ, ще се възстановяват от Фонда за Техническа помощ по ФМ на ЕИП и на НФМ, след извършване на необходимите административни действия.

Във връзка с преминаването на дирекцията към Министерството на финансите възниква необходимост от извършване на изменения в следните подзаконови нормативни актове:

- Постановление № 6 на МС от 2007 г. за създаване на Единен информационен портал за обща информация за управлението на Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз в Република България;
- Постановление № 70 на МС от 2010 г. за координация при управлението на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и за създаване на Съвет за координация при управлението на средствата от Европейския съюз;
- Постановление № 302 на Министерския съвет от 2022 г. за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на програмите, съфинансирани от ЕФСУ, за програмен период 2021 – 2027 г.
- Постановление № 142 на МС от 2019 г. за разработване на стратегическите и програмните документи на Република България за управление на средствата от фондовете на Европейския съюз за програмния период 2021 – 2027 г.;
- Постановление № 161 на МС от 2016 г. за определяне на правила за координация между управляващите органи на програмите и местните инициативни групи, и местните инициативни рибарски групи във връзка с изпълнението на Подхода "Водено от общностите местно развитие" за периода 2014 – 2020 г.;
- Постановление № 162 на МС от 2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 – 2020 г.;

- Наредбата за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН, приета с Постановление № 243 на Министерския съвет от 2016 г.;

- Постановление № 157 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции;

- Постановление № 86 на Министерския съвет от 2023 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, финансирани от Европейските фондове при споделено управление, за програмен период 2021 – 2027 г.

Проблем 3 „Необходимост от осъществяване на дейностите, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела, от Министерството на правосъдието“

В дейността на дирекция „Съдебна защита“ в Министерството на финансите, наред с осъществяване на процесуалното представителство на държавата съгласно чл. 31, ал. 1 от Гражданския процесуален закон (ГПК), са включени и дейности, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела. Гражданският процесуален кодекс урежда производството по граждански дела пред българските съдилища, респ. чл. 31 от кодекса, съгласно който държавата се представлява от министъра на финансите, се отнася за производствата пред националните държавни съдебни органи. Представителството на държавата по международни арбитражни дела попада извън обхвата на кодекса и е уредено в Устройствения правилник на Министерството на финансите като функция на звено от администрацията на министерството, подобно на процесуалното представителство и правната защита на държавата пред съдебните институции на ЕС и пред Европейския съд по правата на човека - осъществявано съответно от звена от администрациите на Министерството на външните работи и Министерството на правосъдието въз основа на устройствените им правилници. Преминаването на тази дейност към друга администрация е съобразно направена преценка по целесъобразност в рамките на управленските виждания за оптимизиране на процесите на държавно управление в контекста на целта за разширяване на обхвата на процесуалното представителство на държавата, провеждано от министъра на правосъдието. Производствата пред чужди юрисдикции, включително международните арбитражни производства, ще продължат с участието на министъра на правосъдието. Предложението налага промени на нормативни административни актове на Министерския съвет. За обезпечаване на дейността се предвижда 6 щатни бройки да преминат от Министерството на финансите към Министерството на правосъдието. Министерството на правосъдието ще замести Министерството на финансите по договорите, свързани с процесуалното представителство и правни съвети по международни арбитражни дела пред чужди юрисдикции. Всички документи, свързани с процесуалното представителство пред чужди юрисдикции, включително по международни арбитражни дела, както и по приключилите производства, съхранявани в Министерството на финансите, ще се предадат в Министерството на правосъдието. С оглед намаляването на обема от функции и числеността на персонала на дирекция „Съдебна защита“ е целесъобразно същата да бъде закрыта, а оставащите дейности на дирекцията, осигурени с 6 щатни бройки, се предвижда да преминат в дирекция „Правна“, чиято численост на персонала се увеличава от 18 на 24 щатни бройки, а 5 щатни бройки се съкращават. Освен в устройствените правилници на засегнатите две министерства, прехвърлянето на дейностите и произтичащата от това реорганизация в Министерството на финансите налага съответна промяна и в нормативни актове по прилагането на Закона за държавния служител - Класификатора на длъжностите в администрацията, приет с Постановление № 129 на Министерския съвет от 2012 г., Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация, приета с Постановление № 129 на Министерския съвет от 2012 г. и Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията, приета с Постановление № 129 на Министерския съвет от 2012 г., включително

и като се държи сметка за обстоятелството, че процесуалното представителство на държавата по дела, които се отнасят до недвижими имоти - държавна собственост, се осъществява от министъра на регионалното развитие и благоустройството, за чиито служители не е предвидено обособяване на длъжност, изрично обвързана с представителството по чл. 31 от ГПК, независимо от сравнимата значимост на тази дейност.

Проблем 4 „Наличие на повече от едно звено с функции, имащи отношение към европейските икономически и финансови въпроси и политики“

С преминаването на отдел „Макроикономически анализи и прогнози“ към Института за стратегически анализи и прогнози дирекция „Европейски въпроси и икономически анализи“ ще има за основен фокус европейските икономически и финансови въпроси и политики. От друга страна, функциите в областта на държавните помощи, понастоящем изпълнявани от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“, също засягат европейски икономически и финансови въпроси и политики и затова е подходящо да се поемат от единно звено с водеща роля по отношение на прилагането на законодателството на Европейския съюз. В този контекст е целесъобразно всички горепосочени функции да бъдат консолидирани в нова дирекция с наименование „Европейски въпроси и политики“ с численост на персонала 41 щатни бройки, от които 24 от дирекция „Европейски въпроси и икономически анализи“ и 17 от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“.

По своята същност държавните помощи са въведени с Договора за функциониране на ЕС и тяхната правна рамка е доразвита в правото на ЕС. Съгласно чл. 7 от Закона за държавните помощи министърът на финансите е националният орган, който отговаря за наблюдението, прозрачността и координацията на държавните помощи и минималните помощи на национално, областно и общинско равнище и взаимодействието с Европейската комисия, освен в случаите по чл. 8 от същия закон. В този смисъл функционалното и административно разпределение на тези отговорности в администрацията на Министерството на финансите изцяло попада в оперативната самостоятелност на министъра. Отчитайки горното, предлаганата консолидация на функции касае вътрешната организация на работа в министерството и няма да повлияе на изпълнението на правомощията на министъра на финансите като национален орган, отговорен за наблюдението, прозрачността и координацията на държавните помощи и минималните помощи на национално, областно и общинско равнище и взаимодействието с Европейската комисия по смисъла на чл. 7, ал. 1 от Закона за държавните помощи.

Така ще се осигури пълно съответствие с приоритетите на ниво Европейски съюз, запазване на експертизата, подобряване на системата, като функции и взаимовръзки, изграждане на база за актуализиране на националната уредба и създаване на основа за бързо и адекватно развитие на режима, при минимизиране на рисковете от нарушаване на Договора за функциониране на Европейския съюз, респективно от санкции и възстановяване на неправомерни помощи, и практика, своевременна реакция при кризисни ситуации – както беше 2009 г. – кризата на банковия сектор, 2020 г. – COVID-19 пандемията, 2022 г. – войната в Украйна, както и ще се отговори на промени в уредбата вследствие на общоевропейски теми, като климатичните промени, управлението на инфраструктури, зелената сделка, данъци, акцизи, вредни субсидии от трети страни (Китай, Турция) и др.

Предложените промени обуславят изменения в следните подзаконовни нормативни актове:

- Постановление № 142 на Министерския съвет от 2019 г. за разработване на стратегическите и програмните документи на Република България за управление на средствата от фондовете на Европейския съюз за програмния период 2021 – 2027 г.

- Постановление № 189 на Министерския съвет от 2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014 – 2020 г.;

- Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, приета с Постановление № 115 на Министерския съвет от 2004 г.;

- Постановление № 168 на Министерския съвет от 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната;

- Постановление № 157 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции.

С предложените промени ще се постигне пълно и коректно съответствие с обхвата на функциите и дейностите на дирекцията.

Проблем 5 „Дейностите в областта на финансиране на реалния сектор не са свързани с държавните помощи“

Установено е, че дейностите, осъществявани в министерството в областта на финансиране на реалния сектор нямат връзка с държавните помощи. Това са дейностите, касаещи политиката относно ефективното и ефикасното разходване на публични средства при планирането и изпълнението на концесиите, дивидентната политика на публичните предприятия и приватизацията, държавната политика в областта на нефинансовите предприятия, формулирането на националната политика за експортно застраховане за сметка на държавата, предоставянето на информация от съответните първостепенни разпоредители с бюджет на прогнозните показатели на юридическите лица, които попадат в обхвата на сектор „Държавно управление“, изпълнението на Наредбата за прилагане на чл. 7, ал. 3 от Закона за възстановяване на собствеността върху одържавени недвижими имоти. Доколкото това са дейности, имащи връзка с бюджетното финансиране, е подходящо те да преминат към дирекция „Държавни разходи“.

Това налага преминаване на функции, несвързани с държавните помощи, от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ към дирекция „Държавни разходи“, обезпечени с 5 щатни бройки, като заедно с преминаването на функциите в областта на държавните помощи към дирекция „Европейски въпроси и политики“ се съкращават 6 щатни бройки.

С предложените промени дейностите в областта на реалния сектор като относими към бюджетното финансиране ще преминат към звено с присъщи функции в тази сфера.

Проблем 6 „Липса на структуриран програмен и проектно-ориентиран подход в капиталовото бюджетиране и механизъм за координация, текущ мониторинг и оценка на капиталовите инвестиции с национално финансиране“

Към настоящия момент липсва систематична нормативна уредба, подробно регламентираща режима на публичните капиталови инвестиции с национално финансиране. Отделни разпоредби в тази насока се съдържат в редица общи и специални нормативни актове, като Закона за публичните финанси, Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г., Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, Закона за регионалното развитие, Закона за пътищата, годишните закони за държавния бюджет и др. Налице е осезаема обществена необходимост от подобряване на институционалния капацитет на Министерството на финансите при координацията и текущия мониторинг на процесите на стратегическо планиране, бюджетиране, изпълнение и оценка на капиталовите програми и проекти на първостепенните разпоредители с бюджет и на другите бюджетни организации, финансирани със средства от държавния бюджет, в съответствие със системата от документи за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие, националните, регионални и секторни стратегии, програми и планове, и правителствените приоритети.

Във връзка с горното се предвижда в Министерството на финансите да бъде създадена дирекция „Контрол върху капиталовите инвестиции“ с функции в областта на планирането, бюджетирането, координацията, мониторинга, анализа и оценката на капиталовите програми и проекти на първостепенните разпоредители с бюджет и на другите бюджетни организации, финансирани със

средства от държавния бюджет. Числеността на персонала на дирекцията ще бъде 11 щатни бройки, осигурени за сметка на извършено намаляване на числеността на персонала на звена, посочени по-долу.

Създаването в Министерството на финансите на дирекция „Контрол върху капиталовите инвестиции“ ще способства за въвеждането на структуриран програмен и проектно-ориентиран подход в капиталовото бюджетиране и механизъм за координация, текущ мониторинг и оценка на капиталовите инвестиции с национално финансиране.

С предложените промени ще се създаде нормативна основа за надграждане на съществуващата институционална рамка за управление на публичните национални капиталови инвестиции, което ще способства за подобряване на тяхната ефективност, ефикасност и устойчивост при осигуряването на публичност и прозрачност..

Проблем 7 „Необходимост от оптимизиране на работни процеси в Министерството на финансите“

Извън гореописаните проблеми е идентифицирана и необходимост от оптимизиране на работни процеси с оглед ангажираността на административния капацитет за по-ефективно изпълнение на задачите, което определя необходимост и от оптимизиране числеността на персонала на Министерството на финансите – дирекции „Финанси и управление на собствеността“, „Връзки с обществеността и протокол“, „Данъчна политика“, „Международни финансови институции“, „Методология на контрола и вътрешен одит“ и „Национален фонд“. В резултат на всички структурни и функционални промени, без да се отчита описаното в предходните проблеми преминаване на функции със съответните щатни бройки във и извън Министерството на финансите, се предвижда да бъдат реално съкратени 26 щатни бройки, което при настояща численост на персонала от 573 щатни бройки представлява оптимизация от приблизително 5%. Допълнително, съобразно описаното в проблем 1, ще бъдат съкратени още 6 щатни бройки в дирекция „Централно координационно звено“ при преминаването на дейността ѝ от администрацията на Министерския съвет в Министерството на финансите. При промяната ще бъдат спазени нормативите за численост на администрацията съгласно чл. 12, ал. 1 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Създаване на специализирана административна структура с водеща експертиза в областта на стратегическите анализи и прогнози“

Чрез създаването на Институт за стратегически анализи и прогнози ще се изгради единен център за изготвяне на стратегически микро- и макроикономически анализи по различни тематични направления, вкл. фискална политика, стопанска конюнктура, пазар на труда, здравеопазване и др., както и разработване на прогнози, математически и статистически модели с приложна и практическа насоченост.

Институтът ще бъде юридическо лице по чл. 60 от Закона за администрацията към министъра на финансите, а изпълнителният му директор – второстепенен разпоредител с бюджет по бюджета на Министерството на финансите. Спецификата на осъществяваните дейности и изпълнявани задачи с приложение, което в много случаи надхвърля подпомагането на конкретен орган на изпълнителната власт при осъществяване на неговите правомощия, обосновава като подходящ

подход структурата да се създаде и конструира в правно-организационната форма на институт по чл. 60 от Закона за администрацията. По този начин ще се осигури и гарантира неговата структурна и организационна самостоятелност (независимост) и финансова обезпеченост като специализирана структура с водеща експертиза в областта на стратегическите анализи и прогнози. По тези причини се предвижда служителите в института да бъдат на трудови договори за работа на длъжности, определени в утвърденото длъжностно разписание на института и в съответствие с Националния класификатор на професиите и длъжностите.

Дейността и структурата на Института за стратегически анализи и прогнози ще се регламентират с устройствен правилник, приет от Министерския съвет с горепосоченото постановление. Предвижда се институтът да бъде структуриран в 3 дирекции – „Микроикономически анализи и прогнози“, „Макроикономически анализи и прогнози“ и „Стратегически политики и анализи“. Основните функции ще бъдат изготвяне на стратегически микро- и макроикономически анализи по тематични направления, вкл. фискална политика, стопанска конюнктура, пазар на труда, здравеопазване и др.; изграждане и подобряване на модели за анализ и прогнозиране на икономическото развитие на страната; разработване на математически и статистически модели за оптимизиране на използваните ресурси, вкл. финансови, от бенефициентите на публични средства; участия в съставянето и актуализирането на средносрочната бюджетна прогноза; разработване на прогнози за развитието на основни микро- и макроикономически показатели за макроикономическата рамка на държавния бюджет; анализ на финансовото отражение от реализирането на дискреционни приходни и разходни мерки; анализ на текущото състояние, динамиката и взаимовръзката между основни микро- и макроикономически показатели; анализ на бази данни с основните фискални показатели на касова и на начислена основа; аналитично обезпечаване на процеса по изготвянето и актуализирането на кредитния рейтинг на страната.

Числеността на персонала на института ще се формира на база функции от отдел „Прогнози за сектор „Държавно управление“ на дирекция „Бюджет“ (с осигурени 7 щатни бройки), отдел „Макроикономически анализи и прогнози“ на дирекция „Икономическа и финансова политика“ (с осигурени 10 щатни бройки) на Министерството на финансите, както и предоставяне на допълнителни щатни бройки от извършено намаляване на числеността на персонала на звена в Министерството на финансите.

Индивидуалната основна месечна заплата по Кодекса на труда на служителите, които преминават от горепосочените звена в Министерството на финансите към института, ще се определя така, че същата, увеличена с допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит и намалена с дължимия данък и задължителните осигурителни вноски за сметка на осигуреното лице, да не е по-ниска от получаваната до този момент индивидуална основна месечна заплата, намалена с дължимите задължителни осигурителни вноски за сметка на осигуреното лице, ако са били дължими, и дължимия данък.

Цел 2 „Преминаване на дирекция „Централно координационно звено“ от администрацията на Министерския съвет към специализираната администрация на Министерството на финансите“

С предложените промени дирекция „Централно координационно звено“ преминава от администрацията на Министерския съвет в специализираната администрация на Министерството на финансите, като от общо 61 щатни бройки 47 ще останат в дирекцията, 6, изпълняващи функции по информация и комуникация, ще преминат в дирекция „Връзки с обществеността и протокол“, 2 ще се използват за компенсирано увеличаване на числения състав на дирекция „Модернизация на администрацията“ в Министерския съвет и 6 ще бъдат съкратени.

С промените ще се осигури съответствие с формулираната от изпълнителната власт държавна политика по отношение на управлението на средствата от ЕС и други донори и оптимизация на администрацията.

Цел 3 „Преминане към Министерството на правосъдието на дейностите, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела и осъществяване на процесуалното представителство на държавата пред чужди юрисдикции, включително по международни арбитражни производства“

С предложените промени дейностите, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела и осъществяване на процесуалното представителство на държавата пред чужди юрисдикции, включително международни арбитражни производства, ще преминат към Министерството на правосъдието, като с промяната ще се постигне оптимизиране на процесите на държавно управление в контекста на целта за разширяване на обхвата на процесуалното представителство на държавата, провеждано от министъра на правосъдието. В тази връзка се предвижда за обезпечаване на дейността 6 щатни бройки да преминат от Министерството на финансите към Министерството на правосъдието.

Наред с това, в контекста на реорганизацията на работата в министерството, оптимизиране на структурата и предвид намалението на обема от функции и числеността на персонала в дирекция „Съдебна защита“ дейностите по процесуално представителство на българската държава на министъра на финансите и Министерството на финансите по съдебни дела пред правораздавателните органи в страната преминават към дирекция „Правна“, обезпечени с 6 щатни бройки, а дирекция „Съдебна защита“ се закрива, като 5 щатни бройки се съкращават.

Цел 4 „Консолидиране в една дирекция на функциите, имащи отношение към европейските икономически и финансови въпроси и политики“

С консолидирането на функциите на дирекции „Европейски въпроси и икономически анализи“ и „Държавни помощи и реален сектор“, имащи отношение към европейските икономически и финансови въпроси и политики, в новата дирекция „Европейски въпроси и политики“ ще се оптимизират процесите и ще се повишат ефективността и ефикасността при управление на финансовите ресурси при реализиране на мерки за публична подкрепа съобразно правилата и режима в областта на държавните помощи, като също така ще се осигури по-голяма кохерентност по отношение на българското участие във формирането на политиките на европейско ниво и последващото имплементиране на национално такова.

Образуваната в резултат на консолидацията дирекция „Европейски въпроси и политики“ ще бъде с численост на персонала 41 щатни бройки, от които 24 от дирекция „Европейски въпроси и икономически анализи“ и 17 от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“.

Цел 5 „Преминане на дейностите в областта на финансиране на реалния сектор от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ към дирекция „Държавни разходи“

Преминане на функции, несвързани с държавните помощи, от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ към дирекция „Държавни разходи“. Преминането на функциите е обезпечено с 5 щатни бройки, като числеността на персонала на дирекция „Държавни разходи“ от 39 щатни бройки става 44 щатни бройки, като заедно с преминането на функциите в областта на държавните помощи към дирекция „Европейски въпроси и политики“ се съкращават 6 щатни бройки

С предложените промени дейностите в областта на реалния сектор като относими към бюджетното финансиране ще преминат към звено с присъщи функции в тази сфера.

Цел 6 „Създаване на нормативна основа за надграждане на съществуващата институционална рамка за управление на публичните национални капиталови инвестиции“

Предвижда се в Министерството на финансите да бъде създадена дирекция „Контрол върху капиталовите инвестиции“ с функции в областта на планирането, бюджетирането, координацията, мониторинга, анализа и оценката на капиталовите програми и проекти на първостепенните разпоредители с бюджет и на другите бюджетни организации, финансирани със средства от

държавния бюджет. Числеността на персонала на дирекцията ще бъде 11 щатни бройки, осигурени за сметка на извършено намаляване на числеността на персонала на звена в министерството.

С предложените промени ще се създаде нормативна основа за надграждане на съществуващата институционална рамка за управление на публичните национални капиталови инвестиции, което ще способства за подобряване на тяхната ефективност, ефикасност и устойчивост при осигуряването на публичност и прозрачност.

Цел 7 „Оптимизиране на работни процеси в Министерството на финансите“

Отчитайки възникналата необходимост за оптимизиране на работни процеси с оглед ангажираността на административния капацитет за по-ефективно изпълнение на задачите, се предвижда и оптимизиране на щатни бройки на база на настоящия числен състав на дирекции „Финанси и управление на собствеността“, „Връзки с обществеността и протокол“, „Данъчна политика“, „Международни финансови институции“, „Методология на контрола и вътрешен одит“ и „Национален фонд“. В резултат на всички структурни и функционални промени, без да се отчита описаното по-горе преминаване на функции със съответните щатни бройки във и извън Министерството на финансите, се предвижда да бъдат реално съкратени 26 щатни бройки, което при настояща численост на персонала от 573 щатни бройки представлява оптимизация от приблизително 5%. Допълнително, съобразно описаното в цел 1, ще бъдат съкратени още 6 щатни бройки в дирекция „Централно координационно звено“ при преминаването на дейността ѝ от администрацията на Министерския съвет в Министерството на финансите. При промяната ще бъдат спазени нормативите за численост на администрацията съгласно чл. 12, ал. 1 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. По цел 1 - министърът на финансите, бюджетните дирекции в Министерството на финансите, всички разпоредители с бюджет в държавата, представители на научните среди, организации на граждани и бизнеса с интереси и дейност в областта на финансите, финансовата политика и контрол, анализи и изследвания и др.

2. По цел 2 – Министерството на финансите, администрацията на Министерския съвет, органите в рамките на системите за управление и контрол на програмите, финансирани със средства на Европейския съюз и други донорски програми, министерствата и ведомствата, ангажирани с управлението и изпълнението на програми и проекти, финансирани със средства на Европейския съюз.

3. По цел 3 – Министерството на финансите, Министерството на правосъдието, служители в дирекция „Съдебна защита“ на Министерството на финансите, лица – страни по съответните производства (не могат да се конкретизират).

4. По цел 4 – Европейската комисия; Министерството на финансите, администраторите на помощ, Управляващите органи по оперативните програми, програмните оператори по Норвежки финансов механизъм и Финансов механизъм на ЕИП и контролни органи като Агенцията за държавна финансова инспекция, Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ и Националната агенция за приходите.

5. По цел 5 – дирекция „Държавни разходи“ на Министерството на финансите.

6. По цел 6 – министърът на финансите, първостепенните разпоредители с бюджет и другите бюджетни организации, финансирани със средства от държавния бюджет.

7. По цел 7 – Министерството на финансите.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Липса на специализирана административна структура с водеща експертиза в областта на стратегическите анализи и прогнози“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се изгради специализирана административна структура, която да изпълнява функции на единен център за изготвяне на стратегически микро- и макроикономически анализи по различни тематични направления, вкл. фискална политика, стопанска конюнктура, пазар на труда, здравеопазване и др., както и разработване на прогнози, математически и статистически модели с приложна и практическа насоченост.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се създадат условия за разширяване на инструментариума за количествен анализ на конкретни проблеми във фискалната политика на държавата, което чрез използване на по-мощен софтуер, по-задълбочени аналитични методи и по-опитни анализатори би осигурило извличането на пълноценна информация в съществуващите данни. Също така няма да се постигне оптимизиране на дейността, икономия от мащаба, по-комплексни и всеобхватни анализи и прогнози за развитие на секторите, с обхват не само за бюджетната сфера, а изобщо за икономиката на страната, като резултатите от изследванията биха се ползвали и от потребители извън Министерството на финансите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Институт за стратегически анализи и прогнози и за приемане на Устройствен правилник на Института за стратегически анализи и прогнози“:

Описание:

Чрез създаването на Институт за стратегически анализи и прогнози като юридическо лице по чл. 60 от Закона за администрацията към министъра на финансите с изпълнителен директор – второстепенен разпоредител с бюджет по бюджета на Министерството на финансите, ще се изгради единен център за изготвяне на стратегически микро- и макроикономически анализи по различни тематични направления, вкл. фискална политика, стопанска конюнктура, пазар на труда,

здравеопазване и др., както и разработване на прогнози, математически и статистически модели с приложна и практическа насоченост.

Ще се осигури и гарантира неговата структурна и организационна самостоятелност (независимост) и финансова обезпеченост като специализирана структура с водеща експертиза в областта на стратегическите анализи и прогнози, като служителите в института ще бъдат на трудови договори за работа на длъжности, определени в утвърденото длъжностно разписание на института и в съответствие с Националния класификатор на професиите и длъжностите.

Приемането от Министерския съвет на Устройствен правилник на Института за стратегически анализи и прогнози ще уреди структурирането му в 3 дирекции – „Микроикономически анализи и прогнози“, „Макроикономически анализи и прогнози“ и „Стратегически политики и анализи“ определянето на основните му функции: изготвяне на стратегически микро- и макроикономически анализи по тематични направления, вкл. фискална политика, стопанска конюнктура, пазар на труда, здравеопазване и др.; изграждане и подобряване на модели за анализ и прогнозиране на икономическото развитие на страната; разработване на математически и статистически модели за оптимизиране на използваните ресурси, вкл. финансови, от бенефициентите на публични средства; участия в съставянето и актуализирането на средносрочната бюджетна прогноза; разработване на прогнози за развитието на основни микро- и макроикономически показатели за макроикономическата рамка на държавния бюджет; анализ на финансовото отражение от реализирането на дискреционни приходни и разходни мерки; анализ на текущото състояние, динамиката и взаимовръзката между основни микро- и макроикономически показатели; анализ на бази данни с основните фискални показатели на касова и на начислена основа; аналитично обезпечаване на процеса по изготвянето и актуализирането на кредитния рейтинг на страната.

Ще се регламентира числеността на персонала на института от 22 щатни бройки, формирани на числения състав на отдел „Прогнози за сектор „Държавно управление“ на дирекция „Бюджет“ (със 7 щатни бройки), отдел „Макроикономически анализи и прогнози“ на дирекция „Икономическа и финансова политика“ (с осигурени 10 щатни бройки) на Министерството на финансите, както и предоставяне на допълнителни щатни бройки от извършени съкращения в министерството.

Отпадането на функции и осигуряването на необходимите щатни бройки ще доведе до включване в проекта на постановление на разпоредби по изменения на Устройствения правилник на Министерството на финансите.

Ще се гарантира, че индивидуалната основна месечна заплата по Кодекса на труда на служителите, които преминават от горепосочените звена в Министерството на финансите към института, ще се определя така, че същата, увеличена с допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит и намалена с дължимия данък и задължителните осигурителни вноски за сметка на осигуреното лице, да не е по-ниска от получаваната до този момент индивидуална основна месечна заплата, намалена с дължимите задължителни осигурителни вноски за сметка на осигуреното лице, ако са били дължими, и дължимия данък.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се създадат условия за разширяване на инструментариума за количествен анализ на конкретни проблеми във фискалната политика на държавата, което чрез използване на по-мощен софтуер, по-задълбочени аналитични методи и по-опитни анализатори ще осигури извличането на пълноценна информация в съществуващите данни. Ще се постигне оптимизиране на дейността, икономия от мащаба, по-комплексни и всеобхватни анализи и прогнози за развитие на секторите, с обхват не само за бюджетната сфера, а изобщо за икономиката на страната, като резултатите от изследванията биха се ползвали и от потребители извън Министерството на финансите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: „Липса на уредба в Устройствения правилник на Министерството на финансите относно звено, което да подпомага министъра на финансите по отношение на възложените му правомощия по организация и ръководство на системата за координация при управлението на средствата от Европейския съюз“

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Министърът на финансите няма да бъде обезпечен с администрация, която да го подпомага при изпълнение на възложените му правомощия по организация и ръководство на системата за координация при управлението на средствата от Европейския съюз.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се постигне на максимална ефективност при координацията на програмите и инструментите, съфинансирани от фондовете на ЕС и други донори.

Няма се подобри взаимодействието между хоризонталните структури за координация, контрол и одит на програмите, съфинансирани от фондовете на ЕС и други донори.

Няма да се осигури координация, синергия и допълняемост с инвестициите, финансирани от държавния бюджет.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Институт за стратегически анализи и прогнози и за приемане на Устройствен правилник на Института за стратегически анализи и прогнози“:

Описание:

С предложените изменения и допълнения в Устройствения правилник на Министерството на финансите дирекция „Централно координационно звено“ ще запази основните си функции по отношение на координацията на програмите и инструментите, съфинансирани от ЕФСУ, ФМ на ЕИП, НФМ и ШБПС 2. С оглед оптимизиране на дейностите по информация и публичност, извършвани от Министерството на финансите, функциите на дирекция „Централно координационно звено“, свързани с информационните и комуникационни дейности по ЕФСУ, осигурени с 6 щатни бройки ще преминат към дирекция „Връзки с обществеността и протокол“, 2 щатни бройки да се използват за компенсирано увеличаване на числения състав на дирекция „Модернизация на администрацията“ в Министерския съвет, а 6 щатни бройки да бъдат съкратени. Така числеността на персонала на дирекция „Централно координационно звено“ ще бъде 47 щатни бройки. За служителите, засегнати от преминаването на дирекция „Централно координационно звено“ към Министерството на финансите, ще се прилагат съответно чл. 87а и чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител.

Възнагражденията на служителите на дирекцията ще бъде допустим разход по ОП „Добро управление“. Съответните разходи ще се финансират заемообразно от бюджета на Министерството на финансите и ще се възстановят частично от ОПДУ/Програмата за техническа помощ за периода 2021-2027 г., съобразно натовареността на дирекцията с функции, свързани с ЕСИФ и ЕФСУ. За целта ще бъде необходимо изменение на съответната бюджетна линия и издаване на административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от ОПДУ. В допълнение ще бъде необходимо да бъде изготвен нов анализ на заетостта на дирекцията съгласно функциите ѝ в рамките на Министерството на финансите, с цел определяне на процента на възстановяване на разходите за възнаграждения от ОПДУ.

Разходите, които ще бъдат извършвани от дирекцията във връзка с хоризонталните ѝ дейности ще се префинансират заемообразно от бюджета на Министерството на финансите и ще се възстановяват частично по ОПДУ/ЛТП/Фонда за техническа помощ по ФМ на ЕИП и НФМ, Фонда за техническа помощ на ШБПС 2, след одобрение на програмата. Аналогично, разходите, извършвани от дирекцията във връзка с дейности, свързани с изпълнението на ФМ на ЕИП и на НФМ, ще се възстановяват от Фонда за Техническа помощ по ФМ на ЕИП и на НФМ, след извършване на необходимите административни действия.

Съобразно гореописаното министърът на финансите ще бъде обезпечен с администрация, която да го подпомага при изпълнение на възложените му правомощия по организация и ръководство на системата за координация при управлението на средствата от Европейския съюз.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се постигане на максимална ефективност при координацията на програмите и инструментите, съфинансирани от фондовете на ЕС и други донори.

Ще се подобри взаимодействието между хоризонталните структури за координация, контрол и одит на програмите, съфинансирани от фондовете на ЕС и други донори.

Ще се осигури координация, синергия и допълняемост с инвестициите, финансирани от държавния бюджет.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 3 „Необходимост от осъществяване на дейностите, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела, от Министерството на правосъдието“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Дейностите, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела, няма да преминат от Министерството на финансите към Министерството на правосъдието.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се постигне оптимизиране на процесите на държавно управление в контекста на целта за разширяване на обхвата на процесуалното представителство на държавата, провеждано от министъра на правосъдието.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Институт за стратегически анализи и прогнози и за приемане на Устройствен правилник на Института за стратегически анализи и прогнози“:

Описание:

Приемат се предлаганите промени и дейностите, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела и осъществяване на процесуалното представителство на държавата пред чужди юрисдикции, включително международни арбитражни производства, преминават от Министерството на финансите към Министерството на правосъдието. Дейността ще продължи да бъде кадрово, материално и документално обезпечена, като към Министерството на правосъдието преминават 6 щатни бройки, производствата продължават с участието на министъра на правосъдието, Министерството на правосъдието замества Министерството на финансите по договорите, свързани с процесуалното представителство и правни съвети по международни арбитражни дела пред чужди юрисдикции, всички документи, свързани с процесуалното представителство пред чужди юрисдикции, включително по международни арбитражни дела, както и по приключилите производства, съхранявани в Министерството на финансите, се предават в Министерството на правосъдието.

Преминаването на дейности в Министерството на правосъдието, обезпечени с 6 щатни, води до закриване на дирекция „Съдебна защита“ предвид намаляването на обема от функции и числеността на персонала на дирекцията. Дейностите по процесуално представителство на българската държава съгласно чл. 31, ал. 1 от ГПК, на министъра на финансите и Министерството на финансите по съдебни дела пред правораздавателните органи в страната преминават към дирекция „Правна“ и ще продължат да се осъществяват от 6 служители, а 5 щатни бройки се съкращават. За служителите, засегнати от преминаването на дейностите, се прилагат съответно чл. 82, чл. 87а и чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се постигне оптимизиране на процесите на държавно управление в контекста на желанието за разширяване на обхвата на процесуалното представителство на държавата, провеждано от министъра на правосъдието.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 4 „Наличие на повече от едно звено с функции, имащи отношение към европейските икономически и финансови въпроси и политики“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се постигне необходимата консолидация на функциите на дирекции „Европейски въпроси и икономически анализи“ и „Държавни помощи и реален сектор“, имащи отношение към европейските икономически и финансови въпроси и политики, в нова дирекция „Европейски въпроси и политики“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се осигури пълно съответствие с приоритетите на ниво Европейски съюз, запазване на експертизата, подобряване на системата, като функции и взаимовръзки, изграждане на база за актуализиране на националната уредба и създаване на основа за бързо и адекватно развитие на режима, при минимизиране на рисковете от нарушаване на Договора за функциониране на Европейския съюз, респективно от санкции и възстановяване на неправомерни помощи, и практика, своевременна реакция при кризисни ситуации – както беше 2009 г. – кризата на банковия сектор, 2020 г. – COVID-19 пандемията, 2022 г. – войната в Украйна, както и няма да се отговори на промени в уредбата вследствие на общоевропейски теми, като климатичните промени,

управлението на инфраструктури, зелената сделка, данъци, акцизи, вредни субсидии от трети страни (Китай, Турция) и др.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Институт за стратегически анализи и прогнози и за приемане на Устройствен правилник на Института за стратегически анализи и прогнози“:

Описание:

Ще се постигне необходимата консолидация на функциите на дирекции „Европейски въпроси и икономически анализи“ и „Държавни помощи и реален сектор“, имащи отношение към европейските икономически и финансови въпроси и политики, в новата дирекция „Европейски въпроси и политики“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се осигури пълно съответствие с приоритетите на ниво Европейски съюз, запазване на експертизата, подобряване на системата, като функции и взаимовръзки, изграждане на база за актуализиране на националната уредба и създаване на основа за бързо и адекватно развитие на режима, при минимизиране на рисковете от нарушаване на Договора за функциониране на Европейския съюз, респективно от санкции и възстановяване на неправомерни помощи, и практика, своевременна реакция при кризисни ситуации – както беше 2009 г. – кризата на банковия сектор, 2020 г. – COVID-19 пандемията, 2022 г. – войната в Украйна, както и ще се отговори на промени в уредбата вследствие на общоевропейски теми, като климатичните промени, управлението на инфраструктури, зелената сделка, данъци, акцизи, вредни субсидии от трети страни (Китай, Турция) и др.

Ще се постигне необходимата прозрачност и яснота по отношение на обхвата на функциите и дейностите на дирекция „Европейски въпроси и политики“.

Оптимизирането на дейностите в областта на държавни помощи ще допринесе за устойчивост при провеждане, координиране и контролиране на държавната политика в тази област.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 5 „Дейностите в областта на финансиране на реалния сектор не са свързани с държавните помощи“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Дейностите в областта на финансиране на реалния сектор няма да преминат от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ към дирекция „Държавни разходи“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се повиши ефективността при изпълнението на дейностите в областта на финансирането на реалния сектор.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Институт за стратегически анализи и прогнози и за приемане на Устройствен правилник на Института за стратегически анализи и прогнози“:

Описание:

Дейностите в областта на финансиране на реалния сектор като несвързани с функциите в областта на държавните помощи ще преминат от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ към дирекция „Държавни разходи“, обезпечени с 5 щатни бройки, като заедно с преминаването на функциите в областта на държавните помощи към дирекция „Европейски въпроси и политики“ се съкращават 6 щатни бройки.

С предложените промени дейностите в областта на реалния сектор като относими към бюджетното финансиране ще преминат към звено с присъщи функции в тази сфера.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се повиши ефективността при изпълнението на дейностите в областта на финансирането на реалния сектор.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

1.2. *Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

По проблем 6 „Липса на структуриран програмен и проектно-ориентиран подход в капиталовото бюджетиране и механизъм за координация, текущ мониторинг и оценка на капиталовите инвестиции с национално финансиране“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се създаде нормативна основа за надграждане на съществуващата институционална рамка за управление на публичните национални капиталови инвестиции.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се осигури институционална подкрепа на министъра на финансите в процесите на планиране, бюджетиране, мониторинг, анализ и оценка на капиталовите програми и проекти на първостепенните разпоредители с бюджет и на другите бюджетни организации, включени в консолидираната фискална програма, и ще допринесе за подобряването на тяхното финансово управление в съответствие с принципите по чл. 20 от Закона за публичните финанси.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

1.2. *Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Институт за стратегически анализи и прогнози и за приемане на Устройствен правилник на Института за стратегически анализи и прогнози“:

Описание:

В Министерството на финансите ще бъде създадена дирекция „Контрол върху капиталовите инвестиции“ с функции в областта на планирането, бюджетирането, координацията, мониторинга, анализа и оценката на капиталовите програми и проекти на първостепенните разпоредители с бюджет и на другите бюджетни организации, финансирани със средства от държавния бюджет. Предвижда се числеността на персонала на дирекцията да бъде 11 щатни бройки, осигурени за сметка на извършено намаляване на числеността на персонала на звена в министерството.

С предложените промени ще се създаде нормативна основа за надграждане на съществуващата институционална рамка за управление на публичните национални капиталови инвестиции, което

ще способства за подобряване на тяхната ефективност, ефикасност и устойчивост при осигуряването на публичност и прозрачност.

Ще се създаде нормативна основа за надграждане на съществуващата институционална рамка за управление на публичните национални капиталови инвестиции.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще осигури институционална подкрепа на министъра на финансите в процесите на планиране, бюджетиране, мониторинг, анализ и оценка на капиталовите програми и проекти на първостепенните разпоредители с бюджет и на другите бюджетни организации, включени в консолидираната фискална програма, и ще допринесе за подобряването на тяхното финансовото управление в съответствие с принципите по чл. 20 от Закона за публичните финанси.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирани, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 7 „Необходимост от оптимизиране на работни процеси в Министерството на финансите“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се извърши необходимото оптимизиране на работни процеси Министерството на финансите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да бъдат създадени условия за оптимизиране на разходите за персонал в Министерството на финансите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Институт за стратегически анализи и прогнози и за приемане на Устройствен правилник на Института за стратегически анализи и прогнози“:

Описание:

Ще се извърши необходимото оптимизиране на работни процеси с оглед ангажираността на административния капацитет за по-ефективно изпълнение на задачите, като ще се оптимизира числеността на персонала на Министерството на финансите на база на настоящия числен състав на дирекции „Финанси и управление на собствеността“, „Връзки с обществеността и протокол“, „Данъчна политика“, „Международни финансови институции“, „Методология на контрола и вътрешен одит“ и „Национален фонд“. В резултат на всички структурни и функционални промени, без да се отчита описаното в предходните проблеми преминаване на функции със съответните щатни бройки във и извън Министерството на финансите, се предвижда да бъдат реално съкратени 26 щатни бройки, което при настояща численост на персонала от 573 щатни бройки представлява оптимизация от приблизително 5%. Допълнително, съобразно описаното в проблем 1, ще бъдат съкратени още 6 щатни бройки в дирекция „Централно координационно звено“ при преминаването на дейността ѝ от администрацията на Министерския съвет в Министерството на финансите. При промяната ще бъдат спазени нормативите за численост на администрацията съгласно чл. 12, ал. 1 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се създадат условия за оптимизиране на разходите за персонал в Министерството на финансите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: „Липса на специализирана административна структура с водеща експертиза в областта на стратегическите анализи и прогнози“

	Вариант „Без действие“	Вариант 2
--	-----------------------------------	------------------

Ефективност	Цел 1: „Създаване на специализирана административна структура с водеща експертиза в областта на стратегическите анализи и прогнози“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: „Създаване на специализирана административна структура с водеща експертиза в областта на стратегическите анализи и прогнози“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: „Създаване на специализирана административна структура с водеща експертиза в областта на стратегическите анализи и прогнози“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2: „Липса на уредба в Устройствения правилник на Министерството на финансите относно звено, което да подпомага министъра на финансите по отношение на възложените му правомощия по организация и ръководство на системата за координация при управлението на средствата от Европейския съюз“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 2: „Преминане на дирекция „Централно координационно звено“ от администрацията на Министерския съвет към специализираната администрация на Министерството на финансите“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 2: „Преминане на дирекция „Централно координационно звено“ от администрацията на Министерския съвет към специализираната администрация на Министерството на финансите“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 2: „Преминане на дирекция „Централно координационно звено“ от администрацията на Министерския съвет към специализираната администрация на Министерството на финансите“	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.3. По проблем 3: „Необходимост от осъществяване на дейностите, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела, от Министерството на правосъдието“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 3: „Преминане към Министерството на правосъдието на дейностите, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела и осъществяване на процесуалното представителство на държавата пред чужди юрисдикции, включително по международни арбитражни производства“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 3: „Преминане към Министерството на правосъдието на дейностите, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела и осъществяване на процесуалното представителство на държавата пред чужди юрисдикции, включително по международни арбитражни производства“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 3: „Преминане към Министерството на правосъдието на дейностите, свързани със защитата на българската държава по международни арбитражни дела и осъществяване на процесуалното представителство на държавата пред чужди юрисдикции, включително по международни арбитражни производства“	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.4. По проблем 4: „Наличие на повече от едно звено с функции, имащи отношение към европейските икономически и финансови въпроси и политики“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 4: „Консолидиране в една дирекция на функциите, имащи отношение към европейските икономически и финансови въпроси и политики“	ниска	висока

Ефикасност	Цел 4: „Консолидиране в една дирекция на функциите, имащи отношение към европейските икономически и финансови въпроси и политики“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 4: „Консолидиране в една дирекция на функциите, имащи отношение към европейските икономически и финансови въпроси и политики“	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.5. По проблем 5: „Дейностите в областта на финансиране на реалния сектор не са свързани с държавните помощи“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 5: „Преминване на дейностите в областта на финансиране на реалния сектор от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ към дирекция „Държавни разходи“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 5: „Преминване на дейностите в областта на финансиране на реалния сектор от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ към дирекция „Държавни разходи“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 5: „Преминване на дейностите в областта на финансиране на реалния сектор от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ към дирекция „Държавни разходи“	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.6. По проблем 6: „Липса на структуриран програмен и проектно-ориентиран подход в капиталовото бюджетиране и механизъм за координация, текущ мониторинг и оценка на капиталовите инвестиции с национално финансиране“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 6: „Създаване на нормативна основа за надграждане на съществуващата институционална рамка за управление на публичните национални капиталови инвестиции“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 6: „Създаване на нормативна основа за надграждане на съществуващата институционална рамка за управление на публичните национални капиталови инвестиции“	ниска	висока

	инвестиции“		
Съгласуваност	Цел 6: „Създаване на нормативна основа за надграждане на съществуващата институционална рамка за управление на публичните национални капиталови инвестиции“	ниска	висока

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.7. По проблем 7: „Необходимост от оптимизиране на работни процеси в Министерството на финансите“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 7: „Оптимизиране на работни процеси в Министерството на финансите“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 7: „Оптимизиране на работни процеси в Министерството на финансите“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 7: „Оптимизиране на работни процеси в Министерството на финансите“	ниска	висока

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Институт за стратегически анализи и прогнози и за приемане на Устройствен правилник на Института за стратегически анализи и прогнози“.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Институт за стратегически анализи и прогнози и за приемане на Устройствен правилник на Института за стратегически анализи и прогнози“.

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Институт за стратегически анализи и прогнози и за приемане на Устройствен правилник на Института за стратегически анализи и прогнози“.

По проблем 4: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Институт за стратегически анализи и прогнози и за приемане на Устройствен правилник на Института за стратегически анализи и прогнози“.

По проблем 5: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Институт за стратегически анализи и прогнози и за приемане на Устройствен правилник на Института за стратегически анализи и прогнози“.

По проблем 6: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Институт за стратегически анализи и прогнози и за приемане на Устройствен правилник на Института за стратегически анализи и прогнози“.

По проблем 7: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Институт за стратегически анализи и прогнози и за приемане на Устройствен правилник на Института за стратегически анализи и прогнози“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

.....
.....

- Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

.....
.....

- Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Няма такива

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на постановление, докладът към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на финансите за срок от 30 дни.

Проектът на акт ще се съгласува с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
- Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за администрацията.

2. Решение на Народното събрание от 6 юни 2023 г. за приемане на структура на Министерския съвет на Република България, т. 2 от Решение на Народното събрание от 6 юни 2023 г. за избиране на Министерски съвет на Република България и § 2 от Постановление № 92 на Министерския съвет от 2023 г. за изменение на Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, приет с Постановление № 229 на Министерския съвет от 2009 г.

3. Граждански процесуален кодекс.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Мая Пандова, директор на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“

Дата: 16.06.2023 г.

Подпис: