

# Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

<b>Проект на акт:</b>	<b>Вид оценка:</b>	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ЗОП)	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Номер и дата:</b>	х
	<b>В отговор на №:</b>	03-00-381/12.05.2023 г.
	<b>Институция:</b>	Министерство на финансите
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

## I. Относно законодателната инициатива:

Справката в системата на Народното събрание показва, че в 48 - то Народно събрание от Министерския съвет е внесен проект на ЗИД на ЗОП със сигнатура [48-202-01-31/04.11.2022 г.](#) Независимо от обстоятелството, че процедурата по обсъждане и приемане на цитирания законопроект не е завършена, поради разпускането на 48 – то Народно събрание, напомняме, че като мярка за преодоляване на честите промени в законодателството е необходимо по възможност планирането и подготовката на законодателни инициативи, попадащи в обхвата на съответния закон, да се реализират в един общ законопроект. Във връзка с това, предлагаме, ако във внесенния законопроект има предложения (включително от народни представители), невключени в настоящия законопроект, и които Министерството на финансите все още припознава, предлагаме те също да бъдат включени в настоящото предложение.

## II. Относно раздел 2 „Цели“:

Предложените към момента цели не са измерими и не е ясно коя цел на кой проблем съответства и/или евентуално - целите са определени общо за всички проблеми. Определянето на относими и измерими цели ще даде възможност след определения срок на прилагане на предложените решения, да бъде установено дали **поставената цел/цели са постигнати** чрез тези конкретни решения. В този смисъл определените цели следва да са относими (към съответния проблем) и измерими (качествено или количествено), за да бъдат и отправна точка при извършването на последваща оценка на въздействието на закона и на ЗОП в цялост. Във връзка с това предлагаме да се формулират измерими по възможност (качествено и/или количествено) цели по всеки от проблемите (с посочване коя цел на кой проблем съответства и/или да се уточни, че целите са формулирани общо за всички проблеми), като се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#).

## III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Предлагаме заинтересованите и засегнатите страни да се посочат за всеки проблем и/или да се уточни, че заинтересованите и засегнатите страни са идентифицирани общо по всички проблеми.

#### **IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:**

При представяне и оценяване на вариантите е необходимо да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#), тъй както в представения вариант на оценка на въздействието липсват реално разгледани варианти с тяхната същност и съдържание, а само са описани евентуални последици от прилагането на даден вариант, без да е изяснено в резултат на какви конкретни действия/мерки се очаква да бъдат постигнати определени резултати, как са направени изводите относно постигането на заложените цели, както и изводите относно въздействието на вариантите, очакваната административна тежест, ефектите върху дейността на регистри, предоставянето на услуги, такси, административен контрол и т.н. За целта и като минимум информация в този раздел е необходимо представянето на всеки вариант по всеки проблем да започне с описание на съдържанието и същността на варианта, след това да се посочат какви нормативни промени се предвиждат (всички, включени в законопроекта промени), какви други действия и мерки са необходими, какви са ангажиментите на съответните компетентни органи и на отделните групи заинтересовани и засегнати страни за реализиране на промените, промените изискват ли осигуряването на допълнителни финансови средства, на други ресурси и как ще бъдат осигурени, **предвиждат ли се административни санкции и за какви нарушения, как ще бъде определен размерът им** и т.н. В случай, че промените не засягат изброените дейности – това също следва изрично да се посочи. Тази информация е необходима, тъй като при съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието, се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт, съдържанието и обхватът на оценката следва да съвпада със съдържанието и обхвата на проекта на нормативен акт.

#### **V. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:**

След формулиране на измерими цели в раздел 2 от оценката по всеки от проблемите, предлагаме и целите в този раздел да се актуализират в съответствие с целите от раздел 2.

#### **VI. Относно раздел 7 „Консултации“:**

Напомняме, че срокът за консултациите по чл. 26 от Закона за нормативните актове е 30 дни и само при извънредни обстоятелства този срок може да бъде намален. Също така напомняме, че ако по предложенията, включени в настоящата инициатива, са провеждани консултации, те също следва да се опишат в този раздел с включване на хиперлинкове към тях (например [тази консултация](#), ако и доколкото е относима).

#### **VII. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:**

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

**X**

---

**(ИСКРЕН ИВАНОВ)**