

# Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

<b>Проект на акт:</b>  Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет	<b>Вид оценка:</b>	Частична
	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Дата:</b>	Х
	<b>В отговор на №:</b>	03-00-141/22.02.2023 г.
	<b>Институция:</b>	Министерство на финансите
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА)	

## I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Изложението в раздел 1 следва да отговори на няколко основни въпроса, а именно - какъв е проблемът/проблемите, какви са същността и мащабите му, какви са причините за възникване на проблема/проблемите, кои са пряко засегнатите от проблема страни и/или обществени отношения, какви са/биха били негативните последици, ако проблемът продължи да съществува, какво е желаното положение и как би следвало да се постигне.

Във връзка с това предлагаме проблемът да се формулира така, че да е ясно какъв е реално. Видно от изложеното в оценката, проблемът може да е свързан евентуално с ефективността на процесите по управление и контрол на средствата, предоставени от ЕС на Р България по Механизма за възстановяване и устойчивост (и/или друго). След формулиране на проблема предлагаме при представянето му да се включи още по-подробна информация, изясняваща същността на проблема, причините за възникването му, кои са пряко засегнатите страни и обществени отношения, какви са/биха били негативните последици, ако проблемът продължи да съществува.

При структуриране на информацията в този раздел препоръчваме да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#).

## II. Относно раздел 2 „Цели“:

Необходимо е да бъдат определени цели, които съответстват на проблемите (включително след формулирането на конкретен проблем/проблеми в раздел 1). Към момента проблем и подход за решаването му съвпадат и не е ясно как са използвани насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#) за дефиниране на проблема и за определяне на цели.

Целите е препоръчително да са измерими. Потенциални цели например могат да бъдат свързани с подобряване на качеството и ефективността на процесите по управление и контрол (и/или друго).

При определяне на целите също препоръчваме да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#).

### III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

След дефинирането на проблема/проблемите в раздел 1 и след формулирането на съответни цели в раздел 2 от оценката предлагаме при описанието на Вариант 2 да се представи още по-подробно същността и съдържанието на варианта, като се посочат всички действия и мерки, които са необходими, за да се реализира Вариант 2. Във връзка с това предлагаме да се опишат необходимите нормативни промени, в кои нормативни актове, както и да се посочат отново кои са отговорните структури за изпълнение на промените и кои са пряко засегнатите от промените страни. В случай че Вариант 2 съдържа и други ненормативни действия и мерки (например по осигуряване на средства за надграждане на системи, обучение на персонал, наемане на нов персонал и т. н.), предлагаме те също да се опишат като част от съдържанието и същността на варианта.

Напомняме, че варианти за действие следва бъдат разгледани по всеки проблем (в случай че в раздел 1 има дефинирани повече от 1 проблеми).

Напомняме също, че въздействията от вариантите следва да се разглеждат и по групи засегнати и заинтересовани страни.

### IV. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

След формулиране на конкретни проблеми в раздел 1 и измерими цели в раздел 2 от оценката, предлагаме и целите в този раздел да се актуализират в съответствие с целите от раздел 2.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието, се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

X

**(НИКОЛИНА СТОЯНОВА)**