



КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1000, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4
 тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58
 Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org

ДО

Г-ЖА РОСИЦА ВЕЛКОВА - ЖЕЛЕВА

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

УВАЖАЕМА Г-ЖО ВЕЛКОВА – ЖЕЛЕВА,

Във връзка с внесения за обществено обсъждане на 17.03.2023г. Проект на Закон за изменение и допълнение на ДОПК, с който се предвиждат редица промени в ДОПК, ГПК, ЗКПО, ЗДДФЛ, Закона за акцизите и данъчните складове и други данъчни закони, чрез които промени се цели да се създадат допълнителни източници на приходи в държавния бюджет и да се подобри събираемостта на приходите като цяло, Камарата на частните съдебни изпълнители дава настоящото становище и прави следните предложения:

I. Предвидената в §24 промяна на чл.528, ал.6 ГПК е отдавна предлагано от КЧСИ нормативно изменение, което ще преодолее затрудненията и забавянето в изпълнението на наложените от съдебните изпълнители глоби на родителя-длъжник за неизпълнение на задължението за предаване на дете, като ще премахне междинната процедура, уредена в сега действащата редакция на същия текст, обн.ДВ бр.86 от 27.10.2017г., по изпращане на влязлото в сила Постановление в НАП и обратното възлагане от страна на НАП на съответния съдебен изпълнител, за да бъде събрана наложената глоба. Считаме, че предвиденото изменение е в синхрон с предвидената в чл.163, ал.4 ДОПК възможност публичните вземания да се събират от съдебните изпълнители. Същото ще доведе до ускоряване на производството и до по-висока събираемост, съответно чувството за безнаказаност у длъжниците ще изчезне. По този начин ще се осигури и силна превенция спрямо този тип задължения в интерес на децата, на техните родители и на правовия ред в страната.

Обръщаме внимание обаче, че предложената редакция буди неяснота дали глобата ще бъде събирана в рамките на същото изпълнително дело, по което е издадено влязлото в сила постановление или в новообразувано такова. С цел избягване на съмнение и разнопосочно тълкуване, предлагаме ал.6 изрично да уреди, че глобата следва да бъде събрана в рамките на същото изпълнителното дело.

Допълнително затруднение при прилагането на сега действащата редакция на чл.528, ал.6 ГПК създава и липсата на правна уредба относно сметката, по която следва да бъдат превеждани събраните глоби. На практика се стига до ситуация, в която глобата е събрана от длъжника по съответното изпълнително дело, но сумата продължава да стои по специалната сметка на съдебния изпълнител, като на отправените запитвания до НАП да посочи банкова сметка, по която да се преведат събраните глоби, последната или отговаря, че няма как да посочи сметка, тъй като при тях не се установява длъжникът да има неизплатени задължения, или изобщо не отговаря на подобни запитвания, най-вероятно поради липсата на яснота и в самата агенция как следва да се процедира в този случай. Ето защо според нас е необходимо добавянето на ново второ изречение в ал.6, което да уреди изрично, че събраната глоба следва да се превежда по сметка на НАП.



КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1000, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58
Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org

С оглед на горното предлагаме следната редакция на чл.528, ал.6 ГПК:

§24. В Гражданския процесуален кодекс в чл.528, ал.6 ГПК се изменя така:

„(6) След влизане в сила на постановлението за налагане на глоба същата се събира по изпълнителното дело, по което е наложена по реда на този кодекс. Събраните по изпълнителното дело суми се превеждат по сметка на Националната агенция по приходите.“

II. Доколкото с предложения за обществено обсъждане Закон за изменение и допълнение на Данъчно – осигурителния процесуален кодекс се предвиждат промени в редица закони, в т.ч. ЗДДФЛ и ЗКПО, отново поставяме на вниманието на Министерство на финансите наболелия въпрос във връзка с промяна на сега действащото данъчно облагане по отношение на правните професии, натоварени с публични функции, а именно частни съдебни изпълнители и нотариуси, които считаме, че в спешен порядък следва да бъде преразгледан от Държавата, така че да се осигури справедливо данъчно облагане, адекватно на функциите, задълженията и отговорностите, които законите им вменят и което да отговори на европейските стандарти в тази сфера, при които всички извършени разходи се приспадат при данъчното облагане.

С предложеното от нас по-долу изменение и допълнение на Закона за изменение и допълнение на Данъчно – осигурителния процесуален кодекс също така се цели да се съобрази облагането на доходите от дейността на частните съдебни изпълнители и нотариусите с принципа за съответствие на данъците с доходите и имуществата на лицата, съдържащ се в чл. 60, ал. 1 от Конституцията, както и справедливо да се уеднакви с приетия през 2022г. режим на данъчно облагане на адвокатите. С обнародваната с ДВ бр.52 от 2022г. промяна в разпоредбата на чл.29, ал.1, т.2 ЗДДФЛ към която се добави нова буква”г” и на адвокатите бяха признати разходи в размер на 40% от приходите им, законодателят нормативно и несправедливо остави частните съдебни изпълнители и нотариусите в най – ниската категория лица, упражняващи свободна професия с нормативно признати разходи от едва 25% и без алтернатива за избор в режима на облагане с какъвто разполагат адвокатите, с оглед дадената им преди това възможност да учредяват еднолични адвокатски дружества, съгласно чл.58, ал.2 от Закона за адвокатурата, обн. в ДВ, бр.17 от 2021г. Така на практика въпреки, че Държавата е натоварила частните съдебни изпълнители и нотариусите с изключително важни публични функции, същата ги постави в неравноправно положение спрямо адвокатите, което доведе завишено и несправедливо данъчно облагане, независимо от факта, че именно на частните съдебни изпълнители и на нотариусите със закони са вменени редица отговорности и задължения във връзка упражняване на дейността, при това без да натоварват държавния бюджет, тъй като изцяло се самоиздържат.

Свободните професии по правило упражняват дейността си еднолично, без нает персонал и без специални изисквания към тях и мястото, от което осъществяват дейността си, т.е. те са на абсолютно свободен режим. Те не са задължени да организират дейността си като предприятие, и в случай, че наемат персонал и разширят дейността си, могат свободно да се регистрират като търговци по Търговския закон, респ. да се облагат по реда на ЗКПО. За разлика от тях конкретно ЧСИ са длъжни да покриват високи стандарти като



КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1000, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58
Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org

устройствените закони въвеждат редица изисквания: кантори с минимум две помещения и вещно право върху канторите; задължителна застраховка „професионална отговорност“ с минимално покритие от 1.2 млн. лв.; поддържане на защитата на личните данни по делата; сигурността на канторите и на самите дела, както и съхраняване на огромен архив; работа със специализиран софтуер; значителен брой наети лица, които също трябва да отговарят на високи образователни и професионални изисквания, което съответно се отразява на разходите за техните заплати и осигурителни вноски и редица други.

Освен това на ЧСИ и нотариуси им е забранена каквато и да била друга дейност, извън посочената в устройствените закони, и за разлика от другите свободни професии, които могат когато пожелаят да се регистрират като търговци по ТЗ, съответно да се облагат по реда на ЗКПО за ЧСИ и нотариуси съществува правна забрана чрез въведената несъвместимост на качеството търговец с длъжността, която заемат и упражняват на собствена издръжка.

Всички специални нормативни изисквания и самото естество на дейността неминуемо повишават разходите за нея много над нормативно предвидените 25 %. Тъй като реалните разходи на голямата част от ЧСИ надхвърлят значително нормативно признатите, се получава неправилно и несправедливо данъчно облагане. При надвишаване на нормативно-признатите разходи се облага не реално полученият и останал на разположение при лицата доход, а се облага доход, който е разходван за присъщи разходи за дейността и който не остава на разположение на ЧСИ. Така ефективната данъчна ставка надвишава данъчната ставка от 10 % приложима за останалите физически и юридически лица.

Във връзка с гореизложеното и с оглед на публичните функции, ролята и значението на двете професии, за пореден път настояваме за спешни промени в данъчния режим на ЧСИ и нотариуси като от една страна се увеличи размера на нормативно признатите разходи от 25% на 40 %, а от друга се предвиди възможността частните съдебни изпълнители и нотариусите да имат право на избор и доходът от стопанската им дейност да бъде облаган като на еднолични търговци.

В този смисъл предлагаме със ЗИДДОПК да се извърша предложените по-долу промени съответно в ЗДДФЛ, както следва:

§ 34. В закона за данъците върху доходите на физическите лица, Обн. ДВ. бр.95 от 24 Ноември 2006г., изм. ДВ. бр.52 от 29 Юни 2007г., изм. ДВ. бр.64 от 7 Август 2007г., изм. ДВ. бр.113 от 28 Декември 2007г., изм. ДВ. бр.28 от 14 Март 2008г., изм. ДВ. бр.43 от 29 Април 2008г., изм. ДВ. бр.106 от 12 Декември 2008г., изм. ДВ. бр.25 от 3 Април 2009г., изм. ДВ. бр.32 от 28 Април 2009г., изм. ДВ. бр.35 от 12 Май 2009г., изм. ДВ. бр.41 от 2 Юни 2009г., изм. ДВ. бр.82 от 16 Октомври 2009г., изм. ДВ. бр.95 от 1 Декември 2009г., изм. ДВ. бр.99 от 15 Декември 2009г., изм. ДВ. бр.16 от 26 Февруари 2010г., изм. ДВ. бр.49 от 29 Юни 2010г., изм. ДВ. бр.94 от 30 Ноември 2010г., изм. ДВ. бр.100 от 21 Декември 2010г., изм. ДВ. бр.19 от 8 Март 2011г., изм. ДВ. бр.31 от 15 Април 2011г., изм. ДВ. бр.35 от 3 Май 2011г., изм. ДВ. бр.51 от 5 Юли 2011г., изм. ДВ. бр.99 от 16 Декември 2011г., изм. ДВ. бр.40 от 29 Май 2012г., изм. ДВ. бр.81 от 23 Октомври 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.94 от 30 Ноември 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.23 от 8 Март 2013г., изм. ДВ. бр.66 от 26 Юли 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.100 от 19



КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1000, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58
Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org

Ноември 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.109 от 20 Декември 2013г., изм. ДВ. бр.1 от 3 Януари 2014г., изм. ДВ. бр.53 от 27 Юни 2014г., изм. ДВ. бр.98 от 28 Ноември 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.105 от 19 Декември 2014г., доп. ДВ. бр.107 от 24 Декември 2014г., изм. ДВ. бр.12 от 13 Февруари 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.22 от 24 Март 2015г., доп. ДВ. бр.61 от 11 Август 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.79 от 13 Октомври 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.95 от 8 Декември 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.32 от 22 Април 2016г., изм. ДВ. бр.74 от 20 Септември 2016г., доп. ДВ. бр.75 от 27 Септември 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.97 от 6 Декември 2016г., изм. ДВ. бр.98 от 9 Декември 2016г., изм. ДВ. бр.58 от 18 Юли 2017г., изм. ДВ. бр.63 от 4 Август 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.97 от 5 Декември 2017г., изм. ДВ. бр.15 от 16 Февруари 2018г., изм. и доп. ДВ. бр.98 от 27 Ноември 2018г., изм. ДВ. бр.102 от 11 Декември 2018г., изм. ДВ. бр.105 от 18 Декември 2018г., изм. ДВ. бр.24 от 22 Март 2019г., доп. ДВ. бр.79 от 8 Октомври 2019г., изм. и доп. ДВ. бр.96 от 6 Декември 2019г., изм. ДВ. бр.101 от 27 Декември 2019г., изм. и доп. ДВ. бр.14 от 18 Февруари 2020г., доп. ДВ. бр.18 от 28 Февруари 2020г., доп. ДВ. бр.38 от 24 Април 2020г., доп. ДВ. бр.60 от 7 Юли 2020г., изм. и доп. ДВ. бр.104 от 8 Декември 2020г., доп. ДВ. бр.14 от 17 Февруари 2021г., изм. и доп. ДВ. бр.14 от 18 Февруари 2022г., изм. и доп. ДВ. бр.17 от 1 Март 2022г., доп. ДВ. бр.52 от 5 Юли 2022г., изм. ДВ. бр.100 от 16 Декември 2022г., изм. и доп. ДВ. бр.102 от 23 Декември 2022г.,

1. чл.29, ал.1, т.2, буква „г“ се изменя така:

„г) доходи от упражняване на свободна професия като адвокат, частен съдебен изпълнител и нотариус;“

2. Създава се нов чл.29б:

„Облагане на доходи от стопанска дейност на частните съдебни изпълнители и нотариуси“

Чл. 29б. ал.1 Физически лица - частни съдебни изпълнители или нотариуси, могат да изберат доходът им от стопанската им дейност за период не по-кратък от три последователни данъчни години да се облага по реда на чл. 26 - чл. 28 за облагане на доходи от стопанска дейност като еднолични търговци. Облагаемият доход се формира по реда на чл. 29а, ал. 2. Правото на избор се упражнява чрез подаване на декларация по образец до 31 декември на предходната година.

Ал.2. Новорегистрираните частни съдебни изпълнители или нотариуси декларираят правото на избор по ал. 1 за годината на регистрацията им в годишната данъчна декларация по чл. 50 за същата година.

Ал. 3. След изтичането на три годишния срок по ал. 1 лицето може да:

1. продължи да се облага по избрания ред, като в този случай не е необходимо да подава нова декларация;
2. избере да се облага по реда на чл. 29, като упражни правото си на избор в декларацията в срок до 31 декември на предходната година.

Ал.4. Лицата по ал. 1 прилагат Закона за счетоводството, като за тази цел се приравняват на еднолични търговци.“

3. В чл. 48, ал. 2 се създава изречение второ: „Размерът на данъка върху годишната данъчна основа на лицата по чл. 29б се определя като годишната данъчна основа по чл. 28, ал. 2 се умножи с данъчна ставка 10 на сто.“



КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1000, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58
Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org

Предложените по-горе изменения са съобразени с правилата на чл.16, ал.2 и ал.3 от Закона за публичните финанси, който изисква промените в данъчните закони да се извършват преди приемането на бюджета за съответната година или преди изменението му. Предлаганите промени няма да се отразят съществено при планирането на бюджета за 2023г., доколкото се засяга дейността на 187 частни съдебни изпълнители и около 800 нотариуси. В същото време предложените от нас промени с данъчното облагане на тези лице ще реши въпросът по справедлив и балансиран за бюджета начин. С направените предложения не се въвеждат норми на правото на Европейския съюз.

С уважение,

Иван Хаджииванов
Председател на Съвета на Камарата на
частните съдебни изпълнители



