

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

### Частична предварителна оценка на въздействието

**Институция:**

Министерство на финансите

**Нормативен акт:**

Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

**Лице за контакт:**

Любослав Филчев, началник на „Персонал и административни дейности“, дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в Министерството на финансите

**Телефон и ел. поща:**

02/9859 2618  
[L.Filchev@minfin.bg](mailto:L.Filchev@minfin.bg)

**1. Проблем/проблеми за решаване:**

**Проблем 1 „Липса на изрична уредба в Устройствения правилник на Министерството на финансите по възлагане на функции по прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 от 31 юли 2014 година относно ограничителни мерки с оглед на действията на Русия, дестабилизиращи положението в Украйна (ОВ, L/1, 229 от 31 юли 2014 г.) и Регламент (ЕС) № 269/2014 на Съвета от 17 март 2014 година относно ограничителни мерки по отношение на действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна (ОВ, L/6 от 17 март 2014 г.)“**

Република България като държава членка на Европейския съюз (ЕС) и пребиваващите на нейна територия физически и юридически лица, вкл. държавните органи и подпомагащата ги администрация, имат задължението да спазват и прилагат приеманите с регламенти на ЕС ограничителни мерки, които са директно приложими във вътрешното право. Същевременно, след началото на действията на Русия в Украйна на 24 февруари 2022 г., динамиката и обхватът на приеманите от ЕС санкции се увеличиха драстично, като ограничителните мерки на ЕС засягат все повече сфери на социално-икономическите отношения, което предпоставя нуждата от изрична уредба в Устройствения правилник на Министерството на финансите по възлагане на функции на административните звена по прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 от 31 юли 2014 година относно ограничителни мерки с оглед на действията на Русия, дестабилизиращи положението в Украйна (ОВ, L/1, 229 от 31 юли 2014 г.), наричан по-нататък „Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014“, и Регламент (ЕС) № 269/2014 на Съвета от 17 март 2014 година относно ограничителни мерки по отношение на действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна (ОВ, L/6 от 17 март 2014 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) № 269/2014“. Тези регламенти налагат ограничителни мерки на посочените в тях физически или юридически лица, образувания или органи. С оглед факта, че е възможно по част от ограничителните мерки министърът на финансите да има отношение, е обосновано да бъдат регламентираны съответни действия, които да бъдат предприемани от страна на администрацията на министерството на финансите с цел подпомагане на министъра на

финансите. Следва да се отбележи също, че съгласно чл. 288 от Договора за Европейския съюз и на Договора за функционирането на Европейския съюз всички регламенти на ЕС са пряко приложими в държавите членки, като е допустимо на национално равнище да се приемат нормативни актове, необходими за ефективното им прилагане, какъвто е предлаганият проект на постановление.

Доколкото въведените с регламентите ограничителни мерки оказват въздействие върху различни по вид и обхват обществени отношения, от една страна, и предвид липсата на регламентация на компетентните административни звена в Министерството на финансите, в случаите когато министърът на финансите има отношение, от друга страна, се налага в устройствения правилник на министерството да се извършат допълнения в следните насоки:

1. Създаване на чл. 35а, в който да се предвиди административните звена в министерството съобразно своята компетентност да подпомагат министъра на финансите по въпроси, свързани с прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 и Регламент (ЕС) № 269/2014, в случай че целеният с тях резултат попада в правомощията на министъра на финансите. Предложената промяна не налага реструктурирания и промени в числения състав на звената.

2. В разпоредбата на чл. 22, засягаща дейността на дирекция „Данъчна политика“ като водещо звено, което подпомага министъра на финансите при провеждането на държавната данъчна политика, е необходимо да се прецизират функциите на дирекцията, свързани с координацията по прилагането на ограничителните мерки на Европейския съюз и идентифицирането на министъра като орган, предоставящ разрешения за освобождаване от определени ограничителни мерки, предвидени в актовете на Европейския съюз. В тази връзка се предлага дирекцията да подпомага министъра на финансите във връзка с изготвянето и съгласуването на проекти на решения на Министерския съвет за предоставяне на дерогации от чл. 5в, параграф 1, буква „а“, в частта за данъци, на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 и на дерогация по чл. 4, параграф 1, б. „а“, в частта за данъци, от Регламент (ЕС) № 269/2014. Също така се предлага изрично да се уточни, че функцията по координиране изработването и участието в съгласуването на проекти на нормативни актове и други актове, свързани с дейността на приходните агенции, обхваща и прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 и Регламент (ЕС) № 269/2014. Предложената промяна не налага реструктуриране и промяна в числения състав на дирекцията.

3. В разпоредбата на чл. 29, засягаща дейността на дирекция „Регулация на финансовите пазари“ по подпомагане на министъра на финансите при формирането, осъществяването и координирането на националната политика в областта на финансовите услуги и финансовите пазари, е необходимо да се прецизират функциите на дирекцията, свързани с координацията по прилагането на ограничителните мерки на Европейския съюз и идентифицирането на министъра като орган, предоставящ разрешения за освобождаване от определени ограничителни мерки, предвидени в актовете на Европейския съюз. В тази връзка се предлага дирекцията да подпомага министъра на финансите във връзка с изготвянето и съгласуването на проекти на решения на Министерския съвет за предоставяне на дерогации от чл. 5а, параграф 5 и чл. 5в, параграф 1, буква „в“, с изключение на икономическите ресурси, от Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 и на дерогация по чл. 4, параграф 1, б. „в“, с изключение на икономическите ресурси, от Регламент (ЕС) № 269/2014. Също така е установена необходимост от подсилване на административния капацитет на дирекция „Регулация на финансовите пазари“ с 2 щатни бройки за сметка на съответно намаляване на числения състав на дирекция „Правна“, с оглед увеличаване обем от дейности, включително във връзка с присъединяването на Република България към ОИСР, финансовата грамотност, дигиталните финансите и др., осъществявани от дирекцията.

**Проблем 2 „Необходимост от определяне на звено, чиито служители да отговорят за разглеждането на сигнали по чл. 14 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения“**

Съгласно чл. 14 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения (обн., ДВ, бр. 11 от 2023 г., в сила от 4.05.2023 г.) задължените лица по чл. 12, ал. 1 от този закон, между които попада и министърът на финансите, следва да определят един или повече служители, които отговарят за разглеждането на сигнали. Определянето следва да се извърши с акт на министъра на финансите, но за да се постигне яснота и предвидимост, е необходимо в Устройствения правилник на Министерството на финансите да се посочи звено, от чийто състав да бъдат тези служители. С оглед водещата роля по упражняване на административен контрол съгласно чл. 46 от Закона за администрацията най-подходящо е това звено да бъде инспекторатът в министерството. Предложената промяна не налага преструктуриране и промяна в числения състав на звеното.

### **Проблем 3 „Необходимост от отмяна на разпоредбата в Устройствения правилник на Министерството на финансите, уреждаща статута на консултативния съвет към министъра на финансите“**

В чл. 4 от Устройствения правилник на Министерството на финансите е предвидено министърът на финансите да създаде консултативен съвет от изявени специалисти в областта на финансите за подпомагане вземането на решения в сферата на определените в чл. 6 правомощия. За участието в работата на консултативния съвет членовете му не получават възнаграждение. Поименният състав и организацията на работа на консултативния съвет подлежат на определяне със заповед на министъра.

Уредба относно консултативния съвет съществува от 27.01.2015 г., но до настоящия момент няма издадени актове за неговото създаване и няма установена необходимост за функциониране на такъв помощен орган, доколкото министърът на финансите при изпълнение на правомощията си се подпомага от администрацията на подчиненото му министерство. Това налага отмяна на чл. 4 от Устройствения правилник на Министерството на финансите. Предложената промяна не налага преструктуриране и промяна в числения състав на министерството.

### **Проблем 4 „Необходимост от премахване на отпаднали функции“**

Съгласно чл. 32, т. 7 и 8 от Устройствения правилник на Министерството на финансите на дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ е възложено да изпълнява дейности, свързани със закриването на програми, за които има статут на изпълнителна агенция, съгласно подписаните споразумения между Европейската комисия и правителството на Република България, както и да извършва дейности, свързани с предотвратяване, докладване и проследяване на нередности по проекти, финансирани или съфинансирани със средства на Европейския съюз, съгласно приложимата нормативна уредба. Понастоящем изпълнението на програми, финансирани със средствата на Европейския съюз от предприемаческите програми и Инструмента Шенген е приключило и всички програми са закрити. Това налага отмяна на посочените т. 7 и 8 на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерството на финансите. Предложената промяна не налага преструктуриране и промяна в числения състав на дирекцията. Запазването на числения състав е необходимо за пълноценното и качествено изпълнение на функциите по организиране и провеждане на централизираните обществени поръчки и сключване и изпълнение на съответните рамкови споразумения, с оглед разширения продуктов обхват на Централния орган за покупки съгласно Постановление № 62 на Министерския съвет от 2022 г. за изменение и допълнение на Постановление № 385 на Министерския съвет от 2015 г. за дейността на Централния орган за покупки за нуждите на органите на изпълнителната власт (Дв, бр. 33 от 2022 г.).

### **Проблем 5 „Липса на изрична уредба в Устройствения правилник на Агенцията по обществени поръчки по възлагане на функции по прилагането на Регламент на Съвета (ЕС)**

**№ 833/2014 от 31 юли 2014 година относно ограничителни мерки с оглед на действията на Русия, дестабилизиращи положението в Украйна (ОВ, L/1, 229 от 31 юли 2014 г.)“**

В Устройствения правилник на Агенцията по обществени поръчки липсва изрична уредба по възлагане на функции по прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 съобразно специфичните функции на агенцията по предоставяне на методическа помощ в областта на обществените поръчки. В тази връзка се предлага на изпълнителния директор да бъде възложено правомощие, респективно на дирекция „Законодателство и методология“ – добавена функция по предоставяне на методическа помощ на възложителите по прилагане на чл. 5к, параграф 1 от Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014. Предложената промяна не налага реструктуриране и промяна в числения състав на агенцията.

Проблемите не могат да се решат чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

## **2. Цели:**

### **Цел 1 „Подобряване на ефективността на процесите в Министерството на финансите по прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 и Регламент (ЕС) № 269/2014“**

С предложените промени се цели:

1. Осигуряване на необходимите условия административните звена в министерството съобразно своята компетентност да подпомагат министъра на финансите по въпроси, свързани с прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 и Регламент (ЕС) № 269/2014, в случай че целеният с тях резултат попада в правомощията на министъра на финансите.

2. Прецизиране на функциите на дирекции „Данъчна политика“ и „Регулация на финансовите пазари“ в Устройствения правилник на Министерството на финансите във връзка с координацията по прилагане на ограничителните мерки на Европейския съюз.

3. Подсилване на административния капацитет на дирекция „Регулация на финансовите пазари“ с 2 щатни бройки за сметка на съответно намаляване на числения състав на дирекция „Правна“, с оглед увеличаване обем от дейности, включително във връзка с присъединяването на Република България към ОИСР, финансовата грамотност, дигиталните финансите и др., осъществявани от дирекцията.

### **Цел 2 „Осигуряване на яснота и предвидимост при разглеждане в Министерството на финансите на сигнали по чл. 14 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения“**

С предлаганата промяна се цели яснота и предвидимост относно компетентното звено, от чийто състав да бъдат служителите, които при възлагане от министъра на финансите да отговарят за разглеждането на сигнали по чл. 14 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения.

### **Цел 3 „Отмяна на неприложима разпоредба“**

С предлаганата промяна се цели преустановяване действието на разпоредбата в Устройствения правилник на Министерството на финансите относно статута на консултативния съвет към министъра на финансите, която повече от 8 години не е прилагана и за която няма необходимост от продължаване на действието ѝ.

**Цел 4 „Постигане на съответствие между нормативната уредба и действително изпълняваните функции на дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“**

С предлаганата промяна се цели постигане на съответствие на уредбата в Устройствения правилник на Министерството на финансите относно функциите дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ с действително изпълняваните функции на дирекцията.

**Цел 5 „Подобряване на ефективността на процесите в Агенцията по обществени поръчки по прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014“**

С предложените промени се цели осигуряване на необходимите условия в Агенцията по обществени поръчки по предоставяне на методическа помощ на възложителите по прилагане на чл. 5к, параграф 1 от Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

**3. Заинтересовани страни:**

**1. По цел 1** – министърът на финансите, всички административни звена в Министерството на финансите, които съобразно своята компетентност трябва да подпомагат министъра на финансите по въпроси, свързани с прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 и Регламент (ЕС) № 269/2014, засегнатите от ограничителните мерки лица, посочени в тези регламенти.

**2. По цел 2** – министърът на финансите с оглед възложените му със закон нови правомощия, инспекторатът в Министерството на финансите и лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения съгласно Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения.

**3. По цел 3** – министърът на финансите.

**4. По цел 4** – министърът на финансите и дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“.

**5. По цел 5** – Агенцията по обществени поръчки и засегнатите от ограничителните мерки лица, посочени в Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

**4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

**4.1. По проблем 1:** „Липса на изрична уредба в Устройствения правилник на Министерството на финансите по възлагане на функции по прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 от 31 юли 2014 година относно ограничителни мерки с оглед на действията на Русия, дестабилизиращи положението в Украйна (ОВ, L/1, 229 от 31 юли 2014 г.) и Регламент (ЕС) № 269/2014 на Съвета от 17 март 2014 година относно ограничителни мерки по отношение на действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна (ОВ, L/6 от 17 март 2014 г.)“

**Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:**

Ще остане неточното и в непълен обем дефиниране на функции на административни звена в Министерството на финансите.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Възможно е правомощията на министъра на финансите да останат необезпечени с подпомагаща го администрация по въпроси, свързани с прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 и Регламент (ЕС) № 269/2014. Няма да се прецизира функционалната компетентност на дирекции „Данъчна политика“ и „Регулация на финансовите пазари“ за обезпечаване правомощията на министъра на финансите по провеждане държавната данъчна политика и провеждане на националната политика в областта на финансовите услуги и финансовите пазари, с оглед координацията по прилагането на ограничителните мерки на Европейския съюз и идентифицирането на министъра на финансите като орган, предоставящ разрешения по определени разпоредби от санкционните регламенти на Европейския съюз.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

### **Специфични въздействия: Няма**

**Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.**

**Административна тежест: Не се поражда административна тежест.**

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:**

### **Описание:**

С проекта на акт се предлагат допълнения в Устройствения правилник на Министерството на финансите в следните насоки:

1. Създаване на чл. 35а, в който да се предвиди административните звена в министерството съобразно своята компетентност да подпомагат министъра на финансите по въпроси, свързани с прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 и Регламент (ЕС) № 269/2014, в случай че целеният с тях резултат попада в правомощията на министъра на финансите.

2. В разпоредбата на чл. 22, засягаща дейността на дирекция „Данъчна политика“ като водещо звено, което подпомага министъра на финансите при провеждането на държавната данъчна политика, да се добави функция по подпомагане министъра на финансите във връзка с изготвянето и съгласуването на проекти на решения на Министерския съвет за предоставяне на дерогации от чл. 5в, параграф 1, буква „а“, в частта за данъци, на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 и на дерогация по чл. 4, параграф 1, б. „а“, в частта за данъци, от Регламент (ЕС) № 269/2014. Също така е необходимо изрично да се уточни, че функцията по координиране изработването и участието в съгласуването на проекти на нормативни актове и други актове, свързани с дейността на приходните агенции, обхваща и прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 и Регламент (ЕС) № 269/2014.

3. В разпоредбата на чл. 29, засягаща дейността на дирекция „Регулация на финансовите пазари“ по подпомагане на министъра на финансите при формирането, осъществяването и координирането на националната политика в областта на финансовите услуги и финансовите пазари, да се добави функция по подпомагане министъра на финансите във връзка с изготвянето и съгласуването на проекти на решения на Министерския съвет за предоставяне на дерогации от чл. 5а, параграф 5 и чл. 5в, параграф 1, буква „в“, с изключение на икономическите ресурси, от Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 и на дерогация по чл. 4, параграф 1, б. „в“, с изключение на икономическите ресурси, от Регламент (ЕС) № 269/2014. Също така в приложението към чл. 9, ал. 3 да се предвиди увеличаване на числеността на персонала на дирекция „Регулация на финансовите пазари“ с 2 щатни бройки за сметка на съответно намаляване на числения състав на дирекция „Правна“, с оглед увеличаване обем от дейности, включително във връзка с присъединяването на Република

България към ОИСР, финансовата грамотност, дигиталните финанси и др., осъществявани от дирекцията. Промяната е в рамките на специализираната администрация на Министерството на финансите, което няма да се отрази на нормативите за съотношение на обща и специализирана администрация.

С предложените промени ще се осигурят условия за подобряване ефективността на процесите в Министерството на финансите по прилагането на горепосочените регламенти. Тези промени не засягат услуги, режими и дейността на регистри и за тяхното изпълнение не са необходими допълнителни разходи/трансфери/други плащания по бюджета на Министерството на финансите.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Правомощията на министъра на финансите ще бъдат обезпечени с подпомагаща го администрация по въпроси, свързани с прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 и Регламент (ЕС) № 269/2014. Ще се прецизира функционалната компетентност на дирекции „Данъчна политика“ и „Регулация на финансовите пазари“ за обезпечаване правомощията на министъра на финансите по провеждане на държавната данъчна политика и провеждане на националната политика в областта на финансовите услуги и финансовите пазари, с оглед координацията по прилагането на ограничителните мерки на Европейския съюз и идентифицирането на министъра на финансите като орган, предоставящ разрешения по определени разпоредби от санкционните регламенти на Европейския съюз.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия: Няма**

**Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма**

**Административна тежест:** Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**4.2. По проблем 2: „Необходимост от определяне на звено, чиито служители да отговорят за разглеждането на сигнали по чл. 14 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения“**

*\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

**Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:**

Няма да бъде посочено в Устройствения правилник на Министерството на финансите на звено, от чийто състав да бъдат служителите, които при възлагане от министъра на финансите да отговарят за разглеждането на сигнали по чл. 14 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Липса на яснота и предвидимост относно компетентното звено в Министерството на финансите, от чийто състав да бъдат служителите, които при възлагане от министъра на финансите да отговарят за разглеждането на сигнали по чл. 14 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Няма

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не са идентифицирани.

**Административна тежест:** Не се поражда административна тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:**

**Описание:**

Предлага се допълнение на чл. 11, ал. 5 от Устройствения правилник на Министерството на финансите с функция на инспектората, съгласно която при възлагане от министъра на финансите служители от инспектората да отговарят за разглеждането на сигнали по чл. 14 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения.

С предложената промяна ще се създадат необходимите предпоставки за яснота и предвидимост при разглеждане в Министерството на финансите на сигнали по чл. 14 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения. Тази промяна не засяга услуги, режими и дейността на регистри, доколкото съгласно чл. 18, ал. 4 от посочения закон това е предмет на акт на задълженото лице по чл. 12, ал. 1 от същия закон (в случая на министъра на финансите) в изпълнение на наредбата на националния орган за външно подаване на сигнали. За изпълнение на промяната не са необходими допълнителни разходи/трансфери/други плащания по бюджета на Министерството на финансите.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Яснота и предвидимост в нормативната уредба относно компетентното звено в Министерството на финансите, от чийто състав да бъдат служителите, които при възлагане от министъра на финансите да отговарят за разглеждането на сигнали по чл. 14 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Няма

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Няма

**Административна тежест:** Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*



### **4.3. По проблем 3: „Необходимост от отмяна на разпоредбата в Устройствения правилник на Министерството на финансите, уреждаща статута на консултативния съвет към министъра на финансите“**

*\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

#### **Вариант 1 „Без действие“:**

##### **Описание:**

Ще се запази действието на разпоредба, която подлежи на отмяна.

##### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма да бъде отменена разпоредба, за която е установено, че няма необходимост от продължаване на действието ѝ.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### **Специфични въздействия: Няма**

##### **Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.**

##### **Административна тежест: Не се поражда административна тежест.**

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

#### **Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:**

##### **Описание:**

Предлага се отмяна на чл. 4 от Устройствения правилник на Министерството на финансите, статута на консултативния съвет към министъра на финансите.

С предложената промяна ще се преустанови действието на разпоредба, която подлежи на отмяна. Тази промяна не засяга услуги, режими и дейността на регистри и за нейното изпълнение не са необходими допълнителни разходи/трансфери/други плащания по бюджета на Министерството на финансите.

##### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Ще бъде отменена разпоредба, за която е установено, че няма необходимост от продължаване на действието ѝ.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### **Специфични въздействия: Няма**

##### **Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма**

##### **Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.**

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

#### 4.4. По проблем 4: „Необходимост от премахване на отпаднали функции“

\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

##### Вариант 1 „Без действие“:

###### Описание:

Няма да бъдат отменени разпоредби в Устройствения правилник на Министерството на финансите с отпаднало действие.

###### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

###### Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще продължи действието на разпоредби в Устройствения правилник на Министерството на финансите, засягащи функции на дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“, за които е установено, че са с отпаднало действие, доколкото понастоящем изпълнението на програми, финансирани със средствата на Европейския съюз от предприемаческите програми и Инструмента Шенген е приключило и всички програми са закрити.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

###### Специфични въздействия: Няма

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не са идентифицирани.

**Административна тежест:** Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

##### Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

###### Описание:

Предлага се отмяна на т. 7 и 8 на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерството на финансите, съгласно които на дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ е възложено да изпълнява дейности, свързани със закриването на програми, за които има статут на изпълнителна агенция, съгласно подписаните споразумения между Европейската комисия и правителството на Република България, както и да извършва дейности, свързани с предотвратяване, докладване и проследяване на нередности по проекти, финансирани или съфинансирани със средства на Европейския съюз, съгласно приложимата нормативна уредба. Така ще бъдат отменени разпоредби с отпаднало действие и ще се осигури съответствие на уредбата в Устройствения правилник на Министерството на финансите с действително изпълняваните функции на дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“.

Тази промяна не засяга услуги, режими и дейността на регистри и за нейното изпълнение не са необходими допълнителни разходи/трансфери/други плащания по бюджета на Министерството на финансите.

###### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се преустанови действието на разпоредби в Устройствения правилник на Министерството на финансите, засягащи функции на дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“, за които е установено, че са с отпаднало действие, доколкото понастоящем изпълнението на програми, финансирани със средствата на Европейския съюз от предприсъединителните програми и Инструмента Шенген е приключило и всички програми са закрити.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия: Няма**

**Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма**

**Административна тежест:** Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**4.5. По проблем 5: „Липса на изрична уредба в Устройствения правилник на Агенцията по обществени поръчки по възлагане на функции по прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 от 31 юли 2014 година относно ограничителни мерки с оглед на действията на Русия, дестабилизиращи положението в Украйна (ОВ, L/1, 229 от 31 юли 2014 г.)“**

*\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

**Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:**

Ще остане неточното и в непълен обем дефиниране на правомощията на изпълнителния директор на Агенцията по обществени поръчки и функциите на дирекция „Законодателство и методология“ в агенцията.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма да се прецизират правомощията на изпълнителния директор на Агенцията по обществени поръчки и функциите на дирекция „Законодателство и методология“ в агенцията по предоставяне на методическа помощ на възложителите по прилагане на чл. 5к, параграф 1 от Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия: Няма**

**Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.**

**Административна тежест:** Не се поражда административна тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:**

**Описание:**

Предлага се допълнение на Устройствения правилник на Агенцията по обществени поръчки, съгласно което в чл. 5, ал. 2 на изпълнителния директор да бъде възложено правомощие, респективно в чл. 12 на дирекция „Законодателство и методология“ – добавена функция по предоставяне на методическа помощ на възложителите по прилагане на чл. 5к, параграф 1 от Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014.

С предложените промени ще се осигурят условия за подобряване ефективността на процесите в Агенцията по обществени поръчки по прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014. Тези промени не засягат услуги, режими и дейността на регистри и за тяхното изпълнение не са необходими допълнителни разходи/трансфери/други плащания по бюджета на Министерството на финансите, респ. по бюджета на агенцията

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Ще се прецизират правомощията на изпълнителния директор на Агенцията по обществени поръчки и функциите на дирекция „Законодателство и методология“ в агенцията по предоставяне на методическа помощ на възложителите по прилагане на чл. 5к, параграф 1 от Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия: Няма**

**Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма**

**Административна тежест:** Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

**5.1. По проблем 1:** „Липса на изрична уредба в Устройствения правилник на Министерството на финансите по възлагане на функции по прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 от 31 юли 2014 година относно ограничителни мерки с оглед на действията на Русия, дестабилизиращи положението в Украйна (ОВ, L/1, 229 от 31 юли 2014 г.) и Регламент (ЕС) № 269/2014 на Съвета от 17 март 2014 година относно ограничителни мерки по отношение на действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна (ОВ, L/6 от 17 март 2014 г.)“

	Вариант „Без действие“	Вариант 2
--	---------------------------	-----------

<b>Ефективност</b>	Цел 1: „Подобряване на ефективността на процесите в Министерството на финансите по прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 и Регламент (ЕС) № 269/2014“	ниска	висока
<b>Ефикасност</b>	Цел 1: „Подобряване на ефективността на процесите в Министерството на финансите по прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 и Регламент (ЕС) № 269/2014“	ниска	висока
<b>Съгласуваност</b>	Цел 1: „Подобряване на ефективността на процесите в Министерството на финансите по прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 и Регламент (ЕС) № 269/2014“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

## 5.2. По проблем 2: „Необходимост от определяне на звено, чиито служители да отговорят за разглеждането на сигнали по чл. 14 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
<b>Ефективност</b>	Цел 2: „Осигуряване на яснота и предвидимост при разглеждане в Министерството на финансите на сигнали по чл. 14 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения“	ниска	висока
<b>Ефикасност</b>	Цел 2: „Осигуряване на яснота и предвидимост при а разглеждане в Министерството на финансите на сигнали по чл. 14 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения“	ниска	висока
<b>Съгласуваност</b>	Цел 2: „Осигуряване на яснота и предвидимост при разглеждане в Министерството на финансите на сигнали по чл. 14 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения“	ниска	висока

\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

**5.3. По проблем 3: „Необходимост от отмяна на разпоредбата в Устройствения правилник на Министерството на финансите, уреждаща статута на консултативния съвет към министъра на финансите“**

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
<b>Ефективност</b>	Цел 3: „Отмяна на неприложима разпоредба“	ниска	висока
<b>Ефикасност</b>	Цел 3: „Отмяна на неприложима разпоредба“	ниска	висока
<b>Съгласуваност</b>	Цел 3: „Отмяна на неприложима разпоредба“	ниска	висока

*\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

**5.4. По проблем 4: „Необходимост от премахване на отпаднали функции“**

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
<b>Ефективност</b>	Цел 4: „Постигане на съответствие между нормативната уредба и действително изпълняваните функции на дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“	ниска	висока
<b>Ефикасност</b>	Цел 4: „Постигане на съответствие между нормативната уредба и действително изпълняваните функции на дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“	ниска	висока
<b>Съгласуваност</b>	Цел 4: „Постигане на съответствие между нормативната уредба и действително изпълняваните функции на дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“	ниска	висока

*\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

**5.2. По проблем 5: „Липса на изрична уредба в Устройствения правилник на Агенцията по обществени поръчки по възлагане на функции по прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014 от 31 юли 2014 година относно ограничителни мерки с оглед на действията на Русия, дестабилизиращи положението в Украйна (ОВ, L/1, 229 от 31 юли 2014 г.)“**

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
<b>Ефективност</b>	Цел 5: „Подобряване на ефективността на процесите в Агенцията по обществените поръчки по прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014“	ниска	висока
<b>Ефикасност</b>	Цел 5: „Подобряване на ефективността на процесите в Агенцията по обществените поръчки по прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014“	ниска	висока
<b>Съгласуваност</b>	Цел 5: „Подобряване на ефективността на процесите в Агенцията по обществените поръчки по прилагането на Регламент на Съвета (ЕС) № 833/2014“	ниска	висока

*\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

### 6. Избор на препоръчителен вариант:

**По проблем 1:** Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

**По проблем 2:** Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

**По проблем 3:** Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

**По проблем 4:** Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

**По проблем 5:** Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### 6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Предложените промени имат вътрешноевропейски характер, поради което не засягат административната тежест за физическите и юридическите лица.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

### 6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

.....  
.....  
 Не

Предложените промени имат вътрешноведомствен характер, поради което не създават нови и не засягат съществуващи регулаторни режими и услуги.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

### **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

С предложените промени не се създават нови регистри. Във връзка с проблем 2 следва да се отбележи, че съгласно чл. 18, ал. 1 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения, задълженото лице по чл. 12, ал. 1 от същия закон (в случая на министъра на финансите) има задължение за създаване и поддържане на регистър на сигналите за нарушения, който не е публичен, но в чл. 18, ал. 4 от посочения закон това е предмет на акт на задълженото лице по чл. 12, ал. 1 в изпълнение на наредбата на националния орган за външно подаване на сигнали.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

### **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Предложените промени имат вътрешноведомствен характер, поради което не въздействат върху МСП.

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

### **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Няма такива

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

### **7. Консултации:**

Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спorni въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*



- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на постановление, докладът към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на финансите за срок от 30 дни.

Проектът на акт ще се съгласува с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

## 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

## 9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

## 10. Приложения:

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## 11. Информационни източници:

[Регламент на Съвета \(ЕС\) № 833/2014](#), [Регламент \(ЕС\) № 269/2014](#) и [Закон за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения](#)

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

## 12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

**Име и длъжност:** Мая Пандова, директор на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“

**Дата:** 04.04.2023 г.

**Подпис:**