

До
г-жа Росица Велкова – Желева
Служебен министър на финансите

Становище

относно обществена консултация на проект на концепция на закон за въвеждане на еврото в Република България

Уважаема госпожо служебен министър на финансите Желева,
на основание чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове (ЗНА), във връзка с чл. 26, ал. 2 от ЗНА, по повод обявената обществена консултация на проект на концепция на закон за въвеждане на еврото в Република България, представям на Вашето внимание следното становище с предложения и коментари:

1. Приветствам и подкрепям действията на Министерството на финансите (МФ) да проведе обществена консултация за разработване на концепция на закон за въвеждане на еврото в Република България. По този начин заинтересованите физически и юридически лица от икономиката и гражданското общество могат да изразят своето мнение.

2. Използването на български думи като превод или като съответствие при съставянето и приемането на нормативните актове е задължение на публичните органи, съгласно чл. 9, ал. 1 от ЗНА и чл. 36, ал. 1 и ал. 2 от Указ № 883 от 1974 г. за прилагане на ЗНА. Използването на чуждици в нормативната уредба и в съпътстващите я документи е незаконосъобразно, неправилно, непрофесионално и проява на високомерно отношение от страна на държавни служители. В немалко случаи чуждици биват използвани, тъй като тези думи могат да означават метафори, или чрез звуков или буквен пренос – други думи, или прикрития за въвеждане на думи и понятия в българския език, които обслужват догмите и идеологията на членовете на агентурно-терористичната мрежа на политическата полиция „ДС-ДАНС” и на военнополитическата полиция „Служба Военна полиция” (СВП), както и на членовете на масонски, окултни и църковни секти, които работят като държавни служители в публичната администрация. Това обаче е неприемливо, недопустимо, незаконосъобразно, както и противоречи на принципа за опазване на книжовния български език от профанизиране, от промяна на смисъла на думите, и от развалянето му. Ето защо считам за правилно и необходимо да предложи думата „конверсия” (стр. 7) да се замени с „преобразуване”, думата „конвертиране” (два пъти на стр. 7) да се замени с „преобразуване”, думата „конвертируемите” (стр. 8) да се замени с „преобразуващите се”, думата „конвертират” (стр. 8) да се замени с „преобразуват”. Думата „клиринг” (стр. 7) да се замени с „разплащане”. Думата „сетълмент” и производните ѝ (две места на стр. 7) да се замени с „разплащане”. При предаване на смисъла на думите „клиринг” и „сетълмент” на български език, задължително би следвало да се вземе предвид преводът им, направен в допълнителните разпоредби на съответна наредба, издадена от Българската народна банка (БНБ). На стр. 8 думата „оригинално” следва да се замени с „първоначално”. Уточнявам, че използването без превод на английската дума „originally” в българския език, има съвсем друг смисъл спрямо смисъла ѝ в английския език. Дума „оригинално” е използвана неправилно в концепцията. С оглед изброените по-горе неправилни думи и неправилни преводи, би следвало в подготвяния нов закон да се използва българския превод или съответствие на посочените думи, а не буквено пренесено изписване (транслитерация на български език) на посочените латински или английски думи.

Не трябва да се допуска профанизиране и разваляне на книжовния български език чрез замърсяването му с чуждици, които имат превод или съответствие, изразено чрез български думи. Независимо, че все още няма приет Закон за българския език, който да съдържа освен всичко друго и разпоредби за опазването му. Служителите, които осигуряват приложението и изпълнението в нашата страна на европейски и международни нормативни документи, или изпълняват национални, европейски, и международни проекти в сферата на държавното управление, считам, че носят отговорност какви нови думи и изрази въвеждат в ежедневната употреба, и дали те са правилните и подходящите. През изминалите около 30 години са известни множество примери за неправилно и непрофесионално въведени в употреба чужди думи в българския език, и то такива, които имат превод или съответствие – включително споменатата по-горе дума „конверсия” и производните ѝ. Проблемът с чуждиците в нормативната уредба е сериозен, и то най-вече поради немарливо и безотговорно отношение през годините и понастоящем от страна на егоистични, високомерни, лицемерни и лукави държавни служители. Все пак, в допълнение, бих искал да посоча, че съществуват и единични положителни примери в някои от законите, където правилно и законосъобразно са използвани приложимите български книжовни думи.

3. Като част от подготовката за присъединяване към Евроразоната и въвеждане на еврото, считам че наред с разработване и приемане на закон за тази цел, е необходимо правителствената политика по съставяне и изпълнение на държавния бюджет да бъде съобразена с Маастрихтските критерии. Понастоящем България не покрива един от критериите: равнището на годишната инфлация. Това означава, че значително внимание на правителството би следвало да бъде насочено към съобразяване на правителствената данъчно-бюджетна политика с изискванията за този критерий.

4. Въвеждането на еврото е много желано от мнозинството от българския народ, тъй като новата валута ще направи още по-ясно видими обстоятелствата, факторите и механизмите, чрез които българският народ в продължение на десетилетия и векове е държан в задължителна и принудителна бедност от правителствената и църковната власти, за да бъде той в пълна зависимост от ведомствата на тези две власти. В допълнение, обикновеният български жител почти всеки ден е принуждаван и тормозен, за да се страхува дали ще бъде уволнен и дали ще му отнемат собствеността, вследствие на изфабрикувано клеветническо обвинение. Тази принудителна бедност представлява приложение на агентурно-църковно-масонска догма, която ежедневно налагат политическата полиция „ДС-ДАНС”, военно-политическата полиция „СВП”, и техните огромни агентурно-терористични мрежи. Известно е, че целият персонал на държавните и общинските ведомства се състои на 100% от членове на тези агентурно-терористични мрежи. Ето защо считам, че е правилно, подходящо и наложително при приемането на България в Евроразоната и при въвеждането на еврото като национална валута, агентурно-църковно-масонската догма за държане на населението в задължителна и принудителна бедност, да бъде официално признато, че съществува и че се прилага от векове в нашата страна, след което сега тази догма да бъде официално отменена от съдържанието на сборниците с терористични догми на „ДС-ДАНС” и на „СВП”.

Известно е, че почти всички държавни служители, включително тези в МФ и в БНБ, са членове на агентурно-терористичната мрежа на политическата полиция „ДС-ДАНС” и на военно-политическата полиция „СВП”, и са обучени и инструктирани за начините как неявно и скрито да извършват административен тормоз, административен терор, административно отмъщение, и как да прилагат в дейността си и при разработването на нова нормативна уредба действащите агентурно-църковно-масонски догми на дискриминация, сегрегация, расизъм, нацизъм, апартейд. Тези догми са обичайно характерни за дейността на българските правителствени и общински ведомства през цялото време откакто имаме Трета българска държава на Балканския полуостров, т. е. от 144 години. Както и са били

характерни и са се прилагали тук и през вековете преди Освобождението. През 20-ти век стана ясно, че съществува идеологическа концепция наречена монархо-фашизъм. Според алтернативни политически и религиозни изследователи, през следващите години на 21-ви век, вероятно някои от нас ще доживеят да станат свидетели на разкриване съществуването на и разобличаването на идеологическата концепция на църковно-нацизма. Концепцията, която е скрита част от християнската религия, действала и действаща през цялото време от създаването на религията и на нейните международна организация и поместни национални подразделения. Монархо-фашизма и църковно-нацизма са концепции основани на сборниците „Кабала” и „Талмуда” на Християнската църква.

Държавните, общинските и съдебните служители в нашата страна са обучени как да манипулират и оцетяват законните права и интереси на българските граждани, включително по време на създаването и изпълнението на административните и съдебните процедури. Всичко това се потвърждава от увеличаващият се брой административни и съдебни производства, както и от редица други обстоятелства. Държавните служители, включително тези от МФ, БНБ, както и съдиите, прокурорите, следователи, и другите служители на съдебната система, имат неявното противоконституционно задължение да осигуряват приложението на агентурно-църковно-масонските догми, налагани от политическата полиция „ДС-ДАНС” и от военнополитическата полиция „СВП”.

Включително догмата, според която органите на властта, в т. ч. и органите на съдебната система, са задължени ежедневно да лъжат, заблуждават и манипулират населението, за да го държат в покорство, неведение, объркано състояние, страх, ужас.

Включително догмата, според която органите на властта, в т. ч. и органите на съдебната система, прилагат конституцията, законите, и подзаконовите нормативни актове единствено ако желаят да направят това. Ако не желаят, казват някаква лъжа или посочват някакво несъстоятелно основание, и отпращат потърпевшият да ходи да обжалва в продължение на години пред техни единомишленици, членове на същата агентурно-терористична мрежа, докато в някакъв момент сам не се откаже. Следователно конституцията, законите и нормативната уредба в нашата страна нямат пряко действие, фактически нямат значение, и „не струват” дори една стотинка.

Включително догмата за въвеждане на разделение по множество белези и критерии сред населението и насъскване към сблъсък отделните групи една срещу друга, като институциите на правителството и на православната църква указват на всяка от групите какво действие да предприеме. Това е догмата „Разделяй и владей”, която е в ежедневна употреба от времето на Римската република до днес.

Включително догмата, че членовете на агентурно-терористичните мрежи трябва да бъдат поддържани в полуздрави състояние, в полугладно състояние, в полущастливо състояние, в полубедно състояние, а нечленовете на мрежите трябва да бъдат задължително приведени в болно състояние, в гладно състояние, в нещастно състояние, в състояние на бедност, в безимотно състояние, да бъдат без брачен партньор, да бъдат без деца.

Включително догмата, според която истината за миналото, за настоящото и за бъдещето е разрешено да бъде казвана и показвана по пряк или по метафоричен начин единствено в някои произведения на изкуството и културата.

Включително догмата, че в държавата правилата и тяхната промяна се пишат с кръв, т. е. с жертви, т. е. със смъртни случаи.

Включително догмата, според която членовете на агентурно-терористичните мрежи на „ДС-ДАНС” и на „СВП” са задължени във всяко изречение, което произнасят, да включват и по една лъжа. Като по такъв начин обозначават своята принадлежност към сектата, т.е. към мрежата на „ДС-ДАНС” и „СВП”.

Включително догмата, че правителствените и църковните власти е необходимо да увреждат здравето на членовете на агентурно-терористичните мрежи, както и на нечленовете на тези мрежи, с оглед скъсяване на техния живот до планираната и позволената им възраст. Тъй

като сектата на църковно-нацизма е приела свое правило, според което продължителността на живота на човешките същества е до 60 години. Масоните, окултистите и сатанистите в институциите на Европейския съюз неотдавна са приели нова актуализирана догма, според която до 2050 г. продължителността на живота е решено да бъде намалена с пет години, т. е. до 55 години. Тази информация е замаскирано съобщена и масово популяризирана чрез разработената и приета актуална екологична концепция на Европейския съюз с официално наименование „Подготвени за цел 55”, <https://www.consilium.europa.eu/bg/policies/green-deal/fit-for-55-the-eu-plan-for-a-green-transition/>.

Освен това, още в началните векове от Общата, т. е. Християнската ера, църковните психопати са определили не само догма за продължителността на човешкия живот, но също така и: догма за продължителността на съществуване на държава и държавен строй (1000 години; потвърдено от историята), догма за продължителност на съществуване на говорим език (няколко века; конкретната стойност не е публично известна; потвърдено от историята), догма за продължителност на съществуване на езикова писменост (няколко века; конкретната стойност не е публично известна; потвърдено от историята), догма за създаване на нов клон на религията (на всеки 500 години; потвърдено от историята), догма за продължителност на съществуване на религията (2000 години от учредяването ѝ; потвърдено от религиозните текстове и от историята). Историята на християнските народи и на народите в Северозападната част на Стария свят потвърждава, че въпросните догми за продължителността са били прилагани и налагани, като се отчита забавяне в различните случаи от няколко седмици, няколко месеца, няколко години, няколко десетилетия, а в най-трудните и тежки случаи – до около 120-150 години, през което време са извършвани многократни повторения на дейностите да бъде приложената съответната догма.

Включително догмата за задължително извършване на ненужен и безсмислен труд. Не случайно в българският език има поговорка по този повод „Луд умора няма, само се поти”. А над нацистките концентрационни лагери на смъртта е известно, че е стояла табела „Трудът ще ви направи свободни!”. Тези обстоятелства са известни на членовете на агентурно-терористичните мрежи и те имат възможност да удължат продължителността на своя живот, единствено чрез изпълнение на дейности по тормоз, терор и всякакви нарушения и престъпления, които им бъдат възложени от политическата полиция „ДС-ДАНС” и „СВП”. Тези обстоятелства са известни и на алтернативните политически и религиозни изследователи.

Включително догмата за създаване на „пропаст” между поколенията чрез извършване на ежедневно дразнене, тормоз, насилие, терор, побоища, и др., между членове на едно семейство и между роднини. Наличието на догмата се потвърждава от масовите прояви на домашно насилие, което служителите на политическата полиция „ДС-ДАНС” и военно политическата полиция „СВП” заповядват на членовете на агентурно-терористичните мрежи да извършват спрямо членовете на своите семейства, близки и роднини. Не случайно наказателно-правната политика на българските т.нар. право-охранителни органи е напълно неадекватна и се състои най-вече от провеждане на рекламни кампании за борба с домашното насилие.

А докато ръководят и организират приложението на догмите в реалния живот, правителствените служители и църковните служители получават парично заплащане от данъците и от други плащания от населението. По такъв начин от хилядолетия въпросните ръководни прослойки извършват социално-политически паразитизъм и се намират в положение на свиреп конфликт на интереси и огромна корупция. Конфликт на интереси, който правителствените ведомства е изключително важно да започнат да разрешават. Ето защо, ако МФ, БНБ, и другите правителствени органи желаят да подобрят функционирането и състоянието на икономиката, на финансовата система, на съдебната система, и на публичната администрация в нашата страна, на първо място задължително трябва публично да се огласят и да се отменят изброените, както и всички други агентурно-църковно-

масонско-сатанински догми, на които умишлено не се дава гласност. Отмяната им би повишила в кратки срокове доверието към държавната администрация и към съдебната система, които понастоящем представляват свирепа и тежко корумпирана тоталитарна агентурно-окултна секта. Отмяната им ще позволи да се отвори пътя към нови по-високи еволюционни стъпала на общественно-политическо и икономическо развитие на нашия народ и на нашата страна.

Известно е, че много голяма част от държавните служители, общинските служители, съдиите, прокурорите, полицаите, и адвокатите, са лица, интересувани се единствено от реномето си, заплащането си, личните си интереси, и безропотно изпълняващи всяка заповед, която им бъде възложена от техните ръководители и ръководещите ги офицери от политическата полиция „ДС-ДАНС” и от военнополитическата полиция „СВП”. С тях те си общуват и поддържат двустранна аудио-визуална връзка в реално време, чрез своя т. нар. „умен” мобилен телефон, или чрез поставен аудио имплант в ухото, или аудио имплант в зъб, или чрез оптична леща в едното или в двете очи. Същите тези лица имат и подкожни импланти, обикновено в раменната област или в ставата на единия крак, чрез които е възможно ръководещият ги офицер да задава активиране и изпълнение на биологичните функции на тялото им, в избран от него момент. По такъв начин, членовете на агентурно-терористичните мрежи се превръщат не само образно казано, т. е. метафорично, но и в буквален смисъл с физическо проявление, в кукли на конци, т. е. марионетки, т. е. биологични роботи.

5. С оглед на казаното в т. 2 по-горе, както и имайки предвид техническото грамотно изразяване, бих искал да предложа думите „интернет страница” (стр. 3, стр. 6) и производните ѝ, да бъдат заменени с думите „Интернет място” и производните му. Така както едно ведомство има физически адрес в населено място, когато то има присъствие в международната компютърна мрежа „Интернет”, информацията за него, която то самото публикува на един обобщен адрес се нарича Интернет място (някои го наричат с чуждицата „сайт”). Следва да се каже, че има съществена логическа и техническа разлика между „страница” и „място”. Страницата е една, а мястото съдържа неограничен брой страници на конкретното ведомство. Ето защо, считам, че предложената промяна е обоснована и наложителна.

6. В така предложената концепция на закон е видно, че липсват обмислени и разработени мерки и действия спрямо недобросъвестни търговци, които биха проявили спекула и формирали извънредни печалби от въвеждане на потребителите в заблуда, от завишение на цените, от несъобразяване с разпоредбите на Закона за въвеждане на еврото в Република България. Както настоящата концепция, така и планирания нов закон, би следвало подробно да опишат мерките и действия спрямо такива физически и юридически лица.

7.1. На страница 3 от проекта, по отношение на разделите „Период на двойно обращение на лева и еврото” и „Правила в периода на двойно обращение на лев и евро” бих искал да заявя, че формулировките на двата раздела не са езиково правилни. Предложената формулировка в концепцията е неправилна и е двусмислена. Тъй като няма да има двойно обращение на лева, както и няма да има двойно обращение на еврото. Ще има успоредно обращение на двете валути. Но успоредно общение е нещо различно от двойно обращение. Недопустимо е в концепцията и в закона да се използват двусмислени понятия, които налагат и обосновават агентурно-църковно-масонски догми на български и европейски ведомства. Добре известно е, че цялото ръководство на МФ на България, цялото ръководство на БНБ, цялото ръководство на Европейската централна банка, са масони и окултисти. Добре известно е, че целият персонал на МФ на България и на БНБ са членове на агентурно-терористичните

мрежи на политическата полиция „ДС-ДАНС“ и на военно-политическата полиция „СВП“. Предлагам изразът „двойно обращение“ да се замени с „успоредно обращение“.

7.2. По отношение на посоченото изключение, търговец да не бъде задължен да приема повече от 50 монети в лева от един купувач, бих искал да заявя следното: първо, не е ясно дали МФ има предвид 50 броя монети в лева в рамките на една продажба на стока или услуга от търговеца. Или има предвид цялото време на успоредното обращение на двете валути. Това е необходимо да се поясни. По-същественят въпрос е, че подобно изключение, т. е. обмен до 50 броя монети в лева не е правилно да съществува и би следвало да отпадне. Наличието на подобно ограничение пред свободната замяна на монетите в лева ще затрудни физическите лица.

8.1. На стр. 5, раздел „Период на двойно обозначаване на цените на стоките и услугите“, по отношение на изразът „(1 месец след датата на вземане на решение от Съвета на ЕС за въвеждане на еврото в България – 12 месеца от датата на въвеждане на еврото в България)“, бих искал да заявя, че така формулиран текстът е неправилен, неясен и съдържа излишна информация. Бих искал да предложи да бъде заменен с по-ясна и правилна формулировка: „(от датата на въвеждане на еврото в България – 12 месеца от датата на въвеждане на еврото в България)“. Освен това, бих искал да заявя, че планираният от МФ период от 12 месеца на успоредно обозначаване на цените на стоките и услугите в български лева и в евро ще затрудни търговците и всички продавачи. Би следвало да се обмисли дали е необходимо срокът да бъде толкова дълъг, при положение, че успоредното обращение на лев и евро ще бъде само един месец. Поради това, считам за по-подходящо периодът на двойно обозначаване на цените на стоките и услугите да бъде 6 месеца, а не 12 месеца. Период от 12 месеца за обозначаване на цените вероятно е предложен от МФ като теоретична анти-инфлационна мярка. Но дори да е така, считам, че е нереалистично с толкова дълъг период на двойно обозначаване да се очаква, че би имал ефект в борбата с инфлацията.

8.2. Освен това, не е реалистично да се очаква, че търговците ще спазват периода от 12 месеца за двойно обозначаване на цените на стоките и услугите. Дори понастоящем, преди въвеждане на еврото, в магазини и пазари е често срещано стоки да са без поставена цена и услуги да са без обявена цена. Тази практика представлява приложение на агентурно-църковно-масонската догма всяка стока и услуга да има четири цени, и продавачът в зависимост от агентурно-църковно-масонската каста, в която членува, да може по своя преценка да съобщи цена на купувача, с оглед на агентурно-църковно-масонската каста, към която принадлежи купувача. Тази догма се налага от политическата полиция „ДС-ДАНС“ и от огромната им агентурно-терористична мрежа. Тази противоконституционна и противозаконна догма и нейното приложение са известни на всички т. нар. контролни ведомства, но те не предприемат нищо за нейното отменяне. Ето защо считам за нереалистично да бъде спазван срок от 12 месеца за двойно обозначаване на цените на стоките и услугите.

9. На страници 5 и 6, по отношение на подраздел „Процедурата за контрол на правилното преобразуване и обозначаване“ бих искал да заявя, че Комисията за защита на потребителите (КЗП) дори към настоящия момент, преди възлагането ѝ на задължения в кампанията по въвеждане на еврото, няма административен, технически и персонален капацитет, за да наблюдава, контролира и санкционира нечестни и незаконосъобразни практики на търговците и производителите на територията на цялата страна. Кампанията по въвеждането на еврото още веднъж ще покаже по драматичен и трагичен начин, и ще потвърди обстоятелството, че КЗП е несъстоятелно правителствено ведомство, което няма капацитет да контролира и санкционира недобросъвестните търговци и производители. В допълнение, разбираемо е, че КЗП не би могло да извърши наблюдение и контрол на действията на

няколко стотин хиляди търговци и производители. Ето защо предлагам задължително сред ведомствата, които ще извършват наблюдение и контрол в населените места в цялата страна, да се добавят общинските администрации. По отношение на кампанията за връчване на лепенка (стикер) „Честен търговец” мисля, че тя като замисъл и като реализация е неадекватна, несъстоятелна и смешна. Но пък обосновано считам, че тя би имала единствено рекламна и пропагандна цел. Неправилно и неадекватно е като проявление на правителствената политика, ведомствата, които трябва да извършват надзор и контрол, да нямат технически и административен капацитет за извършване на дейността си. А за сметка на това да се акцентира върху неадекватни рекламни действия, с малък или никакъв резултат. И понастоящем КЗП обработва подадени сигнали за недобросъвестни търговци единствено ако желае това, и ако ѝ бъде разрешено от политическата полиция „ДС-ДАНС”. Известно е, че целият персонал на КЗП членува в агентурно-терористичната мрежа на политическата полиция „ДС-ДАНС” и прилага законите единствено, ако ѝ бъде разрешено от „ДС-ДАНС”. По отношение на планираната практика за съставяне на т. нар. „черен списък” с недобросъвестни търговци, считам ще би имала полезен ефект.

10. На стр. 6, в раздел „Разпоредби относно преобразуването на заплатите, пенсиите, социални помощи и други придобивки”, бих искал да заявя, че думата „придобивки” (на две места) е неправилно и неуместно използвана. Социалните плащания, обезщетенията и възнагражденията не е подходящо да се наричат „придобивки”. Предлагам думата „придобивки” да се замени със „социални плащания”, с „плащания”, или с друга подходяща дума.

11. На стр. 8, по отношение на раздел „Акции и акционерен капитал”, втора подточка, изречение второ, което гласи: „Номиналната стойност на акциите на акционерното дружество се изразява в евро и центове.”, бих искал да заявя, че едно евро се подразделя на 100 евроцента, а не на 100 цента. Поради това думата „центове” следва да се замени с „евроцентове”.

12. На стр. 8, текстът „на фонд за пенсионните фондове и предприятията за колективно инвестиране” е неправилен, поради наличие на смислова грешка. Предлагам да се поправи и замени с „на пенсионните фондове и предприятията за колективно инвестиране”.

13. На стр. 8, в текстът „а за – закръгляването е до петия знак” е непълен и неточен. Предлагам да се замени с „а за ПФ – закръгляването е до петия знак”.

14. На стр. 9, с оглед казаното по-горе в т. 7.1. предлагам текстът „двойно обращение” да се замени с „успоредно обращение”.

15. На стр. 11 на две места текстът „проектите за изменение на регламенти” е неправилен, тъй като се касае за местните власти в нашата страна. Текстът следва да се поправи и промени на „проектите за изменение на нормативни актове”. Местните власти в нашата страна не приемат регламенти, а нормативни актове.

16. На стр. 12, с оглед казаното по-горе в т. 7.1. и т. 14, предлагам понятието „период на двойно обращение” да се промени на „период на успоредно обращение”, тъй като няма да има двойно обращение, а ще има успоредно обращение на всеки от двата вида валути.

17. На стр. 12, считам за задължително и необходимо в Допълнителните разпоредби (ДР) на новия закон да се въведе правно определение (т. е. легална дефиниция), указваща правилното произнасяне и изписване на наименованието на български език на новата валута – в единствено число и в множествено число. Както е известно, и в единствено, и в множествено

число правилното изписване на български език е „евро”. Но това трябва да бъде указано и закрепено именно в Закона за въвеждане на еврото в Република България, което е систематично правилното място за такава разпоредба. Там е мястото да се укажат, също така, и правилните думи за производните прилагателни имена на думата „евро” – а именно: евров, еурова, еурово, еурови. В допълнение, необходимост от съществуване на такава разпоредба е и обстоятелството, че не са малко случаите, когато търговци, производители и банкови служители, неправилно наричат общата европейска валута в множествено число „евра”.

18. На стр. 12, считам за задължително и необходимо в ДР на новия закон да се въведе правно определение (т. е. легална дефиниция), указваща, че едно евро се състои от 100 еуроцента. Това е необходимо, за да се избегнат грешки и неточности. Дори в обсъжданата концепция има противоречие в това отношение – на стр. 6 и стр. 8 се говори за „евроцент”, а на стр. 8 за „центове”.

19. Бих искал да предложа в Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на Закона за въвеждане на еврото в Република България, да се адресира един тежък проблем, касаещ разпространението на „сивата” икономиката в нашата страна. Предлагам чрез ПЗР да се въведат промени по отношение на ограничението за извършване на безкасови плащания. В нашата страна продължаваме да се борим с високият дял на „сивата” икономика и с укриването на доходи и данъци. В интерес на законно функциониращата икономика и правата на българските данъкоплатци е да се извърши промяна на равнището на плащанията в брой. Както е известно, плащанията в брой много по-трудно се наблюдават от регулаторните, данъчните и правоохранителните органи, дори в много случаи това е невъзможно. С оглед намаляване дяла на „сивата” икономика и укриването на доходи и данъци, както и с оглед подготовка на нашата страна за пълноправно членство в Еврозоната и в Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, бих искал да предложа равнището на ограничението за безкасови плащания значително да се намали. Известно е, че понастоящем то е 10 000 лева. Следва да се има предвид, че по данни на Българска народна банка безкасовите плащания с дебитни и кредитни карти, извършени на физически ПОС терминали през 2021 г. спрямо 2016 г. са с 40% повече. Също така, броят на ПОС терминалите през 2021 г. (почти 109 000 броя) е с 25% повече спрямо броя им през 2016 г. Освен това, всички търговски банки работещи в България предлагат на своите клиенти възможност за ползване на Интернет банкиране и мобилно банкиране, чрез които по ефективен и удобен начин се извършват безкасови плащания. В допълнение, справка с актуалното равнище на това ограничение в другите страни от Европа, публикувана на адрес: <https://cecluxembourg.lu/cash-payments-limits-in-each-eu-country/?lang=en> показва, че в страните членки на Европейския съюз ограничението варира от 500 евро в Гърция до 15 000 евро в Хърватия и Словакия. В някои от страните членки с развита пазарна икономика, с върховенство на закона, и с високо благосъстояние на населението, няма въведено такова ограничение. България обаче не е такава развита страна. През 2021 г. Европейската комисия обяви намерение за законодателно въвеждане на ограничение на плащанията в брой до 10 000 евро. По отношение конкретно на България стойността 10 000 евро е много висока. Дори настоящата стойност 10 000 лева, посочена в българския Закон за ограничаване на плащанията в брой, също е много висока. Ето защо, бих искал да предложа в проекта на Закон за въвеждане на еврото в Република България да се добави параграф, с който да се промени Закона за ограничаване на плащанията в брой. С промяната, изплащането на трудовите възнаграждения и на гарантираните влогове е необходимо да бъдат включени в обхвата на приложното поле на този закон, както и стойността на ограничението е необходимо да се намали значително, до левовата равностойност на 1 000 евро:

„Параграф 1. В Закона за ограничаване на плащанията в брой:

1. В чл. 2, точки 6 и 7 се отменят.

2. В чл. 3, текстът „10 000 лв.” се заменя навсякъде с текста „1 955,83 лв.”.”

Следва ясно да се каже, че ограничението на плащанията в брой до левовата равностойност на 1 000 евро има за цел борба със „сивата” икономика и укриването на данъци, както и че то няма отношение към темата за криптовалутите и електронните валути. По отношение на България предложеното ново равнище представлява приблизително една средна месечна заплата или приблизително три минимални месечни заплати, така че стойността му не е ниска и няма да затрудни стопанския оборот.

По отношение на опасенията, че наличието на ограничение на плащанията в брой ограничава гражданските свободи и съществува риск за невъзможност и отказ за извършване на покупка или продажба между две лица, следва да се каже и уточни, че такъв риск съществува и при досегашното равнище на ограничението, както и е съществувал и преди приемането на Закона за ограничаване на плащанията в брой. Необходимо е правилно да се адресира и установи причината за подобни противоконституционни откази за извършване на разплащания и покупко-продажби, и тя е в наличието на противоконституционна догма, част от неявната и противоконституционна доктрина на църковно-нацизма, която доктрина се прилага и налага в нашата страна от повече от сто години от политическата полиция „ДС-ДАНС” и от военно-политическата полиция „СВП”, и от техните огромни агентурно-терористични мрежи с български граждани, включително държавни и общински чиновници по места в страната. Съгласно въпросната догма, физически и юридически лица, които не са членове на агентурно-терористичната мрежа на политическата полиция „ДС-ДАНС” или на военно-политическата политическата полиция „СВП”, и съответно са включени в списъците с политически и религиозно неудобни и нежелани жители на страната, им е наложено без тяхно знание и без тяхно съгласие подобна забрана, която е задължителна за изпълнение от всички български граждани-членове на агентурно-терористичната мрежа на политическата полиция или на военно-политическата полиция. Това противоконституционно ограничение е проява на правителствен и църковен терор, но съществува през цялото време от създаване на християнската религия, и през цялото време оттогава е било налагано от институциите на Римската империя, на Западната римска империя, на Източната римска империя, на Римокатолическата църква, на Източноправославната църква, на Българската православна църква, и много други. В православната Библията то е видимо формулирано в последната книга от Библията – книга „Откровение”, в глава 13, стихове 16 и 17: „И той ще направи, щото на всички – малки и големи, богати и сиромаси, свободни и роби – да се даде белег на дясната им ръка или на челата им, та никой да не може нито да купува, нито да продава, освен оня, който има тоя белег, или името на звяра, или числото на името му.”. Книгата е написана през 95 г. от Новата ера, също наречена Общата ера. Въпросните стихове пряко съответстват на настоящата масова практика, включително и в нашата страна, на поставяне на един или няколко подкожни и зъбни импланти, със съгласие и без съгласие на конкретното лице, които съдържат радиочестотен приемо-предавател и микрочип с данни, чрез които да може да се осъществява неявно цифрово сигнално взаимодействие с електронни, комуникационни и финансови системи. Това взаимодействие се извършва обикновено в почти всички случаи чрез т. нар. „умен” мобилен телефон. Тези импланти и технологии за междуличностна и за междуведомствена свързаност, въздействия и взаимодействия функционират чрез инфрачервена и ултразвукова преносна среда, чрез технологиите Blue Tooth (т. е. „Син зъб”, т. е. „Полицейски зъб”, т. е. „Зъб с имплант-радиочестотен приемо-предавател”), Wi-Fi, WAP, 3G, 4G, 5G, 6G, TETRA, и други, с които масонски ложи, окултни организации, и агентурно-терористичните мрежи на политическата полиция „ДС-ДАНС” и на военно-политическата полиция „СВП” осъществяват комуникация в реално време с всички членове на мрежата, с цел изпълнение на тяхната противоконституционна догма да разполагат винаги с изпреварващо тактическо предимство, представляващо информация и координиране на общите им действия спрямо останалите

обикновени жители на нашата страна. Явното и неявното въвеждане и масовизиране на електронна идентификация, електронна сертификация, електронни подписи, подкожни и зъбни импланти, вследствие на което достъпът или забраната за достъп до публична информация, публични административни услуги, до търговско обслужване със закупуване на стоки и услуги, в тези случаи зависят от определеният или от присъединеният към профила на българския гражданин в електронните комуникационни мрежи – граждански статут, агентурен статут в йерархията на агентурната секта на политическата полиция „ДС-ДАНС” и на военно-политическата полиция „СВП”, масонски статут в йерархията на масонската секта, сатанински статут в йерархията на сатанинската секта, социален кредит, социален ранг, финансово състояние, явни права и задължения, неявни права и задължения. Българското правителство продължава да лъже, лицемерничи, и фарисейничи, и отказва да признае, че от няколко десетилетия (от около 50 г. за аудиовръзката и от около 20 г. за видеовръзката) инвестира стотици милиони лева в изграждането на тези неявни комуникационни системи, както и за масовото поставяне на зъбни и подкожни импланти на милиони български граждани. Всичко това е известно на алтернативните религиозни и политически изследователи, които се включени в споменатия по-горе списък с лица за ежедневно наблюдение, тормоз и терор. Същото е известно и на няколко милиона български граждани, които обаче са подписали декларация да не разгласяват престъпленията, които извършват правителствените и църковните ведомства, а да им помагат всячески (църковно-масонско-агентурната догма за съучастие във всичко), както и да не разгласяват, че са им поставени импланти, в т. ч. аудио имплант в едно ухо, оптична леща в едно око (агентурниците, високопоставени в йерархията, имат поставени оптични лещи и в двете очи), за да могат в реално време да поддържат двустранна аудио-визуална връзка с местното подразделение на политическата полиция „ДС-ДАНС” и на военно-политическата полиция „СВП”, откъдето очакват непрекъснато нови информация, указания, заповеди, награди и наказания. Всичко това означава, че фактически България не е демократична страна и не е република, а коварна агентурно-терористична секта.

20. В чл. 22д от действащият Закон за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ) е регламентирано данъчно облекчение за извършени безкасови плащания. Това данъчно облекчение подкрепя борбата със „сивата” икономика и с безотчетните плащания в българската икономика, както и способства за увеличаване броя на безкасовите плащания. Посочено е, че обстоятелствата и условията за ползване на това данъчно облекчение се декларират в годишната данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ. Същевременно, след прочитане на страница 4 от Приложение № 10 към Годишната данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ за 2021 г. се установява, че за да се ползва данъчното облекчение е необходимо единствено да се декларира изпълнение на законовите изисквания, без да се прилага документ, който потвърждава тези обстоятелства. На същото място е посочено, че за деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност по Наказателния кодекс. Считам за недостатък липсата на изискване за прилагане на документ, който да подкрепя декларираните твърдения. Ето защо, бих искал да предложа, Министерството на финансите от предстоящата годишна данъчна кампания да изисква прилагане на такъв документ. Това би могло да бъде справка, която самото лице е изготвило след анализ и изчисление на своите приходи и разходи. Но много по-подходящо и правилно би било, това да бъде удостоверение, което обслужващата физическото лице търговска банка изготвя и му предоставя при поискване. Извършването на безкасови плащания означава, че физическото лице разполага с дебитна или кредитна карта, а евентуално и с Интернет банкиране или с мобилно банкиране. Следователно, чрез извършване на няколко елементарни математически действия е възможно физическото лице да изчисли стойността на извършените безкасови плащания за една календарна година. Формулата на изчислението е както следва: (началното салдо към 1 януари на изминалата година) плюс (всички приходи по сметката за изминалата година) минус (стойността на изтеглените пари на каса в офис на банката) минус

(изтеглените пари от банкомати) минус (крайното салдо към 31 декември на изминалата година). Считам, че Министерството на финансите би следвало да насърчи и укаже на търговските банки да дороботят своя софтуер, така че да бъде възможно да изготвят и да издават безплатно и при поискване такова удостоверение. Очевидно е, че изготвянето му в обслужващата търговска банка би отнело единствено няколко секунди. Удостоверението би следвало, освен данните на титуляра на сметката, да съдържа стойностите: брой на паричните постъпления по сметката, подлежащи на облагане с данък върху общата годишна данъчна основа, и тяхната обща стойност. Следва да съдържа и: брой на извършените безкасови плащания за покупка на стоки и услуги, и тяхната обща стойност. Наличието на така дороботен софтуер в търговските банки би позволило те да могат да извършват служебна проверка на декларираните данни от клиенти на банката, след изискване на съдействие за това от страна на Националната агенция за приходите (НАП). Считам, че МФ и НАП би следвало да насърчават извършването на безналични плащания, а декларираните обстоятелства да могат да бъдат лесно проверяеми.

21. На основание на чл. 26, ал. 5, изречения 1 и 2 от ЗНА след завършване на обществената консултация ще очаквам да публикувате на Интернет мястото на Портала за обществени консултации и на Интернет мястото на МФ, справка за отразяване на получените предложения, заедно с обосновка за неприетите. Справката е особено важна за всички организации от гражданското общество и от икономиката, които са участвали в консултацията. Бих искал да напомня, че справка следва да съдържа в цялост подадените становища и предложения, а не подбрани части от тях. Справката е част от информационното досие на проекта, което се разглежда и приема на заседание на Министерския съвет и се изпраща до народните представители в Народното събрание.

Становището е изготвено от Илиян Пламенов Пътев, с постоянен адрес: ул. „Годор Хрулев” № 4, град Свищов 5250, област Велико Търново, телефон: 087/ 928 49 75, електронна поща: i_plamenov@abv.bg, с регистрация в Системата за сигурно електронно връчване – <http://edelivery.egov.bg>.

21 ноември 2022 г.
гр. Свищов

С уважение: (подпис)
Илиян Пламенов