

## Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

<b>Проект на акт:</b>	<b>Вид оценка:</b>	Частична
Проект на Закона за данък върху добавената стойност	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Дата:</b>	х
	<b>В отговор на №:</b>	03-00-452/14.06.2022 г.
	<b>Институция:</b>	Министерство на финансите
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА)	

### **I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:**

Предлагаме при представянето на проблемите в този раздел да се включат статистически данни и/или друга подходяща информация (например от доклади за дейността на ангажираните структури, изводи от анализи на нормативната уредба, анализи на европейско ниво, примери от съдебната и административна практика и др.), представящи същността и мащабите на проблемите. Предлагаме също за всеки от проблемите да се изясни какви са причините за възникването на проблема/необходимостта от предприемане на съответни мерки, кои са засегнатите страни, какви са или се очаква да бъдат негативните последици, в случай че не се предприемат мерки за решаване на всеки от проблемите. За структуриране на информацията в този раздел могат да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

### **II. Относно раздел 2 „Цели“:**

Предлагаме да се формулира обща цел/цели с качествено и/или количествено измерим резултат, (например във връзка с качеството и ефективността на разглежданите процеси), която би се постигнала чрез реализиране на поставените конкретни цели по всеки проблем.

### **III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:**

Предлагаме да се посочи брой на групите, където това е възможно, както и групата на данъчнозадължените лица по ЗДДС и данъчната администрация да се раздели на подгрупи в зависимост от качеството и ролята на субектите в процесите.

### **IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:**

След допълване на информацията в раздел 1 от оценката предлагаме представянето на вариантите по всеки от проблемите също да се допълни като се опише каква е същността на всеки вариант и какви мерки са необходими за реализирането му (на нормативно и организационно ниво). Предлагаме също при представянето на административната тежест при Вариант 1 по всеки от проблемите да се опише накратко каква е актуалната административна тежест (ако е констатирана такава), за да се изясни и твърдението, че не се очакват промени на административната тежест при Вариант 1, както и за да се изясни въз основа на каква информация и данни са направени изводите относно административната тежест при избора на Вариант 2.

При представянето на Вариант 2 по всеки от проблемите предлагаме да се даде по-подробна информация относно конкретните предложения за нормативни промени (включително в кои нормативни актове и какви са очакваните ефекти от промените в тези актове за засегнатите и заинтересованите страни), както и необходими ли са и какви други мерки за реализиране на варианта, какви са ангажиментите и готовността на органите и структурите, участващи в процесите, за реализиране и изпълнение на промените (ресурсна, кадрова, техническа, необходимост от допълнителни средства и как ще бъдат осигурени и т.н.). В случай че с Вариант 2 по всеки от проблемите се въвеждат административни санкции (за кои субекти и в какви размери, ако е

приложимо), променят се съществуващи и/или въвеждат нови такси (за какви дейности и как ще бъде определен размерът на таксите, ако е приложимо), ще се засегнат съществуващи режими и услуги и/или се въвеждат нови, ще се създадат нови регистри и/или се засяга дейността на съществуващи регистри, предлагаме това също да се опише и/или да се посочи изрично, че предложените промени не засягат изброените дейности. Тези допълнения са необходими, за да е ясно въз основа на каква информация са попълнени раздел 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 от оценката. Напомняме, че при разглеждането и оценката на вариантите за действие е препоръчително да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието, се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**За ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

**X**

**(ИСКРЕН ИВАНОВ)**

/съгласно заповед № Н-570/ 09.06.2022 г./