

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на финансите

Нормативен акт:

Проект на Постановление на Министерския съвет за условията, реда и критериите за предоставяне на допълнителни трансфери от централния бюджет по бюджетите на общините за капиталови разходи и разходи за текущи ремонти на обекти на техническата и социалната инфраструктура

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Юлия Цолова – началник на отдел в дирекция „Финанси на общините“

Телефон и ел. поща:

9859 2252, j.tzolova@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем: Необходимост от нормативно определяне на критерии, ред и условия за предоставяне на допълнителни трансфери на общините за финансиране на обекти на общинската инфраструктура, във връзка с изпълнение на чл. 87 от Закона за държавния бюджет на Република България (ЗДБРБ) за 2022 г.

Съгласно чл. 87 от ЗДБРБ за 2022 г. условията, редът и критериите за предоставяне на допълнителни трансфери от централния бюджет по бюджетите на общините за капиталови разходи и разходи за текущи ремонти на обекти на техническата и социалната инфраструктура се определят с акт на Министерския съвет по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството и на министъра на финансите.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за условията, реда и критериите за предоставяне на

допълнителни трансфери по бюджетите на общините за капиталови разходи и разходи за текущи ремонти на обекти на техническата и социалната инфраструктура.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на проблем, тъй като липсва нормативна регламентация.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложения акт е във връзка с чл. 87 от ЗДБРБ за 2022 г.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

Цел 1 –

Регламентиране процедурите по набиране, разглеждане, оценяване и подбор на проектните предложения на общините.

Цел 2 –

Оценяване на обектите по обективни и прозрачни критерии за състоянието им, броя на засегнати лица, проектна готовност, принос за икономическото развитие и други. При класиране на проектите да се взема предвид размер на средствата, усвоени от конкретна община за капиталови разходи чрез допълнителни трансфери от централния бюджет с цел по-справедливо разпределение на обществения финансов ресурс.

Цел 3 –

Осигуряване на равни условия за общините при кандидатстване и одобряване на финансиране.

.

Цел 4

Въвеждане на единен подход и унифициране на изискванията за разработване, оценка и управление на инвестиционните проекти, независимо от източника на финансиране, като националната цел е постигане на устойчиво развитие на общините.

Цел 5

Постигане на ефективност, ефикасност и прозрачност при реализиране на инвестициите в публичния сектор.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Пряко всички общини в Република България (265 бр.)

Ще се осигури равен достъп за всички общини за кандидатстване за финансиране със средства от централния бюджет на общинската инфраструктура.

- Косвено всички граждани на територията на Република България.

Ще се повиши качеството на живот и предлаганите обществени услуги на населението чрез подобрената общинска инфраструктура – улична мрежа, общински пътища, обществени сгради и други.

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Задължението, произтичащо от чл. 87 на ЗДБРБ за 2022 г.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с липса на предприемането на действия по отношение на дефинирания проблем, който ще продължи да съществува и определената цел няма да бъде постигната.

В случай че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за условията, реда и критериите за предоставяне на допълнителни трансфери от централния бюджет по бюджетите на общините за капиталови разходи и разходи за текущи ремонти на обекти на техническата и социалната инфраструктура няма да бъде изпълнено задължението по закона. Това ще доведе до запазване на настоящия ред, по който липсват обективни критерии за предоставяне на средствата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма положителни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет, то няма да има регламентирани условия, ред и критерии за предоставяне на допълнителни трансфери по бюджетите на общините за финансиране на разходи за инфраструктурни обекти, както и процедура за тяхното набиране, оценяване и подбор.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на лицата. Актуалната уредба не засяга административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане:

Описание:

С проекта на постановление се определят условията, реда и критериите за предоставяне на допълнителни трансфери от централния бюджет по бюджетите на общините за капиталови разходи и разходи за текущи ремонти на обекти на техническата и социалната инфраструктура.

Допълнителните трансфери от централния бюджет по бюджетите на общините се предоставят за финансиране на проектни предложения, одобрени след проведена процедура за тяхното набиране, оценяване и подбор.

Целите, които се поставят с предложения акт са:

- ✓ регламентиране процедурите по набиране, разглеждане, оценяване и подбор на проектните предложения на общините;
- ✓ оценяване на обектите по обективни и прозрачни критерии за състоянието им, броя на засегнати лица, принос за икономическото развитие и други. При класиране на проектите да се взема предвид размера на средствата, усвоени от конкретна община за капиталови разходи чрез допълнителни трансфери от централния бюджет, с цел по-справедливо разпределение на обществения финансов ресурс;
- ✓ осигуряване на равни условия за общините при кандидатстване и одобряване на финансиране;
- ✓ въвеждане на единен подход и унифициране на изискванията за разработване, оценка и управление на инвестиционните проекти, независимо от източника на финансиране, като националната цел е постигане на устойчиво развитие на общините;
- ✓ постигане на ефективност, ефикасност и прозрачност при реализиране на инвестициите в публичния сектор.

Регламентира се процедурата по оценяване и приоритизиране на подадените от общините проектни предложения чрез:

- създаване на комисия за оценяване и класиране на проектни предложения на общините;
- одобряване на формулярите за изготвяне от общините на проектни предложения и срокът за представянето им;
- одобряване на критериите, въз основа на които предложенията на общините ще се оценяват и класират от комисията;
- одобряване на процедура , по която комисията извършва оценяването и класирането на проектните предложения.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за условията, реда и критериите за предоставяне на допълнителни трансфери от централния бюджет по бюджетите на общините за капиталови разходи и разходи за текущи ремонти на обекти на техническата и социалната инфраструктура ще са налице следните положителни въздействия:

- за всички общини условията и реда за кандидатстване за финансиране със средства от централния бюджет ще се еднакви;
- на база на одобрените с постановлението критерии проектните предложения ще се оценяват и класират от комисията по процедура , по справедлив и прозрачен начин;
- в по-висока степен ще се изпълнят изискванията на чл. 20 от Закона за публичните финанси относно постигане целите за обществото при съпоставяне на действителните и очакваните резултати от дейността на общините в областта на социалната и техническата инфраструктура, включително постигане на ефикасност и прозрачност при разходване на публичния финансов ресурс.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия. Социалното въздействие се състои в подобряване качеството на инфраструктурата в общините и качеството на живот на гражданите.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Не се очакват промени в административната тежест на лицата. От проекта на акт произтичат ангажименти за министерства, които чрез свои представители ще участват в работата на комисията за разглеждане, оценяване и подбор на проектите. За общините се предвижда възможен ангажимент да представят по електронен път попълнени формуляри за кандидатстване за финансиране.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане“
Ефективност	Цел 1: ...	3	1
	Цел 2: ...	3	1

	Цел 3	3	1
	Цел 4	3	1
	Цел 5	3	1
Ефикасност	Цел 1: ...	3	1
	Цел 2: ...	3	1
	Цел 3	3	1
	Цел 4	3	1
	Цел 5	3	1
Съгласуваност	Цел 1	3	1
	Цел 2:	3	1
	Цел 3:	3	1
	Цел 4	3	1
	Цел 5	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Не се очаква промяна в административната тежест на общините при прилагане на вариант 2 „Приемане“.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....

.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант на действие – приемане на проекта на акт.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....

.....

.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

.....Предстои провеждането на обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове.....

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

При разработването на оценката на въздействие на отделните варианти и при избора на вариант за действие са използвани следните източници на информация: Справки за допълнително предоставяни средства по бюджетите на общините от централния бюджет за капиталови разходи по години на финансиране; Информационна система за общините; Методики за предоставяне на средства на общините от Оперативни програми за средства от ЕС и на средства от Комисията за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Жени Начева – директор на дирекция „Финанси на общините“, Министерството на финансите

Дата: 30.06.2022 г.

Подпис:

