

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

| | | |
|---|---|--|
| Проект на акт: | Вид оценка: | Частична |
| Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ЗОП) | Становище по ред: | Единствено съгласуване |
| | Дата: | х |
| | В отговор на №: | 03-00-367/26.04.2022 г. |
| | Институция: | Министерство на финансите Агенция по обществени поръчки |
| Диспозитив: | Съгласува с препоръки | |
| Основание: | Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА) | |

• Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Предлагаме в началото на представянето на Вариант 2 по всеки от проблемите да се уточни в какво се състои вариантът (например: заедно с предложената нормативна промяна какви други мерки, дейности и т.н. е необходимо да се предприемат за реализиране на Вариант 2 по всеки от проблемите). Предлагаме също при представянето на Вариант 2 за всеки от проблемите да се опишат отново (както е направено в раздел 1 от оценката) съответстващите им предложения за промени в ЗОП и в други нормативни актове (ако са необходими такива промени и/или ако е необходимо приемането на нови подзаконовни нормативни актове (например по проблем 1)), мотивите за промените, както и да се разгледат въздействията от промените за засегнатите и заинтересовани страни (ако има страни - различни от идентифицираните в раздел 3 от оценката). Представянето на Вариант 2 (основно по проблем 3 и по проблем 5) предлагаме да се допълни и с по-подробна информация относно предложените специфични мерки и подход (на нормативно и организационно ниво) за засилване на контрола и създаване на допълнителни гаранции за законосъобразност на процесите (включително: какъв подход е възприет при определяне на размера на предложените нови административни наказания и за какви нарушения и т.н.). В случай че Вариант 2 за всеки от проблемите ще има отражение върху съществуващи режими и услуги, върху дейността на регистри и/или се създават нови регистри, това също е необходимо да се опише и/или да се посочи, че вариантът и предвидените в него мерки не засягат изброените дейности. Посочените допълнения и уточнения са необходими, за да е ясно въз основа на какви данни е попълнена информацията в раздел 6.1. и 6.2. от оценката (включително за кои проблеми е относима), както и във основа на какви данни е попълнена информацията в раздел 6.3. и 6.4. от оценката.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието, се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

X

(НИКОЛИНА СТОЯНОВА)