

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Постановление на Министерския съвет за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	19.11.2021
	В отговор на №:	03-00-794/11.11.2021 г.
	Институция:	Министерство на финансите, ЦКЗ в АМС
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Предлагаме при представянето на проблема да се поясни какви биха били подходящите мерки, които следва да се предприемат в изпълнение на Регламент (ЕС) 2021/241 на Европейския парламент и на Съвета от 12.02.2021 г. за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост (МВУ) и какви би следвало да бъдат правилата на национално ниво за предоставяне на средства на крайни получатели от МВУ. Предлагаме също да се представят по-подробно МВУ, възможностите, които предоставя за изпълнение на инвестиционни проекти, както и дефицитите в националното право (включително – кои са пряко засегнатите субекти от тези дефицити), които е необходимо да се преодолее, за да се гарантира, че използването на средства във връзка с мерки, получаващи подкрепа от МВУ, е в съответствие с приложимото право на ЕС и с националното право.

II. Относно раздел 2 „Цели“:

Предлагаме да се формулира една обща цел (по възможност с качествено и/или количествено измерим резултат), която би се постигнала с реализиране на формулираните към момента 5 цели.

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Предлагаме по отношение на всяка група да се поясни кръгът от субекти, които попадат в нея (например: кои и какви са структурите за наблюдение и докладване, кои са потенциалните кандидати за средства от МВУ, кои и какви видове субекти са крайните получатели на средства от МВУ и т.н.). Предлагаме също да се посочи приблизителен брой за групите, където това е възможно.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Предлагаме при представянето на Вариант 2 да се допълни информацията относно структурата, съдържанието и предмета на уредба на ПМС, което е необходимо да се приеме, за да е налице ясна, унифицирана уредба за предоставяне на средства на крайни получатели от МВУ и устойчивост, чрез която да се осигурят предпоставки за ефективното и ефикасно разходване на средствата от МВУ. В случай че Вариант 2 включва и други мерки (различни от нормативните), това също е необходимо да се опише, както и да се посочат групите заинтересовани страни и съответните компетентни органи, за които са предвидени ангажименти и участие в процеса, каква е готовността им за изпълнение на ангажиментите (ресурсна, кадрова, финансова и т.н.), необходими ли са и какви допълнителни средства, как ще бъдат осигурени и др. В случай че Вариант 2 предвижда промени в съществуващи

услуги и/или ще уреди предоставянето на нови услуги, ще засегне режими и/или дейността на регистри – това също е необходимо да се опише, както и да се посочи налице ли е констатирана промяна на административната тежест, в какво се състои тази промяна и по отношение на кои групи заинтересовани и засегнати страни ще има промени в административната тежест при избора на Вариант 2.

V. Относно информацията за препоръчителния вариант в раздел 6.1., 6.2., 6.3. и 6.4.:

След допълване на информацията в раздел 4 от оценката и въз основа на тази информация, предлагаме в раздел 6.1. да се обоснове накратко защо не се очаква промяна на административната тежест. В раздел 6.2. и раздел 6.3. предлагаме да се опише също накратко каква е същността на Вариант 2 и степента на нормативна намеса, за да се обоснове твърдението, че няма да бъдат засегнати съществуващи режими и услуги, не се уреждат нови режими и услуги и не се засяга дейността на регистри. В раздел 6.4. предлагаме да се поясни как промените ще се отразят и/или защо не се очаква да се отразят върху дейността на МСП.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието, се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

X

(АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ)