

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

### Частична предварителна оценка на въздействието

**Институция:**

Министерство на финансите

**Нормативен акт:**

Устройствен правилник на Агенция „Митници“

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

**Лице за контакт:**

Йохан Цветанов Иванов – директор на дирекция „Правна дейност и обжалване“

**Телефон и ел. поща:**

02/9859 4071, Yohan.Ivanov@customs.bg

#### 1. Проблем/проблеми за решаване:

След направен подробен анализ на действащия Устройствен правилник на Агенция „Митници“ се установи необходимост от приемането на нов такъв. За реализация на предвижданите промени ще са необходими множество изменения и допълнения, което ще утежни проекта и ще усложни процедурата по приемането му. Към момента в Устройствения правилник има отменени разпоредби, които са регламентирали функции и задачи на отделни звена. С предложения проект се цели възстановяването на част от тези звена, тоест връщане на предходни структури в Централно митническо управление, децентрализиране на контролни функции, чрез намаляване на числеността на Централно митническо управление в полза на териториалните дирекции, както и изменение и/или прецизиране на функциите и задачите на съществуващите други звена и редакционни промени.

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Съгласно действащата нормативна уредба са установени следните проблеми:

- Липсва обособено самостоятелно звено за осъществяване на последващия контрол в областта на митническото и акцизно законодателство;
- Установена е нужда от въвеждане на нови категорични мерки за борба с корупцията;
- Липсва обособено самостоятелно звено, което да отговаря за обучението и повишаването на квалификацията на митническите служители;
- Налице са проблеми в оперативната работа при извършване на митнически и акцизен контрол и в областта на информационните технологии, поради централизация на ключови функции на Агенция „Митници“;
- Липсва обособено самостоятелно звено, което да отговаря за мрежовата и информационната сигурност на Агенция „Митници“;
- Установени са и множество текстове, за които е необходимо прецизиране и/или редактиране.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за одобряване на нов Устройствен правилник на Агенция „Митници“.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

В действащия Устройствен правилник на Агенция „Митници“ липсват текстове, които да регламентират функциите и задачите на новите структури, които е установено, че е необходимо да се създадат. Липсват текстове, които да позволяват промяна, свързана с децентрализирането на ключови функции и е необходимо промяна в числеността на Централно митническо управление в полза на териториалните звена. Липсват текстове, които да дадат възможност за въвеждане на новите мерки за борба с корупцията.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

## **2. Цели:**

- Засилване на осъществяването на последващия контрол в областта на митническото и акцизно законодателство;
- Въвеждане на нови категорични мерки за борба с корупцията;
- Повишаване на квалификацията на митническите служители;
- Подобряване на оперативната работа при извършване на митнически и акцизен контрол, както и дейности в областта на информационните технологии в Агенция „Митници“;
- Повишаване на мрежовата и информационната сигурност на Агенция „Митници“;
- Посочване на по-ясни и прецизни отговорности на отделните звена в Агенция „Митници“.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## **2. Заинтересовани страни:**

1. Агенция „Митници“;
2. Служителите на Агенция „Митници“;
3. Икономическите оператори и други физически и юридически лица, които участват в дейности, обхванати от митническото и акцизно законодателство.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

## 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

### 4.1. По проблем 1:

#### Вариант 1 „Без действие“:

##### Описание:

В случай, че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за приемане на нов Устройствен правилник на Агенция „Митници“:

- Няма да е налице законова възможност за засилване на последващия контрол в областта на митническото и акцизно законодателство;
- Няма да е налице законова възможност за въвеждане на нови мерки за борба с корупцията;
- Няма да бъдат постигнати резултати в посока на повишаване на квалификацията на митническите служители;
- Ще са налице законови пречки за децентрализиране на оперативната дейност в областта на митническото и акцизно законодателство и насочване на щатни бройки към териториалните звена;
- Няма да има законова възможност за обособяване на звено, чрез което да се подобрят оперативните дейности при изпълнение на законовите изисквания за мрежовата и информационната сигурност на Агенция „Митници“;
- Ще останат неясни и не прецизирани отговорности на отделните звена в Агенция „Митници“.

##### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма положителни въздействия от неприемането на проекта на Постановление за нов Устройствен правилник на Агенция „Митници“ върху идентифицираните заинтересовани страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъде приет проектът Постановление за приемане на нов Устройствен правилник на Агенция „Митници“, ще са налице следните негативни въздействия:

- Няма да се постигне ефективност в събирането на приходите;
- Няма да се повиши квалификацията на служителите, което също се отразява на събираемостта;
- Няма да се отговори на обществените очаквания за повишаване на борбата с корупцията;
- Екологични отрицателни въздействия не са налице.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### Специфични въздействия:

Вариантът не оказва икономически въздействия по отношение на конкурентоспособността и инвестициите, правото на собственост, както и по отношение на специфични региони.

Няма пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда. Не се предвижда влияние върху екологични промени и въздействия върху околната среда.

##### Въздействия върху малките и средните предприятия:

Вариантът оказва косвено въздействие върху малките и средните предприятия - засегнати са всички МСП, които са икономическите оператори и участват в дейности, обхванати от митническото и акцизно законодателство.

## **Административна тежест:**

Вариантът няма да доведе до облекчаване на административната тежест върху лицата.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление за приемане на нов Устройствен правилник на Агенция „Митници“:**

### **Описание:**

В случай, че бъде приет проектът на Постановление за приемане на нов Устройствен правилник на Агенция „Митници“ ще бъде постигнато следното:

- Засилване на осъществяването на последващия контрол в областта на митническото и акцизно законодателство;
- Въвеждане на нови категорични мерки за борба с корупцията;
- Повишаване на квалификацията на митническите служители;
- Подобряване на оперативната работа при извършване на митнически и акцизен контрол, както и дейности в областта на информационните технологии в Агенция „Митници“;
- Повишаване на мрежовата и информационната сигурност на Агенция „Митници“;
- Посочване на по-ясни и прецизни отговорности на отделните звена в Агенция „Митници“.

### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В случай, че бъде приет проектът на Постановление за приемане на нов Устройствен правилник на Агенция „Митници“ ще се повиши ефективността при събиране на приходите в бюджета, включително и чрез повишаване квалификацията на служителите. Ще повиши доверието към митническата администрация, във връзка с предприетите мерки за борба с корупцията.

Няма пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда. Не се предвижда влияние върху екологични промени и въздействия върху околната среда.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Постановление за приемане на нов Устройствен правилник на Агенция „Митници“.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Специфични въздействия:**

Приемането на акта не оказва икономически въздействия по отношение на конкурентоспособността и инвестициите, правото на собственост, както и по отношение на специфични региони.

Няма пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда. Не се предвижда влияние върху екологични промени и въздействия върху околната среда.

## Въздействия върху малките и средните предприятия:

Вариантът оказва косвено въздействие върху малките и средните предприятия - засегнати са всички МСП, които са икономическите оператори и участват в дейности, обхванати от митническото и акцизно законодателство.

## Административна тежест:

Актът няма да доведе до повишаване на административната тежест върху лицата.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## 5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

### 5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане“
Ефективност	Засилване на осъществяването на последващия контрол в областта на митническото и акцизно законодателство;	3	1
	Въвеждане на нови категорични мерки за борба с корупцията;	3	1
	Повишаване на квалификацията на митническите служители;	3	1
	Подобряване на оперативната работа при извършване на митнически и акцизен контрол, както и дейности в областта на информационните технологии в Агенция „Митници“;	3	1
	Повишаване на мрежовата и информационната	3	1

		сигурност на Агенция „Митници“;				
		Посочване на поясни и прецизни отговорности на отделните звена в Агенция „Митници“.	3	1		
<i>Ефикасност</i>		Засилване на осъществяването на последващия контрол в областта на митническото и акцизно законодателство;	3	1		
		Въвеждане на нови категорични мерки за борба с корупцията;	3	1		
		Повишаване на квалификацията на митническите служители;	3	1		
		Подобряване на оперативната работа при извършване на митнически и акцизен контрол, както и дейности в областта на информационните технологии в Агенция „Митници“;	3	1		
		Повишаване на мрежовата и информационната сигурност на Агенция „Митници“;	3	1		
		Посочване на поясни и прецизни отговорности на отделните звена в Агенция „Митници“.	3	1		
		<i>Съгласуваност</i>		Засилване на осъществяването на последващия контрол в областта на митническото и	3	3

акцизно законодателство;		
Въвеждане на нови категорични мерки за борба с корупцията;	3	1
Повишаване на квалификацията на митническите служители;	3	3
Подобряване на оперативната работа при извършване на митнически и акцизен контрол, както и дейности в областта на информационните технологии в Агенция „Митници“;	3	3
Повишаване на мрежовата и информационната сигурност на Агенция „Митници“;	3	1
Посочване на по-ясни и прецизни отговорности на отделните звена в Агенция „Митници“.	3	3

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*

*ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

## **6. Избор на препоръчителен вариант:**

**По проблем 1: Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление за нов Устройствен правилник на Агенция „Митници“;**

**По проблем 2: Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление за нов Устройствен правилник на Агенция „Митници“;**

**По проблем 3: Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление за нов Устройствен правилник на Агенция „Митници“;**

**По проблем 4: Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление за нов Устройствен правилник на Агенция „Митници“;**

**По проблем 5: Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление за нов Устройствен правилник на Агенция „Митници“;**

**По проблем 6: Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление за нов Устройствен правилник на Агенция „Митници“.**

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Административната тежест за икономическите оператори няма да се промени.

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*
- 1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

.....  
.....

Не

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*
- 1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*
- 1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*
- 1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*
- 1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*
- 1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

.....  
.....

Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП



**Акът не засяга МСП**

Засегнати са не пряко, а косвено всички МСП, които са икономическите оператори и участват в дейности, обхванати от митническото и акцизно законодателство.

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на Вариант 2 - приемане на проект на Постановление за нов Устройствен правилник на Агенция „Митници“.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

**Проведени са консултации**

.....  
.....  
.....

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

**Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове**

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт са проведени обществени консултации като проектът на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Агенция „Митници“, проектът на Устройствен правилник на Агенция „Митници“, докладът на министъра на финансите, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет са публикувани на Портала за обществени консултации и на Интернет страницата на Министерството на финансите, за срок от 30 дни.

Проектът на акт ще се съгласува и с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

**Да**

**Не**

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

.....  
.....

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

.....  
.....

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Йохан Цветанов Иванов – директор на дирекция „Правна дейност и обжалване“

**Дата:**

**Подпис:** ...