

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на финансите	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на финансите (УПМФ)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Любослав Филчев, началник на „Персонал и административни дейности“, дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в Министерство на финансите	Телефон и ел. поща: 02/9859 2618 L.Filchev@minfin.bg
1. Проблем/проблеми за решаване: <p>Проблем 1 „Правомощието на министъра на финансите в областта на изпълнението на Европейския семестър в страната и някои функции на дирекция „Икономическа и финансова политика“ се нуждаят от прецизиране в УПМФ“</p> <p>Правомощието на министъра на финансите в областта на изпълнението на Европейския семестър по чл. 6, т. 5 не е достатъчно прецизно и не е приведено в съответствие с реално изпълняваните правомощия на министъра в посочената област.</p> <p>Функциите на дирекция „Икономическа и финансова политика“ в областта на прилагането на Европейския семестър, както и координирането на изпълнението и докладването на мерките и действията по изпълнение на Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз не са достатъчно прецизно формулирани и не отразяват напълно реално изпълняваните от дирекцията дейности в тази област.</p> <p>В УПМФ липсва функция на дирекция „Икономическа и финансова политика“ във връзка с качеството ѝ на Координационно звено по „Инструмента за техническа подкрепа“, което осигурява комуникация с Генерална дирекция „Реформи“ към ЕК.</p> <p>Функциите на дирекция „Икономическа и финансова политика“ в областта на практическата подготовка за членство на Република България в еврозоната не са достатъчно прецизни и не отразяват напълно реално изпълняваните функции на дирекцията в тази област.</p> <p>В УПМФ липсва функция на дирекция „Икономическа и финансова политика“ във връзка с изпълнението на мерките от Плана за действие с мерки за адресиране на последващите ангажименти на Република България след присъединяването във Валутния механизъм II и на други свързани политики до окончателното приемане на страната в еврозоната.</p> <p>Функциите на дирекция „Икономическа и финансова политика“ относно подготовката и ангажиментите на Република България за присъединяване към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) не съответстват напълно с реално изпълняваните функции на</p>	

дирекцията в тази област. Във връзка с Решение № 789 на Министерския съвет от 2017 г. за създаване и организиране на дейността на постоянно действащ Междудомствен координационен механизъм за присъединяване на Република България към ОИСР, за одобряване на Пътна карта за действията на Република България по присъединяването към ОИСР и за приемане на предложение за финансиране на дейността на Република България в предприединителния период – 2018-2020 г., в момента се извършват редица прегледи и инициативи от организацията, за които Министерството на финансите има водеща роля.

Няма задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

Проблем 2 „Липса на разпоредби в УПМФ относно правомощията на министъра на финансите по координацията по въпросите, свързани с участието на Република България в Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз, както и относно функции на дирекция „Национален фонд“, съответстващи на Решение № 757 на Министерския съвет от 2020 г. и Решение № 712 на Министерския съвет от 2020 г.“

С Решение № 757 на Министерския съвет от 2020 г. за организацията и координацията на участието на Република България в Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз (МВУ) на министъра на финансите са възложени правомощия във връзка с координацията по въпросите, свързани с участието на Република България в Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз. Със същото решение на дирекция „Национален фонд“ се възлагат функции на координиращо звено по отношение на подготовката на системата за управление и контрол на Механизма за възстановяване и устойчивост на национално равнище, както и планиране и бюджетиране на средствата по Механизма.

Паралелно с усвояването на средства от европейските фондове през програмен период 2014-2020, който ще приключи през 2025 г., стартира програмен период 2021-2027, като са налице промени, както по отношение на функциите на органите от системата за управление и контрол, така и по отношение на използваната терминология. С Решение № 712 на Министерския съвет от 2020 г. дирекция „Национален фонд“ е определена за програмен период 2021-2027 за Счетоводен орган по програмите, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд +, Кохезионния фонд на Европейския съюз, Фонда за справедлив преход, както и по двустранните програми за трансгранично сътрудничество по външните граници на Европейския съюз, в които Република България участва през същия програмен период.

Това налага да се направи ясно разграничение на двата програмни периода както в правомощията на министъра на финансите, така и във функциите на дирекция „Национален фонд“.

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

Проблем 3 „Липсва обособено звено по мрежова и информационна сигурност (МИС)/служител на длъжност „експерт по мрежова и информационна сигурност“ на пряко подчинение на министъра на финансите“

Липсата на такива звено/длъжност възпрепятства изпълнението на задълженията, които произтичат за административните органи от Закона за киберсигурност (ЗК), както и от Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност (НМИМИС), приета с Постановление № 186 на Министерския съвет от 2019 г. (обн., ДВ, бр. 59 от 2019 г.). В изпълнение на чл. 3, ал. 2 от цитираната наредба министърът на финансите следва да определи служител или административно звено, отговарящ/о за мрежовата и информационната сигурност на пряко подчинение, с цел пряко информиране за състоянието и проблемите в мрежовата и информационната сигурност. В тази връзка не е възможно съществуващо административно звено или служител и такова да поеме и изпълнява посочените функции.

Проблемът не би могъл да се реши чрез промяна в организацията на работа при съществуващата структура на Министерството на финансите, тъй като звеното/служителят по мрежова и информационна сигурност трябва да са на пряко подчинение на министъра на финансите. Към момента функциите се изпълняват от служител на дирекция „Информационни системи“, която е

структура по чл. 5, ал. 2 от Закона за администрацията (ЗА). Съгласно чл. 13, ал. 1 от ЗА държавните служители и лицата, работещи по трудово правоотношение, заемат длъжности, чиито наименования се определят в Класификатора на длъжностите в администрацията (КДА). В КДА (ДВ, бр. 93 от 2019 г., в сила от 26.11.2019 г.) са създадени съответни длъжности „експерт по мрежова и информационна сигурност“ - *I - VI степен*, разпределени по длъжностни нива, минимални изисквания за заемането на всяка и вида на правоотношението, по което се заемат, а в чл. 7а, ал. 10 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията (НПКДА) са описани основните функции за длъжността.

Действащият УПМФ не предвижда звено по МИС/служител на длъжност „експерт по мрежова и информационна сигурност“, което/който да е на пряко подчинение на министъра на финансите. Правилото на чл. 3, ал. 2 от НМИМИС произлиза от значителния риск от киберинциденти, свързан с развитието и все по-широкото прилагане на електронното управление, електронните административни услуги и във връзка със сигурността на информационните системи, поради което е необходимо контролът върху служителя или административното звено, отговарящо за мрежовата и информационната сигурност, да се осъществява пряко от административния орган или ръководителя на задължения субект, както и за бърза реакция при киберинциденти, чрез пряко информиране на съответния ръководител за състоянието и проблемите в мрежовата и информационната сигурност.

Член 3, ал. 4 от ЗК задължава субектите на закона да поддържат система за управление на сигурността на информацията, която включва и разпределение на отговорностите, определени в чл. 3, ал. 2 от НМИМИС. Изискването за пряко подчинение на служителя или звеното, отговарящо за мрежовата и информационната сигурност на административния орган или ръководителя на задължения субект е част от минималните организационни мерки и произтича от задължението по чл. 3, ал. 1, т. 2 от НМИМИС за създаване на условия за прилагане на комплексна система от мерки за управление на тази сигурност. Наред с това чл. 3, ал. 1, т. 1 от НМИМИС предвижда, че административният орган носи пряка отговорност за мрежовата и информационната сигурност в обхвата на наредбата, дори и когато дейността е възложена за изпълнение на трети страни.

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

Проблем 4 „Липса на нормативна уредба, в която да се съдържа функцията на дирекция „Бюджет“ по изготвянето на прогнози и разчети за сектор „Държавно управление“

Произтичащите от Договора за функционирането на Европейския съюз, от Директива 2011/85/ЕС на Съвета от 8 ноември 2011 година относно изискванията за бюджетните рамки на държавите-членки, както и от изпълнението на относимите регламенти, задължения за държавите-членки освен по национална методология да разработват бюджетните си прогнози и на базата на възприетата европейска методология (ЕСС 2010), респективно да ги представят и в националните си бюджетни документи, изиска организация и мобилизиране на административен капацитет в рамките на Министерството на финансите, който да отговори на тези предизвикателства.

Изготвянето на прогнози за сектор „Държавно управление“ придоби съществено значение. Освен за целите на изчисление на структурния дефицит и придържането към средносрочната бюджетна цел, със Закона за публичните финанси се въведоха фискални правила и ограничения, относими към различни показатели на сектор „Държавно управление“. С оглед спазване на бюджетната дисциплина, подобряване на отчетността, предоставянето на надеждни и реалистични прогнози в процеса на фискалното планиране, се разшири обхватът на предоставяните данни за сектор „Държавно управление“ както на европейските, така и на националните институции.

Тези дейности и задачи се превърнаха в регулярни в рамките на бюджетния процес на национално ниво (ежегодно определяни с решението на Министерския съвет за бюджетната процедура) и в синхрон със сроковете и изискванията по Европейския семестър (рамката за координация на икономическите политики в Европейския съюз, където страните от ЕС представят и обсъждат с Европейската комисия икономическите и бюджетните си планове).

Дирекция „Бюджет“, в качеството си на административно звено, което консолидира данни за фискалната рамка, се ангажира през последните години и с изготвяне на прогнозите за сектор „Държавно управление“ и подсекторите му, които постоянно се надграждат и усъвършенстват,

като изискват систематизиране и отчитане на фискалните ефекти върху бюджета както при непроменени политики, така и при реализирането на дискреционни приходни и разходни мерки. Всичко това беше предпоставка за разширяване на обема и нарастване на цикличността на задачите и дейностите на дирекция „Бюджет“ по изготвянето на прогнози и разчети за сектор „Държавно управление“, които до този момент не са намерили място при нормативното регламентиране на функциите ѝ.

Функциите на дирекцията относно извършването на оценки на фискални ефекти и рискове от различни политики и програми в публичния сектор се покриват и все повече се изместват от хоризонтални дейности на различни институции и структурни звена, свързани с прилагането на т.нар. „прегледи на разходите“, които дават възможност за по-всеобхватна оценка на фискалното въздействие от прилагането на публични политики и програми.

Няма задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

Проблем 5 „УПМФ не съответства на законовите промени относно предоставянето на държавна субсидия на политическите партии, както и на изпълняваните функции от дирекция „Държавни разходи“

С измененията и допълненията на Закона за политическите партии, обнародвани в „Държавен вестник“, бр. 104 от 08.12.2020 г. (в сила от 01.01.2021 г.), държавната субсидия ще бъде предоставяна на политическите партии ежегодно от бюджета на Министерството на правосъдието. Това изисква отмяна на чл. 23, т. 12 от УПМФ, съдържаща функции на дирекция „Държавни разходи“ на Министерството на финансите, свързани с предоставянето на държавна субсидия на политическите партии.

В УПМФ е установена също така необходимост от прецизиране на функциите на дирекция „Държавни разходи“ във връзка с процеса по съпоставяне на бюджетните предложения на първостепенните разпоредители с бюджет и другите бюджетни организации, включени в консолидираната фискална програма, както и участието на дирекцията при изразяването на становища по проекти на актове, касаещи бюджетите на първостепенните разпоредители с бюджет.

Няма задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи

Проблем 6 „Основни функции, изпълнявани от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“, липсват в УПМФ“

Съгласно чл. 26, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) ръководителите на управляващите органи на оперативните програми утвърждават за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Съгласно чл. 26, ал. 3 от ЗУСЕСИФ съответните документи, преди внасянето им за утвърждаване, следва да се съгласуват за съответствие с приложимите правила за държавните помощи с министъра на финансите. За 2020 г. дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ е изготвила над 160 подобни становища.

Съгласно чл. 28 от Закона за държавните помощи министърът на финансите е органът, който изготвя оценка за съответствието на всяка една държавната помощ, попадаща в обхвата на общ регламент за групово освобождаване.

Дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ подпомага министъра на финансите при разработване и съгласуване на държавната политика в областта на нефинансовите предприятия. Тя съгласува прилагането на политики, стратегии, програми, мерки и проекти с отраслов и чувствителен характер и изготвя становища в областта на услугите от общ икономически интерес и финансовото им подпомагане. Значителен финансов ресурс се предоставя на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД, „Български пощи“ ЕАД, автомобилни превозвачи и други предприятия, за изпълнението на възложените им от държавата дейности и услуги. С оглед избягване на риска за

функциониране на тези системи, е необходимо да се извърши оценка за съответствието с правилата по държавните помощи по отношение на предоставянето на финансовия ресурс. Тези функции на дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ не са определени в УПМФ. По своя характер те не са нови дейности за дирекцията.

Няма задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

Проблем 7 „Функции на дирекция „Правна“ се нуждаят от прецизиране в УПМФ“

Дирекция „Правна“ осигурява подпомагането на министъра на финансите при упражняване на правомощията му по Закона за държавната собственост при принудително отчуждаване на имоти – частна собственост, за държавни нужди, включително проучва съдебната практика по принудителното отчуждаване на имоти за държавна нужда. Дирекцията анализира и правните аспекти на практиката по прилагане на бюджетното законодателство и дава предложения за усъвършенстване на бюджетното законодателство. Тези функции в УПМФ се нуждаят от коректно отразяване, което може да се реши с прецизиране на описанието им чрез подходящи формулировки и степен на обобщеност.

Няма задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

Проблем 8 „Липса в УПМФ на разпоредби, регламентиращи изграждането на Одитен комитет и Комитет по риска, както и функцията на риск-мениджър, който подпомага дейността на Комитета по риска в МФ“

Риск-мениджърът координира дейностите по идентифициране и оценка на риска, подпомага методологически и консултира „собствениците на риска“, в т.ч. организира провеждане на обучения по теми, свързани с управлението на риска, и организира осъществяването на мониторинг на управлението на риска. Необходимо е също така да бъде дефинирано, че ръководителите на административните звена по чл. 11 и 12 от УПМФ и директорите на дирекции в МФ организират осъществяването на предварителен контрол за законосъобразност, текущ контрол върху изпълнението на поети финансови ангажименти и сключени договори, както и последващи оценки на изпълнението по смисъла на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор в рамките на своята функционална компетентност.

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

УПМФ не съдържа разпоредби, които предвиждат изграждането на Одитен комитет и Комитета по риска, както и такива, които да регламентират, че ръководителите на административните звена по чл. 11 и 12 от УПМФ и директорите на дирекции в МФ осъществяват предварителен контрол за законосъобразност, текущ контрол върху изпълнението на поети финансови ангажименти и сключени договори, както и последващи оценки на изпълнението по смисъла на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

Няма задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „По-ясни, по-конкретни и по-точни текстове и обхват на правомощията на министъра на финансите и функциите на дирекция „Икономическа и финансова политика“

Прецизиране и привеждане в съответствие с реално изпълняваните правомощия на министъра на финансите в областта на изпълнението на Европейския семестър.

Прецизиране на чл. 21, т. 3 от УПМФ и привеждането му в съответствие с изпълняваните функции от дирекция „Икономическа и финансова политика“ в областта на прилагането на Европейския семестър, както и координирането на изпълнението и докладването на мерките и действията по изпълнение на Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз.

Добавяне на нова функция на дирекция „Икономическа и финансова политика“ по чл. 21, т. 4 от УПМФ във връзка с качеството ѝ на Координационно звено по „Инструмента за техническа подкрепа“, което осигурява комуникация с Генерална дирекция „Реформи“ към ЕК.

Прецизиране на сегашния чл. 21, т. 13 от УПМФ и привеждането му в съответствие с изпълняваните функции от дирекция „Икономическа и финансова политика“ в областта на практическата подготовка за членство на Република България в еврозоната.

Добавяне на нова функция на дирекция „Икономическа и финансова политика“ по чл. 21, т. 14 от УПМФ във връзка с изпълнението на мерките от Плана за действие с мерки за адресиране на последващите ангажименти на Република България след присъединяването във Валутния механизъм II и на други свързани политики до окончателното приемане на страната в еврозоната.

Актуализиране на съществуваща функция на дирекция „Икономическа и финансова политика“ по сегашния чл. 21, т. 18 от УПМФ и добавяне на нова функция на дирекцията по чл. 21, т. 20 от УПМФ във връзка с подготовката и ангажиментите на Република България за присъединяване към ОИСР, с оглед водещата роля Министерството на финансите съгласно Решение № 789 на Министерския съвет от 2017 г. за създаване и организиране на дейността на постоянно действащ Междуведомствен координационен механизъм за присъединяване на Република България към ОИСР, за одобряване на Пътна карта за действията на Република България по присъединяването към ОИСР и за приемане на предложение за финансиране на дейността на Република България в предприсъединителния период – 2018-2020 г.

Цел 2 „Привеждане на УПМФ в съответствие с Решение № 757 на Министерски съвет от 2020 г. и Решение № 712 на Министерския съвет от 2020 г.“

С предложените изменения и допълнения се цели осигуряване на съответствие между Решение № 757 на Министерски съвет от 2020 г. за организация и координация на участието на Република България в МВУ на Европейския съюз и УПМФ.

С предложените изменения и допълнения се цели осигуряване на съответствие между Решение № 712 на Министерския съвет от 2020 г. и УПМФ, като се прави ясно разграничение на двата програмни периода по отношение на функциите на органите от системата за управление и контрол, респективно на правомощията на министъра на финансите и дирекция „Национален фонд“.

Цел 3 „Да се обезпечи изпълнението на задълженията, които произтичат за административните органи от ЗК и от НМИМИС“

С предлаганата промяна за създаване в УПМФ на нов раздел IVa „Служител по мрежова и информационна сигурност“ се цели привеждане в съответствие с изискването на чл. 3, ал. 4 от ЗК, който задължава субектите на закона да поддържат система за управление на сигурността на информацията, която включва и разпределение на отговорностите, определени в чл. 3, ал. 2 от НМИМИС. Изискването на чл. 3, ал. 2 и 3 от НМИМИС, издадена въз основа на ЗК, за пряко подчинение на служителя или звеното, отговарящо за мрежовата и информационната сигурност на административния орган или ръководителя на задължения субект, е част от минималните организационни мерки и произтича от задължението по чл. 3, ал. 1, т. 2 от НМИМИС за създаване на условия за прилагане на комплексна система от мерки за управление на тази сигурност. Наред с това чл. 3, ал. 1, т. 1 от НМИМИС предвижда, че административният орган носи пряка

отговорност за мрежовата и информационната сигурност в обхвата на наредбата, дори и когато дейността е възложена за изпълнение на трети страни.

Предлаганата промяна подпомага изпълнението на Мярка 884 „Осигуряване на мрежова и информационна сигурност“ към Приоритет 64 „Развитие на електронното управление като основа за модернизация на държавната администрация и оптимизиране на процесите по административно обслужване на гражданите и бизнеса“ от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021 г.

Цел 4 „Привеждане на УПМФ в съответствие с функциите, изпълнявани от дирекция „Бюджет“

С предлаганите промени се цели включване в УПМФ на функции на дирекция „Бюджет“, свързани с изготвянето на прогноза за сектор „Държавно управление“, и отпадане на функциите, свързани с извършването на оценки на фискални ефекти и рискове от различни политики и програми в публичния сектор.

Цел 5 „Привеждане на УПМФ в съответствие с промените в ЗПП, засягащи предоставянето на държавна субсидия на политическите партии, както и с функциите, изпълнявани от дирекция „Държавни разходи“

Функциите на дирекция „Държавни разходи“ ще бъдат синхронизирани с провежданата в последните години промяна във финансирането на юридически лица с нестопанска цел със субсидии от държавния бюджет, като планирането на разходите и изплащането стават чрез бюджета на първостепенния разпоредител с бюджет, с чийто ресор и провеждани политики е най-тясно свързана тяхната дейност. В този смисъл, с оглед статута на политическите партии, като доброволни сдружения на гражданите, за които субсидиарно се прилага Законът за юридическите лица с нестопанска цел, беше обоснована извършената законодателна промяна за предоставянето на държавната субсидия на политическите партии чрез бюджета на Министерството на правосъдието. Ще бъдат прецизирани и функциите на дирекцията с изпълняваните от нея дейности във връзка с процеса по съпоставяне на бюджетните предложения на първостепенните разпоредители с бюджет и другите бюджетни организации, включени в консолидираната фискална програма, както и участието на дирекцията при изразяването на становища по проекти на актове, касаещи бюджетите на първостепенните разпоредители с бюджет.

Цел 6 „Важни функции, изпълнявани от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“, следва да намерят отражение в УПМФ“

С предлаганата промяна се цели привеждането на УПМФ в съответствие с функции, които вече се изпълняват от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“.

Цел 7 „Прецизиране на формулировки на функции на дирекция „Правна““

С предлаганата промяна в чл. 33 се цели привеждането на УПМФ в съответствие с дейностите, които вече се извършват от дирекция „Правна“, без да се променят по същество, като се прецизират формулировките на функциите по подпомагане на министъра на финансите при упражняване на правомощията му по Закона за държавната собственост при принудително отчуждаване на имоти – частна собственост, за държавни нужди, включително проучването на съдебната практика по принудителното отчуждаване на имоти за държавна нужда, както и по анализиране на правните аспекти на практиката по прилагане на бюджетното законодателство и даването на предложения за неговото усъвършенстване.

Цел 8 „Привеждане на УПМФ в съответствие със Закона за вътрешния одит в публичния сектор (ЗВОПС) и ЗФУКПС и постигане на съответствие с актуализираната методология по финансово управление и контрол и вътрешен одит в публичния сектор“

С предлаганите промени се цели привеждането на УПМФ в съответствие със ЗВОПС и ЗФУКПС. Ще бъде постигнато и съответствие с актуализираната методология по финансово управление и контрол и вътрешен одит в публичния сектор, съгласно която ръководителите на организациите от публичния сектор са задължени да въведат писмени политики и процедури за осъществяване на предварителен контрол. С въвеждането на задължението ръководителите на административните звена по чл. 11 и 12 от УПМФ и директорите на дирекции в МФ да извършват предварителен контрол за законосъобразност, текущ контрол върху изпълнението на поети финансови ангажименти и сключени договори, както и последващи оценки на изпълнението ще се минимизират рисковете от допускане на възможни грешки или нередности на процеси, договори или стопански операции в МФ.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Министърът на финансите, ресорен заместник-министър на финансите и дирекция „Икономическа и финансова политика“ на Министерството на финансите.

2. Министърът на финансите, ресорен заместник-министър на финансите и дирекция „Национален фонд“ на Министерството на финансите.

3. Нормативният акт ще има пряко въздействие върху щатната численост на общата администрация и в частност числеността на дирекция „Информационни системи“, която се предвижда да бъде намалена с една щатна бройка.

Преки заинтересовани страни са:

- министърът на финансите;
- главният секретар на Министерството на финансите;
- обща администрация в МФ, в т.ч. дирекция „Информационни системи“.

Косвени заинтересовани страни са всички дирекции и звена от обща и специализирана администрация в МФ, както и служители/звена по МИС към административни органи от публичния сектор, които прилагат ЗК и НМИМИС.

4. Министърът на финансите, заместник-министрите на финансите, дирекция „Бюджет“ на Министерството на финансите и други звена в министерството, ползващи данните от прогнозата.

5. Министърът на финансите, заместник-министрите на финансите, дирекция „Държавни разходи“ на Министерството на финансите, политическите партии и Министерството на правосъдието.

6. Пряка заинтересована страна е дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ на Министерството на финансите.

Всички администратори на държавна помощ, както и такива които планират да предоставят държавни и минимални помощи, както и бенефициенти на държавна и минимална помощ:

- Управляващите органи на оперативните програми;
- Програмните оператори на НФМ и ФМ на ЕИП;
- Министерства, областни и общински администрации;
- Местни инициативни групи;
- Бенефициенти и др.

7. Министърът на финансите, заместник-министрите на финансите и дирекция „Правна“ на Министерството на финансите.

8. Административните звена, Одитният комитет и Комитетът по риска в Министерството на финансите.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Правомощието на министъра на финансите в областта на изпълнението на Европейския семестър в страната и някои функции на дирекция „Икономическа и финансова политика“ се нуждаят от прецизиране в УПМФ“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се актуализират текстовете в УПМФ, засягащи правомощията на министъра на финансите в областта на изпълнението на Европейския семестър.

Няма да бъде прецизиран чл. 21, т. 3 от УПМФ и приведен в съответствие с изпълняваните функции от дирекция „Икономическа и финансова политика“ в областта на прилагането на Европейския семестър, както и координирането на изпълнението и докладването на мерките и действията по изпълнение на Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз.

Няма да бъде добавена нова функция на дирекция „Икономическа и финансова политика“ по чл. 21, т. 4 от УПМФ във връзка с качеството ѝ на Координационно звено по „Инструмента за техническа подкрепа“, което осигурява комуникация с Генерална дирекция „Реформи“ към ЕК.

Няма да бъде прецизиран сегашният чл. 21, т. 12 от УПМФ и приведен в съответствие с изпълняваните функции от дирекция „Икономическа и финансова политика“ в областта на практическата подготовка за членство на Република България в еврозоната.

Няма да бъде добавена нова функция на дирекция „Икономическа и финансова политика“ по чл. 21, т. 14 от УПМФ във връзка с изпълнението на мерките от Плана за действие с мерки за адресиране на последващите ангажименти на Република България след присъединяването във Валутния механизъм II и на други свързани политики до окончателното приемане на страната в еврозоната.

Няма да бъде актуализирана функцията на дирекция „Икономическа и финансова политика“ по сегашния чл. 21, т. 18 от УПМФ и добавена нова функция на дирекцията по чл. 21, т. 20 от УПМФ във връзка с подготовката и ангажиментите на Република България за присъединяване към ОИСР, с оглед водещата роля на Министерството на финансите съгласно Решение № 789 на Министерския съвет от 2017 г. за създаване и организиране на дейността на постоянно действащ Междуведомствен координационен механизъм за присъединяване на Република България към ОИСР, за одобряване на Пътна карта за действията на Република България по присъединяването към ОИСР и за приемане на предложение за финансиране на дейността на Република България в предприединителния период – 2018-2020 г.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неясно формулирани текстове във връзка с правомощията на министъра на финансите и функциите на дирекция „Икономическа и финансова политика“.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират.

Административна тежест: Не е идентифицирана.

1.1. опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ“

Описание:

Ще се актуализират текстовете в УПМФ, засягащи правомощията на министъра на финансите в областта на изпълнението на Европейския семестър.

Ще бъде прецизиран чл. 21, т. 3 от УПМФ и приведен в съответствие с изпълняваните функции от дирекция „Икономическа и финансова политика“ в областта на прилагането на Европейския семестър, както и координирането на изпълнението и докладването на мерките и действията по изпълнение на Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз.

Ще бъде добавена нова функция на дирекция „Икономическа и финансова политика“ по чл. 21, т. 4 от УПМФ във връзка с качеството ѝ на Координационно звено по „Инструмента за техническа подкрепа“, което осигурява комуникация с Генерална дирекция „Реформи“ към ЕК.

Ще бъде прецизиран сегашният чл. 21, т. 12 от УПМФ и приведен в съответствие с изпълняваните функции от дирекция „Икономическа и финансова политика“ в областта на практическата подготовка за членство на Република България в еврозоната.

Ще бъде добавена нова функция на дирекция „Икономическа и финансова политика“ по чл. 21, т. 14 от УПМФ във връзка с изпълнението на мерките от Плана за действие с мерки за адресиране на последващите ангажименти на Република България след присъединяването във Валутния механизъм II и на други свързани политики до окончателното приемане на страната в еврозоната.

Ще бъде актуализирана функцията на дирекция „Икономическа и финансова политика“ по сегашния чл. 21, т. 18 от УПМФ и добавена нова функция на дирекцията по чл. 21, т. 20 от УПМФ във връзка с подготовката и ангажиментите на Република България за присъединяване към ОИСР, с оглед водещата роля на Министерството на финансите съгласно Решение № 789 на Министерския съвет от 2017 г. за създаване и организиране на дейността на постоянно действащ Междуведомствен координационен механизъм за присъединяване на Република България към ОИСР, за одобряване на Пътна карта за действията на Република България по присъединяването към ОИСР и за приемане на предложение за финансиране на дейността на Република България в предприєдинителния период – 2018-2020 г.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще има по-ясни, по-конкретни и по-точни формулирани текстове в УПМФ във връзка с правомощията на министъра на финансите и функциите на дирекция „Икономическа и финансова политика“.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информироване, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: „Липса на разпоредби в УПМФ относно правомощията на министъра на финансите по координацията по въпросите, свързани с участието на Република България в

Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз, както и относно функции на дирекция „Национален фонд“, съответстващи на Решение № 757 на Министерския съвет от 2020 г. и Решение № 712 на Министерския съвет от 2020 г.“

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Не се приема Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ, в резултат, на което не се осигурява съответствие с Решение № 757 на Министерския съвет от 2020 г. за организация и координация на участието на Република България в МВУ на Европейския съюз и не се отразяват необходимите промени във връзка с интересите на Република България относно изпълнението на Механизма за възстановяване и устойчивост. Не се осигурява съответствие на УПМФ и с Решение № 712 на Министерския съвет от 2020 г. Няма да бъде отразена функцията на дирекция „Национален фонд“, която е определена за Счетоводен орган по програмите, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд +, Кохезионния фонд на Европейския съюз, Фонда за справедлив преход, както и по двустранните програми за трансгранично сътрудничество по външните граници на Европейския съюз, в които Република България участва през същия програмен период.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Липса на синхрон между актовете на Министерския съвет. Ще възникнат затруднения при разграничението на двата програмни периода при изпълнение функции на Министерството на финансите, респективно на дирекция „Национален фонд“.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Затруднение в работата на административните звена в МФ, които изпълняват функции в системите на управление на МВУ.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ“

Описание:

Приема се Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ, с което се постига съответствие с Решение № 757 на Министерския съвет от 2020 г. и Решение № 712 на Министерския съвет от 2020 г. Отразява се функцията на дирекция „Национален фонд“, която е определена за Счетоводен орган по програмите, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд +, Кохезионния фонд на Европейския съюз, Фонда за справедлив преход, както и по двустранните програми за трансгранично сътрудничество по външните граници на Европейския съюз, в които Република България участва през същия програмен период.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Еднозначност на актовете на Министерския съвет. Ясна регулаторна основа за изпълнение на функциите по Механизма за възстановяване и устойчивост и за изпълнение на функциите по програмите от програмен период 2021-2027 г.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма отрицателни въздействия за заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3: „Липсва обособено звено по мрежова и информационна сигурност (МИС)/служител на длъжност „експерт по мрежова и информационна сигурност“ на пряко подчинение на министъра на финансите“

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант ще продължи да се наблюдава:

- неизпълнение на цитираните разпоредби на НМИМИС;
- липса на легитимност и ограничени правомощия на длъжностното лице, което е служител на експертна длъжност в дирекция „Информационни системи“, частично изпълнява функциите на „служител по мрежовата и информационната сигурност“ и не е на пряко подчинение на министъра на финансите, каквото е изискването на чл. 3, ал. 2, т. 1 от НМИМИС;
- нарушена подчиненост;
- несъответствие с нормативната уредба.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Създадената временна организация на работа, при която функциите на служител по мрежовата и информационната сигурност се изпълняват от експерт в дирекция „информационни системи“ нарушава изискванията на ЗК и НМИМИС и нормативно определената йерархична подчиненост, затруднява начина на докладване, не позволява законосъобразното търсене и реализиране на дисциплинарна отговорност в случаите по чл. 9, ал. 2, т. 3 от НМИМИС.

Налице е възможност за реализиране на административнонаказателна отговорност за извършени/допуснати нарушения по глава втора от ЗК (чл. 30, ал. 1 от ЗК).

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Структурната промяна не засяга малките и средни предприятия.

Административна тежест:

- 1.1. Нарушава функциите на всяка група заинтересовани страни.
- 1.2. Няма специфични въздействия върху малките и средни предприятия или друга административна тежест, не се въвеждат регулаторни режими и не засяга предоставяни административни услуги.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирани, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ“:

Описание:

Министерството на финансите ще изпълни нормативното изискване на НМИМИС, като осигури пряката йерархична подчиненост на служителя, отговарящ за мрежовата и информационна сигурност на министъра на финансите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемане на постановлението ще бъде постигнат стабилитет и по-високо общо ниво на дейностите и процесите свързани с мрежова и информационна сигурност, както и приваждане на организацията на работа за осигуряване на дейностите по МИС в съответствие с нормативните изисквания. Министърът на финансите ще бъде пряко информиран за състоянието и проблемите на МИС и ще осъществява пряк контрол върху служителя по мрежова и информационна сигурност, а главният секретар на МФ и директорът на дирекция „Информационни системи“ ще бъдат освободени от задължения, които не са им възложени по устройствен правилник. Функциите на служителя ще бъдат нормативно определени съобразно описаните в Приложение № 6 към чл. 3, ал. 2, т. 2 от НМИМИС. Съответната длъжност ще бъде заета от служител/и с подходяща квалификация, знания и умения за изпълнение на отговорностите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Министърът на финансите се натоварва с допълнителни функции, свързани с МИС, които не са присъщи на осъществяването от него специални правомощия;
- Няма отрицателни въздействия за останалите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Приемането на постановлението се очаква да окаже положително въздействие спрямо МФ като институция, чиято структура е съобразена с нормативно определените изисквания.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирани, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.4. По проблем 4: Липса на нормативна уредба, в която да се съдържа функцията на дирекция „Бюджет“ по изготвянето на прогнози и разчети за сектор „Държавно управление“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

УПМФ няма да отразява дейностите на дирекция „Бюджет“, свързани с изготвянето на прогнозата за сектор „Държавно управление“, и ще продължат да съществуват функциите на дирекцията относно извършването на оценки на фискални ефекти и рискове от различни политики и програми в публичния сектор, които се покриват и все повече се изместват от хоризонтални дейности на различни институции и структурни звена, свързани с прилагането на т.нар. „прегледи на разходите“, даващи възможност за по-всеобхватна оценка на фискалното въздействие от прилагането на публични политики и програми.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на акт, функциите на дирекция „Бюджет“ няма да съответстват на съществуващото положение.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не е идентифицирана.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ“:

Описание:

В случай че бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ:

- ще има съответствие между функциите на дирекция „Бюджет“ и УПМФ.
- в УПМФ ще отпадне функцията на дирекция „Бюджет“ по извършването на оценки на фискални ефекти и рискове от различни политики и програми в публичния сектор.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Приемането на предложената промяна в УПМФ функциите на дирекция „Бюджет“ ще доведе до съответствие със съществуващото положение.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

1.2. *Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

4.5. По проблем 5: „УПМФ не съответства на законовите промени относно предоставянето на държавна субсидия на политическите партии, както и на изпълняваните функции от дирекция „Държавни разходи“

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъде приет проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ,

- ще има несъответствие между ЗПП и УПМФ;
- в УПМФ ще продължи да съществува функцията на дирекция „Държавни разходи“ по подпомагане на министъра на финансите при упражняване на правомощията му във връзка с предоставяне на държавната субсидия за политическите партии и това няма да кореспондира и да съответства на разпоредбите на ЗПП;
- ще има несъответствие между функциите в УПМФ и изпълняваните дейности от дирекция „Държавни разходи“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицира положително въздействие в случай, че не бъде приет проекта на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проекта на акт, функциите на дирекция „Държавни разходи“ в УПМФ няма да съответстват на законодателните промени, както и на изпълняваните от дирекцията дейности.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

1.2. *Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ“:

Описание:

В случай че бъде приет проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ,

- ще има съответствие между ЗПП и УПМФ;

- в УПМФ ще отпадне функцията на дирекция „Държавни разходи“ по подпомагане на министъра на финансите при упражняване на правомощията му във връзка с предоставяне на държавната субсидия за политическите партии;
- ще има съответствие между функциите в УПМФ и изпълняваните дейности от дирекция „Държавни разходи“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Приемането на предложената промяна в УПМФ ще осигури съответствие с изменението на ЗПП, което е в сила от 01.01.2021 г., както и с изпълняваните от дирекция „Държавни разходи“ дейности.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицирани, тъй като не се отнасят до тях.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.6. По проблем б: „Основни функции, изпълнявани от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“, липсват в УПМФ“

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант важни функции, възложени по закон и изпълнявани от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“, ще останат неопределени в УПМФ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще остане неточно представяне на функциите на дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ и няма да бъдат актуализирани разпоредбите на УПМФ, с които се определят тези функции.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие.

Административна тежест: Няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение

на УПМФ“:

Описание:

УПМФ ще бъде допълнен с важни функции, изпълнявани от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“, възложени съгласно Закона за държавните помощи, правилника за неговото прилагане, съпътстващото вторично законодателство и др. Някои от функциите на дирекцията ще бъдат определени в УПМФ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се осигури съответствие между УПМФ и функциите на дирекция „Държавни помощи и реален сектор“. Освен това ще се осигури и прозрачно запознаване на обществеността с функции, изпълнявани от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.7. По проблем 7: „Функции на дирекция „Правна“ се нуждаят от прецизиране в УПМФ“

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант функции, изпълнявани от дирекция „Правна“, ще останат недостатъчно прецизно формулирани в УПМФ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се осигури пълно съответствие между УПМФ и реалното изпълняваните от дирекция „Правна“ функции.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие.

Административна тежест: Няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение

на УПМФ“:

Описание:

УПМФ ще бъде приведен в съответствие с дейностите, които вече се извършват от дирекция „Правна“, без да се променят по същество, като ще се прецизират формулировките на функциите по подпомагане на министъра на финансите при упражняване на правомощията му по Закона за държавната собственост при принудително отчуждаване на имоти – частна собственост, за държавни нужди, включително проучването на съдебната практика по принудителното отчуждаване на имоти за държавна нужда, както и по анализиране на правните аспекти на практиката по прилагане на бюджетното законодателство и даването на предложения за неговото усъвършенстване.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се осигури пълно съответствие между УПМФ и реалното изпълняване от дирекция „Правна“ функции.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирани, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.8. По проблем 8: „Липса в УПМФ на разпоредби, регламентиращи изграждането на Одитен комитет и Комитет по риска, както и функцията на риск-мениджър, който подпомага дейността на Комитета по риска в МФ“

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант ще липсва правна регламентация на дейността на Одитния комитет и Комитета по риска в УПМФ. Няма да бъде въведено задължението ръководителите на административните звена по чл. 11 и 12 от УПМФ и директорите на дирекции в МФ да извършват предварителен контрол за законосъобразност, текущ контрол върху изпълнението на поети финансови ангажименти и сключени договори, както и последващи оценки на изпълнението.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Ще се увеличат рисковете от допускане на възможни грешки или нередности на процеси, договори или стопански операции в МФ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ“:

Описание:

В УПМФ ще бъде регламентирана дейността на Одитния комитет, Комитета по риска и риск-мениджъра, който подпомага Комитета по риска. Нормативно ще бъдат определено изискването ръководителите на административните звена по чл. 11 и 12 от УПМФ и директорите на дирекции в МФ да извършват предварителен контрол за законосъобразност, текущ контрол върху изпълнението на поети финансови ангажименти и сключени договори, както и последващи оценки на изпълнението.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се постигне съответствие между УПМФ и изискванията на ЗВОПС и ЗФУКПС.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: „Правомощието на министъра на финансите в областта на изпълнението на Европейския семестър в страната и някои функции на дирекция „Икономическа и финансова политика“ се нуждаят от прецизиране в УПМФ“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: По-ясни, по-конкретни и по-точни текстове и обхват на правомощията на министъра на финансите и функциите на дирекция „Икономическа и финансова политика“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: „По-ясни, по-конкретни и по-точни текстове и обхват на правомощията на министъра на финансите и функциите на дирекция „Икономическа и финансова политика“	ниска	висока

Съгласуваност	Цел 1: По-ясни, по-конкретни и по-точни текстове и обхват на правомощията на министъра на финансите и функциите на дирекция „Икономическа и финансова политика“	ниска	висока
----------------------	---	-------	--------

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2: „Липса на разпоредби в УПМФ относно правомощията на министъра на финансите по координацията по въпросите, свързани с участието на Република България в Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз, както и относно функции на дирекция „Национален фонд“, съответстващи на Решение № 757 на Министерския съвет от 2020 г. и Решение № 712 на Министерския съвет от 2020 г.“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 2: „Привеждане на УПМФ в съответствие с Решение № 757 на Министерски съвет от 2020 г. и Решение № 712 на Министерския съвет от 2020 г.“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 2: „Привеждане на УПМФ в съответствие с Решение № 757 на Министерски съвет от 2020 г. и Решение № 712 на Министерския съвет от 2020 г.“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 2: „Привеждане на УПМФ в съответствие с Решение № 757 на Министерски съвет от 2020 г. и Решение № 712 на Министерския съвет от 2020 г.“	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.3. По проблем 3: „Липсва обособено звено по мрежова и информационна сигурност (МИС)/служител на длъжност „експерт по мрежова и информационна сигурност“ на пряко подчинение на министъра на финансите“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 3: „Да се обезпечи изпълнението на задълженията, които произтичат за административните органи от ЗК и от НМИМИС“	3) НИСКА: Когато функциите на служител по МИС се изпълняват от експерт в дирекция „Информационни системи“ освен че се нарушават изискванията на ЗК и НМИМИС и нормативно определената йерархична подчиненост, се затруднява и начинът на	1) ВИСОКА: Привеждане на организацията на работа за осигуряване на дейностите по МИС в съответствие с нормативните изисквания. Министърът на финансите ще бъде пряко информиран за състоянието и проблемите на МИС.

		докладване; не позволява търсене и реализиране на дисциплинарна отговорност в случаите по чл. 9, ал. 2, т. 3 от НМИМИС.	
Ефикасност	Цел 3: „Да се обезпечи изпълнението на задълженията, които произтичат за административните органи от ЗК и от НМИМИС“	3) НИСКА: Налице е възможност за реализиране на административно-наказателна отговорност за извършени/допуснати нарушения по глава втора от ЗК (чл. 30, ал. 1 от ЗК).	1) ВИСОКА: МФ ще изпълни нормативното изискване на ЗК и НМИМИС. Длъжността ще бъде изпълнявана по длъжностна характеристика, съобразена с минималните изисквания по Приложение № 6 към чл. 3, ал. 2, т. 2 от НМИМИС.
Съгласуваност	Цел 3: „Да се обезпечи изпълнението на задълженията, които произтичат за административните органи от ЗК и от НМИМИС“	3) НИСКА: Нарушават се функциите на всяка група заинтересовани лица.	1) ВИСОКА: С приемане на постановлението ще бъде постигнат стабилитет и по-високо общо ниво на дейностите и процесите, свързани с МИС.

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.4. По проблем 4: „Липса на нормативна уредба, в която да се съдържа функцията на дирекция „Бюджет“ по изготвянето на прогнози и разчети за сектор „Държавно управление“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 4: „Привеждане на УПМФ в съответствие с функциите, изпълнявани от дирекция „Бюджет“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 4: „Привеждане на УПМФ в съответствие с функциите, изпълнявани от дирекция „Бюджет“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 4: „Привеждане на УПМФ в съответствие с функциите, изпълнявани от дирекция „Бюджет“	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.5. По проблем 5: „УПМФ не съответства на законовите промени относно предоставянето на държавна субсидия на политическите партии, както и на изпълняваните функции от дирекция „Държавни разходи“

	Вариант „Без действие“	Вариант 2

Ефективност	Цел 5: „Привеждане на УПМФ в съответствие с промените в ЗПП, засягащи предоставянето на държавна субсидия на политическите партии, както и с функциите, изпълнявани от дирекция „Държавни разходи“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 5: „Привеждане на УПМФ в съответствие с промените в ЗПП, засягащи предоставянето на държавна субсидия на политическите партии, както и с функциите, изпълнявани от дирекция „Държавни разходи“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 5: „Привеждане на УПМФ в съответствие с промените в ЗПП, засягащи предоставянето на държавна субсидия на политическите партии, както и с функциите, изпълнявани от дирекция „Държавни разходи“	ниска	висока

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.6. По проблем 6: „Важни функции, изпълнявани от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“, следва да намерят отражение в УПМФ“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 6: „Важни функции, изпълнявани от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“, следва да намерят отражение в УПМФ“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 6: „Важни функции, изпълнявани от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“, следва да намерят отражение в УПМФ“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 6: „Важни функции, изпълнявани от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“, следва да намерят отражение в УПМФ“	ниска	висока

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.7. По проблем 7: „Функции на дирекция „Правна“ се нуждаят от прецизиране в УПМФ“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2

Ефективност	Цел 7: „Прецизиране на формулировки на функции на дирекция „Правна““	ниска	висока
Ефикасност	Цел 7: „Прецизиране на формулировки на функции на дирекция „Правна““	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 7: „Прецизиране на формулировки на функции на дирекция „Правна““	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.8. По проблем 8: „Липса в УПМФ на разпоредби, регламентиращи изграждането на Одитен комитет и Комитет по риска, както и функцията на риск-мениджър, който подпомага дейността на Комитета по риска в МФ“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 8: „Привеждане на УПМФ в съответствие със ЗВОПС и ЗФУКПС и постигане на съответствие с актуализираната методология по финансово управление и контрол и вътрешен одит в публичния сектор“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 8: „Привеждане на УПМФ в съответствие със ЗВОПС и ЗФУКПС и постигане на съответствие с актуализираната методология по финансово управление и контрол и вътрешен одит в публичния сектор“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 8: „Привеждане на УПМФ в съответствие със ЗВОПС и ЗФУКПС и постигане на съответствие с актуализираната методология по финансово управление и контрол и вътрешен одит в публичния сектор“	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ“.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ“.

По проблем 3: „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ“.

По проблем 4: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ“.

По проблем 5: „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ“.

По проблем 6: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ“.

По проблем 7: „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ“.

По проблем 8: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМФ“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

.....
.....

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....
 Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Няма такива

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на постановление, докладът към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на финансите за срок от 30 дни.

Проектът на акт ще се съгласува с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не се прилагат приложения

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Решение № 789 на Министерския съвет от 2017 г. за създаване и организиране на дейността на постоянно действащ Междуведомствен координационен механизъм за присъединяване на Република България към ОИСР, за одобряване на Пътна карта за действията на Република България по присъединяването към ОИСР и за приемане на предложение за финансиране на дейността на Република България в предприеждителния период – 2018-2020 г.

2. Решение № 757 г. на Министерския съвет от 2020 г. за организацията и координацията на участието на Република България в Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз и Решение № 712 на Министерския съвет от 2020 г. за определяне на структурите, отговорни за управлението, контрола, отчетността, координацията и одита на програмите, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд +, Кохезионния фонд на Европейския съюз, Фонда за справедлив преход, както и по двустранните програми за трансгранично сътрудничество по външните граници на Европейския съюз, в които Република България участва за програмен период 2021–2027 г.

3. Закон за киберсигурност и Наредба за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност, приета с Постановление № 186 на Министерския съвет от 2019 г. (ДВ, бр. 59 от 2019 г.).

4. Закон за публичните финанси.

5. Закон за публичните финанси и § 2 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г. (ДВ, бр. 104 от 2020 г., в сила от 01.01.2021 г.), уреждащ изменения и допълнения в Закона за политическите партии.

6. Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, Закон за държавните помощи, Правилник за прилагане на Закона за държавните помощи, съпътстващото вторично законодателство и др.

7. Закон за държавната собственост и Закон за публичните финанси.

8. Закон за вътрешния одит в публичния сектор и Закон за финансовото управление в публичния сектор.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Цвета Делчева, директор на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“

Дата: 16.02.2021 г.

Подпис: