

## СПРАВКА

**за предложенията, становищата и възраженията, получени при публикуването на Интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организирани онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите**

Подател	Предложение	Приема/ не приема/ предложението	Мотиви
„БАХД“	<p>На 8.12.2020 год. в Портала за обществени консултации е публикуван Проект на Наредба за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организирани онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите („Наредба“).</p> <p>В тази връзка, Сдружението Ви моли да вземете предвид следното:</p> <p>1. <u>Чл. 2, ал. 4</u> предвижда да „не се допускат до участие в онлайн залагания лица, вписани в регистъра по чл. 10г от ЗХ“.</p> <p>Тази разпоредба има своето отражение и в Проекта на Наредба за общите технически и функционални изисквания към игралния софтуер и комуникационното оборудване за онлайн залаганията и игрите чрез други електронни съобщителни средства, където в чл. 2, ал. 2 е предвидено ЦКС да не допуска регистрация на лица, които са вписани в регистъра по чл. 10г от ЗХ.</p> <p>Чл. 10г от Закона за хазарта („ЗХ“) предвижда създаване на ограничение (недопускане до участие в хазартни игри) на лица, посочени в чл. 10в на закона когато тези лица се впишат в регистър, който Националната агенция за приходите („НАП“) създава и поддържа. Същевременно, последните изменения в ЗДДС (в сила</p>		

	<p>от 12.12.2020 г.), предвидиха (§ 91, ал. 2 от ЗИДЗДДС) „изискванията на чл. 10г и 10д от Закона за хазарта (да) се прилагат след изтичане на 24 месеца от влизането в сила на този закон“.</p> <p>Практически, база данни с уязвими лица не е създадена и единствената възможност това да се случи преди 12.12.2022 год. (предвидения в ЗДДС срок) е ако такъв регистър бъде създаден по друг начин.</p> <p>В тази връзка Сдружението предлага следната <u>редакция на чл. 2, ал. 4:</u>  <b>Не се допускат до участие в онлайн залагания уязвимите лица, посочени в чл. 10в, ал. 2, т.1 и т.2 от ЗХ, както и на лицата по т. 3 и т. 4 от същата разпоредба, когато тези лица са вписани в единен регистър.</b></p> <p>С оглед горното, предлагаме и следната редакция на <u>чл. 4, ал.1:</u>  <b>Организаторите извършват регистрацията само на лица, предоставили информацията по чл. 3, които не са вписани в единен регистър на уязвими лица към датата на регистрацията.</b></p> <p>2. <u>Чл. 11, ал.3</u> „При получаване на потвърждение от сървъра на НАП или при получаване на потвърждение със статус на операцията, различен от „успешна“, системата на организатора на хазартни игри изпраща съобщението отново с валидни данни през 30 минути до получаване на потвърждение за успешно приемане“.</p> <p>Необходимо е разяснение в текста, поради факта, че в някои случаи системата на НАП изпраща съобщение със статус „друго“, което е различно от „успешно“ и организаторите нямат яснота дали следва да третират файла като успешно приет, тъй като НАП реално е изпратил отговор със статус.</p> <p>3. <u>Чл. 15, ал. 2</u> предвижда, че „на контролния локален сървър се съхраняват данните за всички игрални сесии на участниците от територията на Република България, вкл. данни за идентификацията и регистрацията им, както и техните</p>	<p>Приема се частично</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>Предложена е уточняваща редакция на нормата</p> <p>Предложението е само редакционно и не води до подобряване на нормата</p> <p>Нормата не се нуждае от пояснения. Във всеки случай на получаване на потвърждение от НАП със статус, различен от „Успешна“ съобщението се изпраща отново.</p> <p>Информацията, която следва да се съхранява на контролния локален сървър (КЛС), е</p>
--	--	---	---

	<p><i>индивидуални игрални сметки, финансови преводи, извършени залози и изплатени печалби. Данните са напълно идентични с тези в ЦКС на организаторите на онлайн залагания.</i></p> <p>Предлагаме от така формулираната разпоредба да <b>отпаднат изразите „индивидуални игрални сметки“ и „финансови преводи“</b>, тъй като Приложенията към Наредбата не предвиждат подаване във формат на такава информация, а в същото време организаторите могат да я предоставят по реда на чл. 18 на Наредбата.</p> <p>4. <u>Чл. 18</u> задължава операторите да предоставят при поискване и за целите на текущия контрол, осъществяван от НАП данни от контролния локален сървър на електронен носител в срок до три дни от датата на полученото искане. Считаме този срок за изключително кратък, като минималното изискване е тези дни да са работни, а оптималният срок предвид техническата сложност предлагаме да бъде <b>5 (пет) работни дни</b>.</p> <p>5. <u>Чл. 20, ал. 1</u> предвижда <i>„За одобряване на системите за автоматизирано подаване на информация към сървър на НАП организаторите (да) подават искане до изпълнителния директор на НАП“</i>.</p> <p>Към настоящият момент всички оператори, които предлагат услуги на територията на Р. България имат изградена връзка с НАП за автоматизирано подаване на информация към техен сървър. Тези връзки са осъществени при спазване на методологическите указания и инструкции на техническите екипи на НАП и Наредбата следва да предвиди процедура за потвърждаване на тяхната техническа съгласуваност с оглед избягване на излишна административна тежест и натоварване и за организаторите, и за регулаторния орган.</p> <p>В тази връзка предлагаме допълнение в чл. 21, нова ал. 9:</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p>	<p>регламентирана в чл. 6, ал. 4 от ЗХ и не се ограничава единствено до информацията, която се подава към НАП съгласно приложенията към настоящата наредба. Наредбата регламентира и достъпа на НАП до информацията, съхранявана на КЛС, който е до цялата информация, съхранявана на сървъра.</p> <p>Въведена е норма в преходни и</p>
--	---	-----------------------------------	---

	<p><b>Изградените и функциониращи към влизането в сила на настоящата наредба в сила системи за автоматизирано подаване на информация към сървър на НАП се потвърждават с решение на Изпълнителния директор на НАП, за което не е необходимо подаване на искане по чл. 20, ал. 1.</b></p> <p>6. <u>Чл. 22</u> предвижда „При настъпила промяна организаторите (да) подават ново искане по реда на чл. 20, като към искането се прилагат актуализираната документация на системата и се посочват причините за промяната“.</p> <p>В тази връзка, необходимо е да се направи уточнение каква промяна се има предвид.</p> <p>7. <u>Приложение №1 и Приложение № 4</u> – следва да отпадне навсякъде „брой едновременни игрални сесии“ тъй като това дефиниране е неприложимо.</p> <p>8. <u>Приложение № 5</u> предвижда ДАНС да може да изпрати по електронен път запитване с присвояване на генериран ID на искането за информация.</p> <p>За да бъде възможна обмяната на информация с ДАНС е необходимо изграждане на комуникационен канал. Подобно изискване не е дефинирано, а в своята практика ДАНС не е разрешавал на външни лица достъп до мрежовата си структура. Практически към момента обмяната на информация с ДАНС е неприложима и невъзможна, затова предлагаме това изискване да отпадне.</p>	<p>частично</p> <p>Приема се</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>заключителни разпоредби на проекта</p> <p>В Приложение №4 не съществува елемент „Брой едновременни игрални сесии“</p> <p>В Приложение № 1 се подава информация за максималния брой на едновременните игрални сесии, вписан в издаденото удостоверение за лиценз съгласно чл. 34, ал. 2, т. 6 от ЗХ.</p> <p>Решението на посочения в предложението проблем е технологично, а не нормативно.</p>
<p>„БГА“</p>	<p>На 08.12.2020 г. на Портала за обществени консултации беше качен проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за приемане на Наредба за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни от организирания онлайн залагания на територията на Република България и</p>		

<p>за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите.</p> <p>„Българската гейминг асоциация“ е неправителствена организация, обединяваща над 60% от лицензираните организатори на хазартни игри и производители на игрално оборудване и като представител на голяма част от най-модерните и развиващи се хазартни оператори в срока за обществено обсъждане на проекта изразяваме становището си и представяме бележки и предложения по проекта.</p> <p>На първо място липсват мотиви, които да обосноват редица от предложените изменения и допълнения спрямо действащата Наредба № 1, извън редакционните такива. На портала за обществени публикации в страницата на проекта е посочено, че се изменят препратките към нормите на Закона за хазарта, съобразно промените в него, въведени с ДВ. бр. 69 от 2020 г. Отстраняват се терминологични несъответствия и непълноти. В действителност обаче с проекта на нормативен акт се въвеждат допълнителни задължения за организаторите на хазартни игри, които не са предвидени в Закона за хазарта.</p> <p>В т. 8.1. от Частичната предварителна оценка за въздействие е посочено, че не се създават нови задължения за лицата - не се предвижда заплащането на допълнителни държавни такси, предоставяне на нови документи и др. На практика това твърдение е невярно и с проекта на наредба се създава административна тежест за организаторите на хазартни игри.</p> <p>В проекта на доклад е формулирано, че приемането на нова наредба се налага от промени в редица изисквания, на които трябва да отговарят организаторите на хазартни дейности. Такива обаче не са предвидени в закона за организаторите на онлайн залагания.</p> <p>Считаме, че проектът следва цялостно да се ревизира и предлагаме изменения и отпадане на конкретни разпоредби:</p> <p><b>Относно чл. 2, ал. 5:</b> 1. В чл. 2, ал. 5 изразът „трябва да“ следва да отпадне.</p> <p><b>Аргументи:</b> С оглед на прякото приложение на Общия регламент относно защитата на данните (GDPR), считано от 25 май 2018 г. отпадна задължението на администраторите за регистриране в Електронния регистър на администраторите на</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Настоящата редакция и предлаганата промяна не са идентични по своите правни последици, а именно: Нормативно следва да е</p>
--	---------------------------	--

	<p>лични данни, поддържан от КЗЛД до тази дата.</p> <p>Съгласно разпоредбата на чл. 4, т. 7 от Регламент (ЕС) 2016/679 качеството „администратор“ за определено лице възниква по силата на Регламента (ex lege).</p> <p><b>Относно чл. 3 изразяваме следното становище:</b></p> <p>1. Предлагаме да отпадне т. 4 в ал. 1.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>предвидено изискване организаторите на хазартни игри да са администратори на лични данни, за целите на дейността им и наложените изисквания от относимата нормативна уредба. А те ще са такива, когато отговарят на изискванията, предвидени в ОРЗД.</p> <p>От друга страна предлаганата редакция "Организаторите на хазартни игри са администратори на лични данни." не е коректна като запис, тъй като не тази норма определя организаторите по презумпция като администратори на лични данни, а те трябва да отговарят на изискванията предвидени в Регламента, поради което нормата е коригирана. Направеното предложение в този смисъл е неприемливо с оглед на изложените по-горе мотиви и създава условия за погрешно тълкуване и прилагане на нормата.</p> <p>Разпоредбата се отнася за лица, които нямат ЕГН или ЛНЧ/ЛН/Сл. номер на НАП/ЕИК на ЧФЛ, но се регистрират като участници в</p>
--	---	---------------------------	---



	<p><b>Аргументи:</b> С предложената редакция се създава административна тежест. С декларациите по чл. 30, ал. 8 от ЗХ се отчитат приетите залози и изплатените печалби. Резултатите от незавършените игри се отчитат през периода, в който игрите са завършени. Предоставянето на данни за активните игри ежесечно не касае отчетността, не е необходимо и вменява на организаторите допълнително задължение, което не е предвидено в закона. Данните относно тези игри се менят всяка секунда и при предоставянето им в 3-дневен срок след края на отчетния период те вече няма да са актуални. Същевременно не става ясно отчетният период по чл. 30, ал. 8 от ЗХ - календарния месец ли е или срокът за подаване на декларации, предвиден в разпоредбата. Т.е. тези данни до трето или осемнадесето число на месеца следва да се представят.</p> <p>Аналогично коментарът ни важи и за чл. 9, т. 4, за която освен горепосочените аргументи следва да се има предвид, че противоречи на чл. 9. т. 5.</p> <p><b>Относно чл. 11, ал. 4 накрая следва да се добави или в друг четим формат</b></p> <p><b>Аргументи:</b> Считаме, че е редно, както е към момента, организаторите да имат право да предоставят данните в удобен за тях и приложим четим формат. Липсват аргументи за ограничаване на това право.</p> <p><b>В чл. 14 е посочено, че данните се съхранява в срока по чл. 6, ал. 4 от ЗХ, а в чл. 17 - за 10 години без да е конкретизирано, считано от кога. Считаме, че двете понятия не съвпадат. В чл. 6, ал. 4 от ЗХ е заложено, че Данните се съхраняват във вида, в който са създадени, за срок 5 години след изтичането на давностния срок за погасяване на публичните задължения, свързани с тези данни.</b></p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>събития (активни игри) към края на отчетния период, който съгласно чл. 30, ал. 8 от ЗХ е календарен месец. Информацията се изсква с цел осъществяване на контрол върху дейността на операторите. Информацията се подава в 3-дневен срок след изтичане на отчетния период, като включва всички неприключили игри към края на отчетния период (24:00 часа).</p> <p>Аргументите са аналогични на посочените по-горе.</p> <p>Изискването за експорт в посочените формати е свързано с необходимостта от последваща автоматизирана обработка. PDF също е четим формат, но не изпълнява това изискване. Посочените формати са общо приети не следва да представляват проблем при експорт от базите данни на системите на операторите.</p> <p>Срокът по чл. 17 е изравнен с този по чл. 6, ал. 4 от ЗХ</p>
--	---	--	--





	<p>събирани по Закона за хазарта.</p> <p>Системите за автоматизирано подаване на информация към сървър на НАП са част от ЦКС, която е изпитана и се подава при подаване на документи получаване на лиценз. Съгласно чл. 6, ал. 1, т. 4: „Централната компютърна система на организатора да има система за регистрация и идентификация на участниците в игрите, както и система за съхраняване и подаване в реално време към сървър на Националната агенция за приходите на информация за едновременните игрални сесии, направения залог от всеки участник и изплатената на всеки участник печалба. <b>Централната компютърна система задължително трябва да осигурява онлайн регистрация на всяка транзакция в системата на Националната агенция за приходите по ред и начин, определени в наредбата по чл. 17, ал. 3, т. 6.“</b></p> <p>Съгласно чл. 14, ал. 1, т. 4 от Наредбата за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта за издаване на лиценз за организиране на онлайн залагания освен документите по чл. 5, ал. 1 се изискват и документацията на системите по чл. 6, ал. 1, т. 4 ЗХ с описание на техните функции, процедури за поддръжка, описание на съобщенията за грешки, както и описание на процеса на идентификация и регистрация на участниците.</p> <p>Не следва да има отделно производство за одобряване на тези системи, които са предоставени от организаторите още при подаване на документите за получаване на лиценз. Още повече не е конкретизирано в кой момент от лицензионното производство ще се подава това искане. Би следвало то да е част от производството по издаване на лиценз, в случай че въобще се предвижда такова. В противен случай със сигурност ще се получи ситуация, в която организатор има издаден лиценз и е задължен да осъществява дейност съгласно издаденото му удостоверение, а същевременно не е получил одобрение на системата.</p> <p>Не би следвало да има допълнително искане, камо ли то да бъде разписано в тази наредба, където не му е систематичното място. Наредбата урежда условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите, но не и лицензионна дейност и процедури.</p> <p>Не е предвидено нито към кой момент ще следва да се подава от новите оператори, които биха имали желание да кандидатстват за лиценз, нито към кой</p>		
--	--	--	--

	<p>момент и в какъв срок това ще трябва да направят лицензираните оператори, които към момента на получаване на лиценз - стабилен административен акт, не са имали такова задължение.</p> <p><b>Относно заключителните разпоредби</b></p> <p>Да се създаде заключителна разпоредба, в която да се предвиди разумен срок (предлагаме 3-6 месеца) за привеждане на организаторите в съответствие с нормативния акт.</p> <p><b>Аргументи:</b> С проекта се предвиждат и въвеждат редица нови изисквания. Невъзможно да се приложат в деня на влизане в сила на наредбата. Следва да се предвиди разумен срок за привеждане в съответствие.</p> <p>Исключителна трудност за работата ще се окаже липсата на предвиден срок за привеждане в съответствие на организаторите с наредбата.</p> <p>Предложените в този вариант разпоредби ще затруднят дейността на лицензираните онлайн организатори на хазартни игри в Република България.</p> <p>В заключение, молим да бъдат взети предвид нашите аргументи за промени и проектът да бъде преработен в цялост, тъй като приемането му в сегашния вид би довело до колизия с други нормативни актове, включително Закона за хазарта и съответно - неприложимост. Проектът на Наредба въвежда редица нови утежнения за организаторите на онлайн залагания, които противоречат с волята на законодателя.</p>	<p>Приема се</p>	
--	--	------------------	--