

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Вносител: Министерство на финансите	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 110 от 03.06.2010 г. за създаване на Съвет за развитие при Министерския съвет
<input type="checkbox"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="checkbox"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: 1 януари – 30 юни 2021 г.
Лице за контакт: г-жа Яна Маринова-Петрова, държавен експерт в отдел „Национални стратегии и програми за развитие“, дирекция „Икономическа и финансова политика“	Телефон и ел. поща: 02/9849 2182, y.marinova@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Не е осигурено управлението, наблюдението, контрола и отчитането на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030“

С Постановление № 110 на Министерския съвет от 03.06.2010 г. е създаден Съвет за развитие при Министерския съвет (съвета) като постоянно действащ консултативен орган на правителството.

В чл. 2, т. 6-10 от Постановлението са конкретизирани задачите на съвета, свързани с организирането и координацията на управлението, наблюдението, контрола и отчитането на изпълнението на Националната програма за развитие: България 2020 и с разработването на Националната програма за развитие България 2030, които са дългосрочните стратегически документи, задаващи рамката на политиките за развитие на страната съответно до 2020 и до 2030 г. Отчитайки управленската програма на правителството, в която е залегнало разработването на национален стратегически документ на страната за периода до 2030 г.¹ и предвид Решение на Министерския съвет по т. 25 от Протокол № 67 от заседанието на Министерския съвет на 2 декември 2020 г., с който Министерският съвет одобри Националната програма за развитие България 2030, е необходимо да бъдат конкретизирани задачите на съвета, свързани с управлението, наблюдението, контрола и отчитането на изпълнението на стратегическия

¹ Вж. мярка 251 „Приемане на национална стратегия за развитие България 2030“ към Цел 68 „Осигуряване на условия за висок, устойчив, балансиран и включващ икономически растеж“ от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021 г., приета от Министерския съвет с Решение № 447 от 9 август 2017 г.

документ, както и да бъде създадена стройна институционална рамка, която да способства изпълнението на тези задачи. В одобрената Национална програма за развитие България 2030 е посочено, че механизмът за наблюдение и контрол на изпълнението на стратегическия документ стъпва на съществуващия механизъм за наблюдение и контрол на изпълнението на Националната програма за развитие: България 2020, като за операционализиране на процеса по управление на изпълнението на програмата ще бъдат изготвяни тригодишни планове за действие.

С предложените нормативни промени се осигурява подготовката, изпълнението и отчитането на тригодишния план за действие за изпълнението на Националната програма за развитие България 2030, и ежегодната му актуализация, като функциите се възлагат на съществуващия Координационен комитет за управление, наблюдение, контрол и отчитане на изпълнението на Националната програма за развитие: България 2020. Аргументите за това са свързани с натрупания административен капацитет в процеса на управление на изпълнението на Националната програма за развитие: България 2020. Като част от институционалната рамка по разработване на тригодишните планове за действие за изпълнението на Националната програма за развитие България 2030 се запазват и сроковете за изготвянето на годишната им актуализация, в които следва да бъдат предложени за одобрение от съвета.

Прилагането на действащото ПМС № 110 от 2010 г. не осигурява разработването на тригодишни планове за действие за изпълнението на Националната програма за развитие България 2030 и съответно не осигурява нейното адекватно управление, наблюдение, контрол и отчитане. Необходимо е да бъдат предприети действия за институционализиране на процеса по управлението, наблюдението, контрола и отчитането на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030, което да гарантира нейното ефективно и качествено изпълнение.

Последващи оценки на въздействието на нормативния акт не са извършвани.

- 1.1. *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*
- 1.2. *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*
- 1.3. *Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*
- 1.4. *Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*
- 1.5. *Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

2. Цели:

Цел 1 „Постигане на качествено управление, наблюдение, контрол и отчитане на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030“

Целта на нормативния акт е да се даде възможност на Съвета за развитие да изпълнява функции, свързани с осъществяването на координация на управлението, наблюдението, контрола и отчитането на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030, приета от Министерския съвет в изпълнение на мярка 251 „Приемане на национална стратегия за развитие България 2030“ от Цел 68 „Осигуряване на условия за висок, устойчив, балансиран и включващ икономически растеж“ от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021 г.

Целта ще бъде постигната чрез включването в нормативната уредба на механизъм за изготвянето на проект на тригодишен план за действие за изпълнението на Националната програма за развитие България 2030, и ежегодната му актуализация, съдържаща годишен отчет за изпълнението, който ще бъде разработван и внасян за одобряване от съвета ежегодно до 15 октомври.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Всички органи на изпълнителната власт, представители на други държавни институции, които имат отношение към изпълнението на Националната програма за развитие България 2030.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Предприемането на вариант “без действие” на практика означава да не се изменя и допълва Постановление № 110 от 03.06.2010 г. за създаване на Съвет за развитие при Министерския съвет. При този вариант Съветът за развитие не би могъл да изпълнява пълноценно функциите, свързани с осъществяването на координация на управлението, наблюдението, контрола и отчитането на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030, приета от Министерския съвет в изпълнение на мярка 251 „Приемане на национална стратегия за развитие България 2030” от Цел 68 „Осигуряване на условия за висок, устойчив, балансиран и включващ икономически растеж” от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021 г.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Липсата на ясно разписан механизъм за осъществяването на координацията на управлението, наблюдението, контрола и отчитането на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030, както и на координираща институция за процеса на наблюдението, контрола и отчитането на изпълнението на документа и на срок, в който да бъде представен напредъкът по неговото изпълнение, създава риск от некачествено и несвоевременно изпълнение на Националната програма за развитие България 2030.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 110 от 03.06.2010 г. за създаване на Съвет за развитие при Министерския съвет“:

Описание:

При избор на вариант 2 се приема Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 110 от 03.06.2010 г. за създаване на Съвет за развитие при Министерския съвет, като по този начин се дава възможност съветът да изпълнява функциите, свързани с осъществяването на координация на управлението, наблюдението, контрола и отчитането на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030, приета от Министерския съвет в изпълнение на мярка 251 „Приемане на национална стратегия за развитие България 2030“ от Цел 68 „Осигуряване на условия за висок, устойчив, балансиран и включващ икономически растеж“ от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021 г. При изпълнението на вариант 2 функциите на координационния комитет за управление, наблюдение, контрол и отчитане на изпълнението на Националната програма за развитие към Съвета за развитие също ще бъдат нормативно определени.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За всички заинтересовани страни ще бъдат създадени предпоставки за качествена и своевременна координацията на управлението, наблюдението, контрола и отчитането на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030, одобрена от Министерския съвет с Решение по т. 25 от Протокол № 67 от м. декември 2020 г.

Ще бъде осигурен ясно разписан механизъм за осъществяването на координацията на управлението, наблюдението, контрола и отчитането на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030, както и координираща институция за процеса на наблюдението, контрола и отчитането на изпълнението на стратегическия документ. Ще бъде институционализиран срокът, в който да бъде представен напредъкът по изпълнението на Националната програма за развитие България 2030.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма

(въздействията върху малките и средните предприятия: административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (забължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

4.n. По проблем n:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: „Не е осигурено управлението, наблюдението, контрола и отчитането на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030“

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: „Постигане на качествено управление, наблюдение, контрол и отчитане на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: „Постигане на качествено управление, наблюдение, контрол и отчитане на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: „Постигане на качествено управление, наблюдение, контрол и отчитане на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 110 от 03.06.2010 г. за създаване на Съвет за развитие при Министерския съвет“

В резултат Съветът за развитие ще може да изпълнява функции, свързани с осъществяването на координацията по отчитането на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030. Ще бъде институционализиран механизмът за осъществяването на управлението, наблюдението, контрола и отчитането на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030, както и координиращата институция за процеса на наблюдението, контрола и отчитането на изпълнението на документа. Ще бъде ясно посочен срокът, в който да бъде представен напредъкът по изпълнението на програмата.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*
- 1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*
- 1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*
- 1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*
- 1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*
- 1.5. Посочете изтънено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*
- 1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

В процеса на изготвяне на настоящата частична предварителна оценка на въздействието рискове от приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 110 от 03.06.2010 г. за създаване на Съвет за развитие при Министерския съвет, включително възникване на съдебни спорове, не са установени.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

С проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 110 на Министерския съвет от 2010 г. за създаване на Съвет за развитие при Министерския съвет се поставя въпросът за организирането и координацията на управлението, наблюдението, контрола и отчитането на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030, което до момента не е нормативно определено.

Пакетът документи за одобряване на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 110 на Министерския съвет от 2010 г. за създаване на Съвет за развитие при Министерския съвет ще бъде качен за обществени консултации на интернет страниците на Министерство на финансите и на Портала за обществени консултации през периода м. февруари - м. март 2021 г.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 110 на Министерския съвет от 2010 г. за създаване на Съвет за развитие при Министерския съвет;

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: **Методи Методиев, директор на дирекция "Икономическа и финансова политика" в Министерството на финансите**

Дата: ...

Подпис: ...



