

**Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието\***  
**(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)**

<b>Институция:</b> Министерство на финансите	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта, приета с Постановление на Министерския съвет № 289 от 2012 г., (обн., ДВ, бр. 92 от 2012 г., попр., бр. 98 от 2012 г., изм. и доп., бр. 17 от 2014 г., бр. 99 от 2019 г.)
<b>За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода:</b> 30.06.2020 г. – 31.12.2020 г.	<b>Дата:</b> 16.12.2020 г.
<b>Контакт за въпроси:</b> Момчил Турлаков – главен експерт, дирекция „Данъчна политика“ <a href="mailto:m.turlakov@minfin.bg">m.turlakov@minfin.bg</a>	<b>Телефон:</b> 02/ 9859 - 28 - 81

**1. Дефиниране на проблема:**

След извършен преглед на действащата нормативна уредба е установено несъответствие между разпоредбите на действащата Тарифа за таксите, които се събират по Закона за хазарта с приетите промени в Закона за хазарта (обн., ДВ, бр. 69 от 2020 г.). Това несъответствие се изразява в следното:

От извършения задълбочен анализ на действащата нормативна уредба се установи, че са налице множество препратки в действащата Тарифа за таксите, които се събират по Закона за хазарта към отменени или изменени разпоредби в Закона за хазарта. Същевременно се изясни, че част от предвидените в тарифата такси не са в съответствие с разпоредбите на закона или са с отпаднало основание, поради промените в същия, приети с (ДВ, бр. 69 от 2020 г.), както и липса на възможност да се събират такси за издаване на удостоверения, препис-извлечения от решения на изпълнителният директор на Националната агенция за приходите. В тази връзка възниква необходимост от предприемане на съответни действия по изготвяне, съгласуване/публикуване и приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта.

*1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*

С приетите промени в Закона за хазарта (обн., ДВ, бр. 69 от 2020 г.) са направени множество промени в нормативната уредба по отношение на практическото приложение на закона, хазартното регулиране, както и контрола осъществяван до този момент от Държавна комисия по хазарта. В тази връзка следва да се отбележи, че след извършен анализ на действащата към момента подзаконова нормативна уредба в това число и в действащата Тарифа за таксите, които се събират по Закона за хазарта е установено несъответствие с последните промени в Закона за хазарта, предвид факта, че същата предвижда регулатор на хазартните дейности да бъде Държавната комисия по хазарта, което е предпоставка за пълно противоречие с последните промени в Закон за хазарта. На следващо място следва да се отбележи, че от извършения анализ на действащата към момента тарифа за таксите, които се събират по Закона за хазарта се установи, че са налице няколко държавни такси с отпаднало правно основание.

Типичен пример в това отношение са таксите по чл. 8 и чл. 9 от тарифата. Също така следва да се отбележи, че възниква необходимост и от промяна на регулатора, а не да се въведат нови държавни такси.

Установените неактуални препратки към разпоредбите на Закона за хазарта са по отношение на: чл. 1, ал. 3 и ал. 4; чл. 5, т. 7 и чл. 7.

1. По отношение на разпоредбата на чл. 1, ал. 3 – в сега действащата Тарифа за таксите, които се събират по Закона за хазарта е регламентирано, че за разглеждане на документи по подадено искане за вземане на решение по чл. 5, ал. 2, изречение трето от ЗХ за потвърждаване извършването на инвестициите се събира такса 2000 лв. В тази връзка възниква необходимост да се коригира препратката - ал. 2 да бъде заменена с ал. 3;
2. По отношение на разпоредбата на чл. 1, ал. 4 - в сега действащата Тарифа за таксите, които се събират по Закона за хазарта е регламентирано, че за разглеждане на документи по подадено по електронен път искане за вземане на решение по чл. 5, ал. 2, изречение трето от ЗХ за потвърждаване извършването на инвестициите се събира такса 1600 лв.. В тази връзка възниква необходимост да се коригира препратката - ал. 2 да бъде заменена с ал. 3;
3. По отношение на разпоредбата на чл. 5, т. 7 – в сега действащата Тарифа за таксите, които се събират по Закона за хазарта е регламентирано, че за промяна в правилата по чл. 22, ал. 1, т. 10 и 11 от ЗХ - по 200 лв. за отделните правила. В тази връзка възниква необходимост да се коригира препратката - „чл. 22, ал. 1, т. 10 и 11 ЗХ“ да се замени с „чл. 17, ал. 1, т. 4 и 6 от ЗХ“;
4. По отношение на разпоредбата на чл. 7 - в сега действащата Тарифа за таксите, които се събират по Закона за хазарта е регламентирано, че за разглеждане на документи по подадено искане за включване на лаборатория в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗХ се събира такса в размер 200 лв. В тази връзка възниква необходимост да се коригира препратката - „чл. 22, ал. 1, т. 8 ЗХ“ да се замени с „чл. 20, ал. 1, т. 4 от ЗХ“.

В този смисъл, за да бъде отстранено това несъответствие е необходимо да бъдат предприети действия за промени в уредбата и привеждането ѝ в съответствие с изискванията на Закона за хазарта, както и привеждане на дейността на засегнатите структури с изискванията на закона. Доколкото Държавна комисия по хазарта е в процес на закриване и вече не функционира, ако при изтичането на предвидените в преходни и заключителни разпоредби на ЗИД на Закона за хазарта (обн. ДВ, бр. 69 от 2020 г.) правила, валидни за период от 6 месеца, липсва актуална подзаконова нормативна уредба в това число и актуална Тарифа за таксите, които се събират по Закона за хазарта ще се създадат условия за създаване на празнота в нормативната уредба и по този начин няма да могат да се предоставят административни услуги или да се издават документи от страна на НАП, за които да бъдат събирани и държавни такси от заинтересованите лица. Това е така, защото законодателят с изричната разпоредба на § 100 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за хазарта (ДВ, бр. 69 от 2020 г.) е приел издадените подзаконови нормативни актове до влизането в сила на този закон да се прилагат до изменението, съответно издаването на новите актове, доколкото не му противоречат.

Лицата, които ще понесат негативни ефекти, ако не се предприемат действия за приемане на тарифата са: Национална агенция за приходите; Търговски дружества, регистрирани в Република България или в друга държава членка на Европейския съюз, в друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство, или Конфедерация Швейцария, които са получили лиценз за организиране на хазартни игри по Закона за хазарта; Еднолични търговци, които в

разрешените от Закона за хазарта случаи са получили лиценз за организиране на хазартни игри по Закона за хазарта; Държавно предприятие „Български спортен тотализатор“, Министерството на финансите и Министерския съвет.

Негативните ефекти за Националната агенция за приходите, Държавно предприятие „Български спортен тотализатор“, Министерството на финансите и Министерския съвет са:

- Няма да се създаде правна сигурност за лицата;
- Ще се създадат условия за празноти в нормативната уредба;
- Няма да се създаде възможност да се събират такси за издаване на удостоверения, препис-извлечения от решения на изпълнителният директор на Националната агенция за приходите;
- Няма да се отстранят множеството неактуални препратки към разпоредбите на Закона за хазарта., а именно: в чл. 1, ал. 3 и ал. 4; чл. 5, т. 7 и чл. 7.;
- Няма да се отменят таксите по чл. 5, т. 5, букви „г“, „д“ и „е“, свързани с подмяната или промяната в броя на игрални модули на игрален софтуер, поради установено несъответствие с разпоредбите на закона;
- Няма да се отмени и таксата за разглеждане на документи по подадено искане за утвърждаване на изпитани типове и модификации на игрално оборудване, както и на игрален софтуер и всяка нова версия на софтуера на комуникационното оборудване по чл. 8, както и таксата по чл. 9 за извършване на първоначална проверка на игрално оборудване и на игрален софтуер на комуникационно оборудване, поради отпаднали правни основания в закона за събиране на тези такси – чл. 6, ал. 1, т. 5 и чл. 22, ал.1, т. 8 от ЗХ в редакцията му преди измененията в ЗХ (ДВ, бр. 69 от 2020 г.).

По отношение на лицата (Търговски дружества, регистрирани в Република България или в друга държава членка на Европейския съюз, в друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство, или Конфедерация Швейцария, които са получили лиценз за организиране на хазартни игри по Закона за хазарта; Еднолични търговци, които в разрешените от Закона за хазарта случаи са получили лиценз за организиране на хазартни игри по Закона за хазарта) – след извършен анализ на действащата нормативна уредба се установи, че ако не се приеме предложението проект на тарифа ще се създадат предпоставки за правна несигурност за лицата поради липса на актуална тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта.

След извършен анализ на подзаконовата нормативна уредба, в това число и в

действащата Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта се установи, че приемането на предложения проект на тарифа е наложително, доколкото ще е налице липса на възможност да се събират такси за издаване на удостоверения, препис-извлечения от решения на изпълнителният директор на Националната агенция за приходите; няма да бъдат отменени таксите по чл. 5, т. 5, букви „г“, „д“ и „е“, чл. 8 и чл. 9, както и ще има множество неактуални препратки към разпоредбите на Закона за хазарта, съобразно промените в него (обн., ДВ, бр. 69 от 2020 г.). В този смисъл са установени празноти в нормативната уредба, както и предпоставки за създаване на правна несигурност за адресатите на тарифата.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

## **2. Цели:**

С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта се цели:

- Да се създаде правна сигурност за лицата;
- Да не се създават условия за празноти в нормативната уредба;
- Да се създаде възможност да се събират такси за издаване на удостоверения, препис-извлечения от решения на изпълнителният директор на Националната агенция за приходите;
- Да се отстранят множеството неактуални препратки към разпоредбите на Закона за хазарта;
- Да се отменят таксите по чл. 5, т. 5, букви „г“, „д“ и „е“, свързани с подмяната или промяната в броя на игрални модули на игрален софтуер, поради установено несъответствие с разпоредбите на закона;
- Да се отмени и таксата за разглеждане на документи по подадено искане за утвърждаване на изпитани типове и модификации на игрално оборудване, както и на игрален софтуер и всяка нова версия на софтуера на комуникационното оборудване по чл. 8, както и таксата по чл. 9 за извършване на първоначална проверка на игрално оборудване и на игрален софтуер на комуникационно оборудване, поради отпаднали основания в закона за събиране на тези такси.

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

## **3. Идентифициране на заинтересованите страни:**

- Национална агенция за приходите;
- Търговски дружества, регистрирани в Република България или в друга държава членка на Европейския съюз, в друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство, или Конфедерация Швейцария, които са получили лиценз за организиране на хазартни игри по Закона за хазарта;
- Единолични търговци, които в разрешените от Закона за хазарта случаи са получили лиценз за организиране на хазартни игри по Закона за хазарта;
- Държавно предприятие „Български спортен тотализатор“;
- Министерството на финансите;
- Министерския съвет.

Към момента броят на лицата, притежаващи лицензи по Закона за хазарта е 421, с издадени общо 1 083 лиценза.

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

#### **4. Варианти на действие: Вариант 0: „Без действие”**

Доколкото Държавна комисия по хазарта е в процес на закриване и вече не функционира, ако при изтичането на предвидените в преходни и заключителни разпоредби на ЗИД на Закона за хазарта, (обн. ДВ, бр. 69 от 2020 г.) правила, валидни за период от 6 месеца, липсва актуална подзаконова нормативна уредба в това число и актуална Тарифа за таксите, които се събират по Закона за хазарта, ще се създадат условия за създаване на празнота в нормативната уредба и по този начин няма да могат да се предоставят административни услуги или да се издават документи от страна на НАП, за които да бъдат събирани държавни такси от заинтересованите лица.

В тази връзка, в случай, че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта:

- Няма да се създаде правна сигурност за лицата;
- Ще се създадат условия за празноти в нормативната уредба;
- Няма да се създаде възможност да се събират такси за издаване на удостоверения, препис-извлечения от решения на изпълнителният директор на Националната агенция за приходите;
- Няма да се отстранят множеството неактуални препратки към разпоредбите на Закона за хазарта;
- Няма да се отменят таксите по чл. 5, т. 5, букви „г“, „д“ и „е“, свързани с подмяната или промяната в броя на игрални модули на игрален софтуер, поради установено несъответствие с разпоредбите на закона;
- Няма да се отмени и таксата за разглеждане на документи по подадено искане за утвърждаване на изпитани типове и модификации на игрално оборудване, както и на игрален софтуер и всяка нова версия на софтуера на комуникационното оборудване по чл. 8, както и таксата по чл. 9 за извършване на първоначална проверка на игрално оборудване и на игрален софтуер на комуникационно оборудване, поради отпаднали основания в закона за събиране на тези такси.

В тази връзка, следва да се направи извод, че ако не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта, няма да бъдат изпълнени заложените цели, чрез реализираните законодателни промени в Закона за хазарта. По този начин ще се създадат предпоставки за възникване на празноти в нормативната уредба и създаване правна несигурност за лицата. В тази връзка може да се достигне до извода, че това не е най-препоръчителния вариант за действие.

**Вариант 1: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта “**

С приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта се предвижда регламентацията на: Да се създаде възможност да се събират такси за издаване на удостоверения, препис-извлечения от решения на изпълнителният директор на Националната агенция за приходите; Да се отстранят множеството неактуални препратки към разпоредбите на Закона за хазарта; Да се отменят таксите по чл. 5, т. 5, букви „г“, „д“ и „е“, свързани с подмяната или промяната в броя на игрални модули на игрален софтуер, поради установено несъответствие с разпоредбите на закона; Да се отмени и таксата за разглеждане на документи по подадено искане за утвърждаване на изпитани типове и модификации на игрално оборудване, както и на игрален софтуер и всяка нова версия на софтуера на комуникационното оборудване по чл. 8, както и таксата по чл. 9 за извършване на първоначална проверка на игрално оборудване и на игрален софтуер на комуникационно оборудване, поради отпаднали основания в закона за събиране на тези такси. Приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта ще осигури съответствие на подзаконовата нормативна уредба, уреждаща този вид обществени отношения с изискванията на Закона за хазарта.

На следващо място следва да се отбележи, че от извършения анализ на действащата към момента тарифа се установи, че са налице няколко държавни такси с отпаднало правно основание. Типичен пример в това отношение са таксите по чл. 8 и чл. 9 от тарифата.

Следва да се отбележи също така, че с предложения проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта не се въвеждат нови държавни такси, а се променя само регулаторът.

Установените неактуални препратки към разпоредбите на Закона за хазарта са в: чл. 1, ал. 3 и ал. 4; чл. 5, т. 7 и чл. 7.

1. По отношение на разпоредбата на чл. 1, ал. 3 – в сега действащата Тарифа за таксите, които се събират по Закона за хазарта е регламентирано, че за разглеждане на документи по подадено искане за вземане на решение по чл. 5, ал. 2, изречение трето от ЗХ за потвърждаване извършването на инвестициите се събира такса 2000 лв. С предложението проект на тарифа се предлага ал. 2 да бъде заменена с ал. 3;

2. По отношение на разпоредбата на чл. 1, ал. 4 - в сега действащата Тарифа за таксите, които се събират по Закона за хазарта е регламентирано, че за разглеждане на документи по подадено по електронен път искане за вземане на решение по чл. 5, ал. 2, изречение трето от ЗХ за потвърждаване извършването на инвестициите се събира такса 1600 лв.. С предложението проект на тарифа се предлага ал. 2 да бъде заменена с ал. 3;

3. По отношение на разпоредбата на чл. 5, т. 7 – в сега действащата Тарифа за таксите, които се събират по Закона за хазарта е регламентирано, че за промяна в правилата по чл. 22, ал. 1, т. 10 и 11 от ЗХ - по 200 лв. за отделните правила. С предложението проект на тарифа се предлага в т. 7 думите „чл. 22, ал. 1, т. 10 и 11 ЗХ“ да се заменят с „чл. 17, ал. 1, т. 4 и 6 от ЗХ“;

4. По отношение на разпоредбата на чл. 7 - в сега действащата Тарифа за таксите, които се събират по Закона за хазарта е регламентирано, че за разглеждане на документи по подадено искане за включване на лаборатория в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗХ се събира такса в размер 200 лв. С предложението проект на тарифа се предлага в чл. 7 думите „чл. 22, ал. 1, т. 8 ЗХ“ да се заменят с „чл. 20, ал. 1, т. 4 от ЗХ“.

Във връзка с гореизложеното, следва да се направи извод, че най-препоръчителният вариант за действие е приемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта, доколкото с предложените промени се очаква да се създаде правна сигурност за лицата, както и да се предотврати възникването на празноти в нормативната уредба и др.

За реализиране на предложения проект на акт няма да са необходими допълнителни финансови средства. Разходите за обезпечаване на новия проект на тарифа ще бъдат в рамките на утвърдения бюджет на НАП. Налице е и техническа готовност от страна на НАП за реализиране на промените.

1. По отношение на предложението за отмяната на таксите по чл. 5, т. 5, букви „г“, „д“ и „е“, свързани с подмяната или промяната в броя на игрални модули на игрален софтуер, поради установено несъответствие с разпоредбите на закона :

В резултат от изпълнението на тази дейност, с оглед постъпленията от тези такси в бюджета на хазартния регулатор през 2020 г., се предвижда намаление на приходите приблизително в размер на 5 400 лв. за 2021 г., съответно намаление от 5 400 лв. за 2022 и 5 400 лв. за 2023 г.

2. По отношение на предложението за отмяната на таксата по чл. 8 за разглеждане на документи по подадено искане за утвърждаване на изпитани типове и модификации на игрално оборудване, както и на игрален софтуер и всяка нова версия на софтуера на комуникационното оборудване, поради отпаднали основания в закона за събирането ѝ:

В резултат от изпълнението на тази дейност, с оглед постъпленията от тези такси в бюджета на хазартния регулатор през 2020 г., се предвижда намаление на приходите приблизително в размер на 8 400 лв. за 2021 г., съответно намаление от 8 400 лв. за 2022 и 8 400 лв. за 2023 г.

3. По отношение на предложението за отмяна на таксата по чл. 9 за извършване на първоначална проверка на игрално оборудване и на игрален софтуер на комуникационно оборудване, поради отпаднали основания в закона за събирането ѝ:

Тъй като през 2020 г. не са налице постъпления от тази такса по бюджета на хазартния регулатор, изпълнението на тази дейност няма да окаже въздействие върху държавния бюджет.

В резултат от изпълнението на дейностите посочени по-горе се предвижда намаление на приходите от държавни такси приблизително в размер 13 800 лв. за 2021 г., съответно намаление от 13 800 лв. за 2022 и 13 800 лв. за 2023 г.

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.*

#### **5. Негативни въздействия:**

**Вариант 0 „Без действие“:** В случай, че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта, ще са налице следните негативни въздействия за Националната агенция за приходите, Държавно предприятие „Български спортен тотализатор“, Министерството на финансите и Министерския съвет:

- Няма да се отстранят множеството неактуални препратки към разпоредбите на Закона за хазарта;
- Няма да се създаде възможност да се събират такси за издаване на удостоверения, препис-извлечения от решения на изпълнителният директор на Националната агенция за приходите;
- Няма да се отменят таксите по чл. 5, т. 5, букви „г“, „д“ и „е“, свързани с подмяната или промяната в броя на игрални модули на игрален софтуер, поради установено

несъответствие с разпоредбите на закона;

- Няма да се отмени и таксата за разглеждане на документи по подадено искане за утвърждаване на изпитани типове и модификации на игрално оборудване, както и на игрален софтуер и всяка нова версия на софтуера на комуникационното оборудване по чл. 8, както и таксата по чл. 9 за извършване на първоначална проверка на игрално оборудване и на игрален софтуер на комуникационно оборудване, поради отпаднали основания в закона за събиране на тези такси.

В случай, че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта, ще са налице следните негативни въздействия за лицата (Търговски дружества, регистрирани в Република България или в друга държава членка на Европейския съюз, в друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство, или Конфедерация Швейцария, които са получили лиценз за организиране на хазартни игри по Закона за хазарта; Еднолични търговци, които в разрешените от Закона за хазарта случаи са получили лиценз за организиране на хазартни игри по Закона за хазарта):

- Няма да се създаде правна сигурност за лицата;
- Ще се създадат условия за празноти в нормативната уредба, уреждаща този вид обществени отношения.

#### **Вариант 1: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта“**

Няма негативни въздействия от приемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта за всички заинтересовани страни.

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

#### **6. Положителни въздействия: Вариант 0 „Без действие“**

Няма положителни въздействия от неприемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта за всички заинтересовани страни.

#### **Вариант 1, Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта“**

С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта ще са налице следните положителни въздействия за Националната агенция за приходите, Държавно предприятие „Български спортен тотализатор“, Министерството на финансите и Министерския съвет:

- Ще се отстранят множеството неактуални препратки към разпоредбите на Закона



за хазарта;

- Ще се създаде възможност да се събират такси за издаване на удостоверения, препис-извлечения от решения на изпълнителният директор на Националната агенция за приходите;
- Ще се отменят таксите по чл. 5, т. 5, букви „г“, „д“ и „е“, свързани с подмяната или промяната в броя на игрални модули на игрален софтуер, поради установено несъответствие с разпоредбите на закона;
- Ще се отмени и таксата за разглеждане на документи по подадено искане за утвърждаване на изпитани типове и модификации на игрално оборудване, както и на игрален софтуер и всяка нова версия на софтуера на комуникационното оборудване по чл. 8, както и таксата по чл. 9 за извършване на първоначална проверка на игрално оборудване и на игрален софтуер на комуникационно оборудване, поради отпаднали основания в закона за събиране на тези такси.

С приемането на проекта на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта ще са налице следните положителни въздействия за лицата:

- Ще се създаде правна сигурност за лицата;
- Няма да се допуснат условия за празноти в нормативната уредба, уреждаща този вид обществени отношения;

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

#### **7. Потенциални рискове:**

В случай, че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта, ще са налице следните потенциални рискове:

- Няма да се създаде правна сигурност за лицата;
- Ще се създадат условия за празноти в нормативната уредба;
- Няма да се създаде възможност да се събират такси за издаване на удостоверения, препис-извлечения от решения на изпълнителният директор на Националната агенция за приходите;
- Няма да се отстранят множеството неактуални препратки към разпоредбите на Закона за хазарта;
- Няма да се отменят таксите по чл. 5, т. 5, букви „г“, „д“ и „е“, свързани с подмяната или промяната в броя на игрални модули на игрален софтуер, поради установено несъответствие с разпоредбите на закона;
- Няма да се отмени и таксата за разглеждане на документи по подадено искане за утвърждаване на изпитани типове и модификации на игрално оборудване, както и на игрален софтуер и всяка нова версия на софтуера на комуникационното оборудване по чл. 8, както и таксата по чл. 9 за извършване на първоначална проверка на игрално оборудване и на игрален софтуер на комуникационно оборудване, поради отпаднали основания в закона за събиране на тези такси.

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на Вариант 1- приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта.

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна,*

*включително възникване на съдебни спорове.*

### **8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

Ще се повиши

Ще се намали.

Няма ефект.

Не се създават нови задължения за лицата, доколкото не се предвижда заплащането на допълнителни такси, представяне на нови документи и др. Не се въвежда и нова регламентация. Предвижда се само да се създаде възможност да се събират такси за издаване на удостоверения, препис-извлечения от решения на изпълнителният директор на Националната агенция за приходите; Да се отстранят множеството неактуални препратки към разпоредбите на Закона за хазарта; Да се отменят таксите по чл. 5, т. 5, букви „г“, „д“ и „е“, свързани с подмяната или промяната в броя на игрални модули на игрален софтуер, поради установено несъответствие с разпоредбите на закона; Да се отмени и таксата за разглеждане на документи по подадено искане за утвърждаване на изпитани типове и модификации на игрално оборудване, както и на игрален софтуер и всяка нова версия на софтуера на комуникационното оборудване по чл. 8, както и таксата по чл. 9 за извършване на първоначална проверка на игрално оборудване и на игрален софтуер на комуникационно оборудване, поради отпаднали основания в закона за събиране на тези такси.

### **8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

С приемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи режими и услуги.

### **9. Създават ли се нови регистри?**

С приемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта не се създават нови регистри.

*Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те*

### **10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

Актът засяга пряко МСП.

Актът не засяга МСП

Няма ефект. Субекти на права и задължения по тарифата са всички видове предприятия, без специални изисквания към МСП.

### **11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

Да

Не

### **12. Обществени консултации:**

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закон за нормативните актове, проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта, докладът към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ при Министерски съвет ще бъдат публикувани за обществено обсъждане на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за

обществени консултации, за срок от 30 дни. Проектът на акт ще се съгласува с всички министри и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност:** Людмила Петкова - директор на дирекция „Данъчна политика”

**Дата:** 16.12.2020 г.

**Подпис:**