

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на финансите	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: 30.06.2020 г. – 31.12.2020 г.	Дата: 25.11.2020 г.
Контакт за въпроси: Момчил Турлаков – главен експерт, дирекция „Данъчна политика“ m.turlakov@minfin.bg	Телефон: 02/ 98 59 - 28 - 81

1. Дефиниране на проблема:

След извършен преглед на действащата нормативна уредба е установено несъответствие между подзаконовата нормативна уредба с приетите промени в Закона за хазарта (обн., ДВ, бр. 69 от 2020 г.) В тази връзка възниква необходимост от предприемане на съответни действия по изготвяне, съгласуване/публикуване и приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

С приетите промени в Закона за хазарта (обн., ДВ, бр. 69 от 2020 г.) са направени множество промени в нормативната уредба по отношение на практическото приложение на закона, хазартното регулиране, както и контрола осъществяван до този момент от Държавна комисия по хазарта. В тази връзка следва да се отбележи, че след извършен анализ на действащата към момента подзаконова нормативна уредба е установено несъответствие с последните промени в Закона за хазарта, предвид факта, че същата предвижда регулатор на хазартните дейности да бъде Държавната комисия по хазарта, което е предпоставка за пълно противоречие с последните промени в Закона за хазарта, предвиждащи тази дейност да се извършва от Националната агенция за приходите. В този смисъл, за да бъде отстранено това несъответствие е необходимо да бъдат предприети действия за изготвяне на предложения за промени и приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта.

Доколкото Държавна комисия по хазарта е в процес на закриване и вече не функционира, ако при изтичането на предвидените в преходни и заключителни разпоредби на ЗИД на Закона за хазарта (обн. ДВ, бр. 69 от 2020 г.) правила, валидни за период от 6 месеца, липсва промяна на регулаторния орган в наредбата, същата ще

бъде неприложима. При тази неприложимост ще бъде невъзможно лицата, които биха желали да получат лиценз за организиране на хазартни игри, да подадат заявление и да получат такъв, тъй като е невъзможно да се изпълнят процедурите на наредбата от несъществуващ орган.

Лицата, които ще понесат негативни ефекти, ако се запази действащата нормативна уредба са: Национална агенция за приходите; Търговски дружества, регистрирани в Република България или в друга държава членка на Европейския съюз, в друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство, или Конфедерация Швейцария, които биха пожелали да организират хазартни игри; Еднолични търговци, които в разрешените от закона случаи биха пожелали да организират хазартни игри; Държавно предприятие „Български спортен тотализатор“ и Министерството на финансите.

Негативните ефекти за Националната агенция за приходите, Държавно предприятие „Български спортен тотализатор“ и Министерството на финансите са:

- Да не се изпълнят целите по отношение на контролната дейност в процедурите по издаване на лицензи.
- Да не се регламентира възможността изпълнителния директор на НАП със заповед да утвърждава образци на предвидените в наредбата писмени искания с приложения към тях, декларации и справки.
- Да не се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да утвърждава правила относно техническите изисквания за осигуряване на достъп до електронни административни услуги и политиките за използваните графични и други интерфейси, както и типовете електронни документи, които се приемат от административния орган в качеството му на доставчик на административна услуга.

По отношение на лицата – след извършен анализ на действащата нормативна уредба се установи, че ако не се приеме предложението проект на нормативен акт ще се създадат предпоставки за правна несигурност за лицата, доколкото няма да се осигури възможност за провеждане на процедури по издаване на лицензи, изискуеми от закона.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети действия за изготвяне на предложението за промени и приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта.

След извършен анализ на подзаконовата нормативна уредба се установи, че приемането на предложението проект на нормативен акт е наложително, доколкото до настоящият момент цялата процедура за подаване и разглеждане на документи, както и за издаване на лицензи по Закона за хазарта е била в Държавна комисия по хазарта. С приетите промени в закона за хазарта е регламентирано това да става в Националната агенция за

приходите. В този смисъл са установени празноти в нормативната уредба, както и предпоставки за създаване на правна несигурост за адресатите на наредбата.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта се цели:

- Наредбата за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта да се приведе в съответствие с последните промени в Закона за хазарта;
- Да се създаде правна сигурност за лицата като се осигури възможност за провеждане на процедури по издаване на лицензи, изискуеми от закона;
- Да не се създават условия за празноти в нормативната уредба, уреждаща този вид обществени отношения;
- Да се изпълнят целите по отношение на контролната дейност в процедурите по издаване на лицензи.
- Да се регламентира възможността изпълнителния директор на НАП със заповед да утвърждава образци на предвидените в наредбата писмени искания с приложения към тях, декларации и справки.
- Да се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да утвърждава правила относно техническите изисквания за осигуряване на достъп до електронни административни услуги и политиките за използваните графични и други интерфейси, както и типовете електронни документи, които се приемат от административния орган в качеството му на доставчик на административна услуга.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

- Национална агенция за приходите;
- Търговски дружества, регистрирани в Република България или в друга държава членка на Европейския съюз, в друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство, или Конфедерация Швейцария, които потенциално биха пожелали да организират хазартни игри;
- Еднолични търговци, които в разрешените от закона случаи потенциално биха пожелали да организират хазартни игри;
- Държавно предприятие „Български спортен тотализатор“;
- Министерството на финансите

Към момента броят на лицата, притежаващи лицензи по Закона за хазарта е 421, с

издадени общо 1 083 лиценза. Тъй като наредбата регулира и процедурата по промяна на издаден лиценз, ДП „БСТ“ и лицензираните организатори на хазартни игри са засегнати от промените в наредбата.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант 0: „Без действие”

Доколкото Държавна комисия по хазарта е в процес на закриване и вече не функционира, ако при изтичането на предвидените в преходни и заключителни разпоредби на ЗИД на Закона за хазарта (обн. ДВ, бр. 69 от 2020 г.) правила, валидни за период от 6 месеца, липсва промяна на регулаторния орган в наредбата, същата ще бъде неприложима. При тази неприложимост ще бъде невъзможно лица, които биха желали да получат лиценз за организиране на хазартни игри, да подадат заявление и да получат такъв, тъй като няма как да се изпълнят процедурите на наредбата от несъществуващ орган.

В тази връзка, в случай, че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта:

- Наредбата за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта няма да бъде приведена в съответствие с последните промени в Закона за хазарта;
- Няма да се създаде правна сигурност за лицата като се осигури възможност за провеждане на процедури по издаване на лицензи, изискуеми от закона;
- Няма да се създават условия за празноти в нормативната уредба, уреждаща този вид обществени отношения;
- Няма да се изпълнят целите по отношение на контролната дейност в процедурите по издаване на лицензи.
- Няма да се регламентира възможността изпълнителния директор на НАП със заповед да утвърждава образци на предвидените в наредбата писмени искания с приложения към тях, декларации и справки.
- Няма да се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да утвърждава правила относно техническите изисквания за осигуряване на достъп до електронни административни услуги и политиките за използваните графични и други интерфейси, както и типовете електронни документи, които се приемат от административния орган в качеството му на доставчик на административна услуга.

При този вариант, след изтичане на сроковете регламентирани в преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на Закона за хазарта (обн. ДВ, бр. 69 от 2020 г.) ще е налице неприложима наредба, тъй като регулаторният орган по нея, който провежда процедурите по издаване на лицензи и промени в издадени лицензи няма да съществува.

В тази връзка, следва да се направи извод, че ако не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за

документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта, няма да бъдат изпълнени заложените цели, чрез реализираните законодателни промени в Закона за хазарта, което е предпоставка да се достигне до извода, че това не е най-препоръчителния вариант за действие.

Вариант 1: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта“

Промените в Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта се състоят в: Създаване на правна сигурност за лицата като се осигури възможност за провеждане на процедури по издаване на лицензи, изискуеми от закона; Да не се създават условия за празноти в нормативната уредба, уреждаща този вид обществени отношения; Да се изпълнят целите по отношение на контролната дейност в процедурите по издаване на лицензи; Да се регламентира възможността изпълнителния директор на НАП със заповед да утвърждава образци на предвидените в наредбата писмени искания с приложения към тях, декларации и справки; Да се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да утвърждава правила относно техническите изисквания за осигуряване на достъп до електронни административни услуги и политиките за използваните графични и други интерфейси, както и типовете електронни документи, които се приемат от административния орган в качеството му на доставчик на административна услуга. В тази връзка следва да се отбележи, че предложените по-горе промени в проекта на наредба са необходими във връзка с привеждане на подзаконовата нормативна уредба с последните промени в Закона за хазарта.

Във връзка с гореизложеното, следва да се направи извод, че най-препоръчителния вариант за действие е приемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта, доколкото с предложените промени се очаква да се подобри контролната дейност по отношение на лицата; ще се създаде правна сигурност за лицата; ще се предотврати възникването на празноти в нормативната уредба и др.

За реализиране на предложените промени няма да са необходими допълнителни финансови средства. Разходите за обезпечаване на промените ще бъдат в рамките на утвърдения бюджет на НАП. Налице е и техническа готовност от страна на НАП за реализиране на промените.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант 0 „Без действие“: В случай, че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта, ще са налице следните негативни въздействия за НАП, Държавно предприятие „Български спортен тотализатор“ и Министерството на финансите:

- Наредбата за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта няма да бъде приведена в съответствие с последните промени в Закона за хазарта;
- Ще се създадат условия за празноти в нормативната уредба, уреждаща този вид

обществени отношения;

- Няма да се изпълнят целите по отношение на контролната дейност в процедурите по издаване на лицензи.
- Няма да се регламентира възможността изпълнителния директор на НАП със заповед да утвърждава образци на предвидените в наредбата писмени искания с приложения към тях, декларации и справки.
- Няма да се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да утвърждава правила относно техническите изисквания за осигуряване на достъп до електронни административни услуги и политиките за използваните графични и други интерфейси, както и типовете електронни документи, които се приемат от административния орган в качеството му на доставчик на административна услуга.

В случай, че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта, ще са налице следните негативни въздействия за лицата:

- Няма да се създаде правна сигурност за лицата като се осигури възможност за провеждане на процедури по издаване на лицензи, изискуеми от закона;
- Ще се създадат условия за празноти в нормативната уредба, уреждаща този вид обществени отношения, което също няма да се отрази положително за лицата, които са адресати на наредбата.

Вариант 1: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта“

Няма негативни въздействия от приемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта за всички заинтересовани страни.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант 0 „Без действие“

Няма положителни въздействия от неприемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта за всички заинтересовани страни.

Вариант 1, Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта“

С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта ще са налице следните положителни въздействия за НАП, Държавно предприятие

„Български спортен тотализатор“ и Министерството на финансите:

- Наредбата за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта ще се приведе в съответствие с последните промени в Закона за хазарта;
- Ще се изпълнят целите по отношение на контролната дейност в процедурите по издаване на лицензи.
- Ще се регламентира възможността изпълнителния директор на НАП със заповед да утвърждава образци на предвидените в наредбата писмени искания с приложения към тях, декларации и справки.
- Ще се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да утвърждава правила относно техническите изисквания за осигуряване на достъп до електронни административни услуги и политиките за използваните графични и други интерфейси, както и типовете електронни документи, които се приемат от административния орган в качеството му на доставчик на административна услуга.

С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта ще са налице следните положителни въздействия за лицата:

- Ще се създаде правна сигурност за лицата като се осигури възможност за провеждане на процедури по издаване на лицензи, изискуеми от закона;
- Няма да се създадат условия за празноти в нормативната уредба, уреждаща този вид обществени отношения.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

В случай, че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта, ще са налице следните потенциални рискове:

- Наредбата за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта няма да бъде приведена в съответствие с последните промени в Закона за хазарта;
- Няма да се създаде правна сигурност за лицата като се осигури възможност за провеждане на процедури по издаване на лицензи, изискуеми от закона;
- Няма да се създават условия за празноти в нормативната уредба, уреждаща този вид обществени отношения;
- Няма да се изпълнят целите по отношение на контролната дейност в процедурите по издаване на лицензи.
- Няма да се регламентира възможността изпълнителния директор на НАП със заповед да утвърждава образци на предвидените в наредбата писмени искания с приложения към тях, декларации и справки.
- Няма да се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да утвърждава правила относно техническите изисквания за осигуряване на достъп до електронни административни услуги и политиките за използваните графични и други интерфейси, както и типовете електронни документи, които се приемат от административния орган в качеството му на доставчик на административна услуга.

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на Вариант 2 - приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали.

Няма ефект.

Не се създават нови задължения за лицата, не се въвеждат нови условия за издаване на лиценз, няма въведени нови държавни такси, предоставяне на нови документи и др. Предвиждат се само нови, уточняващи необходими факти и обстоятелства, документи.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

С приемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

С приемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП.

Актът не засяга МСП

Няма ефект.

Субекти на права и задължения по наредбата са всички видове предприятия, без специални изисквания към МСП.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закон за нормативните актове, проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта, доклада към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията” при Министерски съвет ще бъдат публикувани за обществено обсъждане на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации, за срок от 30 дни. Проектът на акт ще се съгласува с всички министри и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Людмила Петкова - директор на дирекция „Данъчна политика”

Дата: 25.11.2020 г.

Подпис: