

Приложение № 1 към чл. 16

Към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на финансите	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на финансите (УПМФ)
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода:	Дата: 15.05.2020 г.
Контакт за въпроси: Любослав Филчев, началник на „Персонал и административни дейности“, дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в Министерство на финансите	Телефон: 02/9859 2618
1. Дефиниране на проблема: <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> 1.1.1. Преговорите на равнище Европейски съюз по отношение на регламентите за програмен период 2021-2027 г. са в своя финален етап. На национално равнище стартира сформирание на тематични работни групи за разработване на отделните оперативни програми съгласно Решение № 335 на Министерския съвет от 2019 г. Съгласно чл. 17 от проекта на общ регламент за програмен период 2021-2027 за всяка специфична цел от изготвените програми следва да се посочи планираното използване на финансови инструменти. Член 52 от същия регламент предвижда използването на финансови инструменти да бъде предшествано от предварителна оценка, която следва да бъде приключена преди предоставянето на средства от програмите на финансовите инструменти. В тази връзка Министерството на финансите (МФ) стартира процеса по изготвяне на предварителна оценка за прилагане на финансови инструменти по националните оперативни програми през програмния период 2021-2027 г. Към момента правомощието на министъра на финансите по отношение на финансовите инструменти е ограничено в рамките на текущия програмен период. С Решение № 567 на Министерския съвет от 2019 г. и Решение № 662 на Министерския съвет от 2019 г. е дадено съгласие дирекция „Национален фонд“ в МФ да извършва проверки по смисъла на параграф 4, алинея 1, буква а) на член 125 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за верификация на разходи на Управляващите органи на Оперативна програма „Региони в растеж“ и Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ в качеството им на бенефициенти по приоритетни оси „Техническа помощ“ в допълнение към вече възложената дейност по верификация по ос „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“	

съгласно Решение № 883 на Министерския съвет от 2018 г. и подписаното оперативно споразумение.

1.1.2. През месец септември 2019 г. започна активна работа в няколко направления, насочена към завършването на Банковия съюз. За тази цел към действащата от 2015 г. „Работна група на високо ниво по укрепване на банковия съюз“ към Съвета на ЕС бяха създадени три работни подгрупи – „Управление на кризи и засилване на трансграничната интеграция“, „Въпроси на Европейската схема за гарантиране на депозитите (ЕСГД), свързани с опциите, поредността и условията за изграждане на ЕСГД“ и „Регулаторно третиране на държавните експозиции и финансова стабилност“. Успоредно със създаването им започна и работата по преглед от страна на Европейската комисия на процедурите по несъстоятелност и по-специално, на банковата несъстоятелност в рамките на работна група за показателите за несъстоятелност, хармонизирането на които е важен елемент от завършването на Банковия съюз.

1.1.3. По отношение на функциите на дирекция „Икономическа и финансова политика“ се забелязва следното:

1.1.3.1. В изпълнение на мярка 251 „Приемане на национална стратегия за развитие България 2030“ към Цел 68 „Осигуряване на условия за висок, устойчив, балансиран и включващ икономически растеж“ от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021 г., приета с Решение № 447 на Министерския съвет от 2017 г., с промени в Постановление № 110 на Министерския съвет от 2010 г. бе институционализиран процесът по разработването на Националната програма за развитие България 2030, като цялостната отговорност по организирането и координирането на процеса по разработването на проекта по документ и предлагането му за приемане от Министерския съвет е възложена на Съвета за развитие. Задачата по разработването на Националната програма за развитие България 2030 е възложена на съществуващия Координационен комитет за управление, наблюдение, контрол и отчитане на изпълнението на Националната програма за развитие България 2020. Комитетът се председателства от министъра на финансите. Дирекция „Икономическа и финансова политика“ в МФ, която изпълнява функцията на секретариат на Координационния комитет съгласно Постановление № 110 на Министерския съвет от 2010 г., е натоварена да подпомага изготвянето на проект на Национална програма за развитие България 2030. С оглед извършените нормативни промени през 2018 г. в Постановление № 110 на Министерския съвет от 2010 г. следва да бъде допълнен Устройственият правилник на Министерството на финансите, като се отрази възложената нова функция на дирекция „Икономическа и финансова политика“ по отношение на процеса по разработване, оценка, актуализация и наблюдение на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030.

1.1.3.2. Дирекция „Икономическа и финансова политика“ има водеща роля в цялостния процес по подготовката, приемането и изпълнението на Многогодишната финансова рамка (МФР) на Европейския съюз. Тя отговаря за подготовката и съгласуването на позициите на Република България по предложението на Европейската комисия за нова МФР на Европейския съюз и законодателния пакет към нея, по позицията на Съвета на ЕС и по заключенията на Европейския съвет, както и по предложенията за изменения на Регламента за МФР по време на изпълнението ѝ. Тази функция на дирекция „Икономическа и финансова политика“ не е ясно определена в настоящия Устройствен правилник на Министерството на финансите.

1.1.3.3. Функцията на дирекция „Икономическа и финансова политика“, свързана със системата на собствените ресурси на Европейския съюз, не съответства напълно с т. 1 от Решение № 777 на Министерския съвет от 2015 г. за определяне на отговорните институции в Република България за прилагането на системата на собствените ресурси на общия бюджет на Европейския съюз.

1.1.4. С влизането в сила на 11.10.2019 г. Закон за публичните предприятия (ЗПП) и с оглед предвидения в чл. 29, ал. 1 от него ред за предоставяне на изготвяните от публичните предприятия тримесечни и годишни финансови отчети, анализи и доклади на органа, упражняващ правата на държавата, и на Агенцията за публичните предприятия и контрол (АППК), отпада необходимостта дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ да координира и осъществява дейности, в т.ч. публикуване на информация, във връзка с мониторинга на финансовото състояние и управлението на паричните средства на държавните предприятия, търговските дружества с над 50 на сто държавно участие в капитала. Съгласно чл. 29, ал. 2 от ЗПП АППК следва да ги публикува на интернет страницата си. Същевременно се запазва необходимостта от осъществяване на необходимите дейности, свързани с дивидентната политика на публичните предприятия и приватизацията.

1.1.5. Съществуващата функционална компетентност на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ не съответства напълно на възложените на министъра на финансите правомощия съгласно Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и Закона за вътрешния одит в публичния сектор. Необходимо е обезпечаване на правомощията на министъра на финансите чрез допълване и прецизиране на функциите на дирекцията.

1.1.6. Функции на дирекция „Държавни разходи“ не съответстват на законовите промени относно начина на финансиране на юридическите лица с нестопанска цел. Съгласно Закона за публичните финанси и Закона за държавния бюджет на Република България за 2020 г. финансовото подпомагане на юридическите лица с нестопанска цел вече се извършва чрез бюджетите на първостепенните разпоредители с бюджет в рамките на целите и приоритетите на утвърдените им области на политики, от чиято отговорност и компетентност е тяхното провеждане, а не от централния бюджет.

1.1.7. Във функциите на дирекция „Данъчна политика“, засягащи подпомагането на министъра на финансите при провеждането на държавната данъчна политика, липсва изричен текст, че това се отнася и за споразуменията за автоматичен обмен на информация, за спогодбите за избягване на двойното данъчно облагане, както и за международните договори в областта на данъците и обмена на информация за данъчни цели.

1.1.8. Съгласно действащия УПМФ на дирекция „Финанси на общините“ е възложено да наблюдава, анализира и поддържа информацията, която се предоставя от общините в изпълнение на чл. 5а от Закона за местните данъци и такси. По отношение на поддръжката съответната разпоредба е неточна, тъй като това се извършва по силата на договор между Министерството на финансите и „Информационно обслужване“ АД.

1.1.9. Необходимо е прецизиране на функциите на дирекция „Финанси и управление на собствеността“, свързани с отбранително-мобилизационната

подготовка и предотвратяването на вредните последици в случай на извънредни обстоятелства. Също така е необходимо да отпаднат функциите на дирекцията относно придобиване на дълготрайни материални активи и отчитане на усвоените средства на капиталовите разходи, доколкото това е елемент от процеса по разработване и отчитане на бюджета на министерството, което се съдържа във функциите на дирекцията съгласно чл. 15, т. 4 от УПМФ.

1.1.10. Необходимо е прецизиране на функциите и на дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.2.1. Съгласно чл. 7, ал. 4, т. 2 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) министърът на финансите провежда националната политика по прилагане на финансовите инструменти. В Устройствения правилник на МФ това правомощие е ограничено в рамките на текущия програмен период, а фактически вече се изпълняват функции и задължения по отношение на финансовите инструменти за следващия програмен период.

Съгласно Решение № 567 на Министерския съвет от 2019 г. и Решение № 662 на Министерския съвет от 2019 г. дирекция „Национален фонд“ вече изпълнява възложените функции по верификация на някои видове разходи, а в УПМФ понастоящем тази дейност е ограничена до Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“.

1.2.2. Активното и информирано участие в подгрупи „Управление на кризи и засилване на трансграничната интеграция“, „Въпроси на Европейската схема за гарантиране на депозитите (ЕСГД), свързани с опциите, поредността и условията за изграждане на ЕСГД“ и „Регулаторно третиране на държавните експозиции и финансова стабилност“ към действащата от 2015 г. „Работна група на високо ниво по укрепване на банковия съюз“ към Съвета на ЕС, както и обезпечаването на работата на дирекция „Регулация на финансовите пазари“ на национално ниво изисква специализирана юридическа експертиза в банковия сектор. В този смисъл настоящата численост на персонала е недостатъчна за осигуряване на посочената специализирана юридическа експертиза с оглед ефективното, пълноценно и навременно изпълнение на възложените на дирекцията функции.

1.2.3. По отношение на функциите на дирекция „Икономическа и финансова политика“:

1.2.3.1. Прилагането на измененото Постановление № 110 на Министерския съвет от 2010 г. позволява изпълнението на мярка 251 от програмата на правителството, свързана с приемане на национална стратегия за развитие България 2030. Съществува обаче риск от възпрепятстване на процеса по разработване на Националната програма за развитие България 2030, ако не бъде изрично разписана новата функция на дирекция „Икономическа и финансова политика“, както това е предложено с внесените промени в Устройствения правилник на МФ.

1.2.3.2. Неясното формулиране на текстовете в УПМФ относно подготовката, приемането и изпълнението на МФР на Европейския съюз създава неточна представа за обхвата на тази функция на дирекция „Икономическа и финансова политика“.

1.2.3.3. Несъответствието между УПМФ и т. 1 от Решение № 777 на Министерския съвет от 2015 г. за определяне на отговорните институции в Република България за прилагането на системата на собствените ресурси на общия бюджет на Европейския съюз създава неточна представа за обхвата на функцията, свързана със системата на собствените ресурси на Европейския съюз.

1.2.4. Разпоредби на Устройствения правилник на МФ, засягащи функции на дирекция „Държавни помощи и реален сектор“, не съответстват на ЗПП.

1.2.5. Приемането на промени в УПМФ относно функциите на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ се налага поради необходимостта от създаване на администрация, която оптимално и ефективно да подпомага министъра на финансите в изпълнението на неговите правомощия в областта на финансовото управление и контрол и вътрешния одит в публичния сектор.

1.2.6. Функцията на дирекция „Държавни разходи“, свързана с подпомагане на министъра на финансите при изпълнението на дейности във връзка с финансирането на юридическите лица с нестопанска цел не съответства на промените в Закона за публичните финанси и Закона за държавния бюджет на Република България за 2020 г.

1.2.7. Непълно и неточно са дефинирани в УПМФ функции на дирекции „Данъчна политика“, „Финанси и управление на собствеността“ и „Централизирано възлагане и обществени поръчки“.

Проблемите не могат да се решат чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействието на нормативния акт или анализи, тъй като чрез Устройствения правилник на Министерство на финансите не се осъществява директно регулиране на стопанска дейност и не настъпват значителни последици за обществото.

2. Цели:

С предлаганата промяна се цели:

- привеждане на УПМФ в съответствие със ЗУСЕСИФ, ЗПП, Решение № 567 на Министерския съвет от 2019 г. и Решение № 662 на Министерския съвет от 2019 г.;
- подсилване на административния капацитет на дирекция „Регулация на финансовите пазари“ в Министерството на финансите за обезпечаване изпълнението на дейността ѝ, свързана с подпомагане на министъра на финансите при формирането и изпълнението на държавната политика в областта на финансовите пазари и финансовите услуги в контекста на

активизиране на работата по завършване на Банковия съюз и предстоящите законодателни предложения на ниво ЕС в тази област;

- да се даде възможност на дирекция „Икономическа и финансова политика“ да изпълнява новите си функции като секретариат към Координационния комитет, свързани с осъществяване на координация, мониторинг и контрол на разработването, изпълнението и отчитането на Националната програма за развитие България 2030, определени с нормативните промени в Постановление № 110 на Министерския съвет от 2010 г.;
- ясно дефиниране в УПМФ на функцията на дирекция „Икономическа и финансова политика“ относно подготовката, приемането и изпълнението на МФР на Европейския съюз;
- ще се постигне съответствието между УПМФ и т. 1 от Решение № 777 на Министерския съвет от 2015 г. за определяне на отговорните институции в Република България за прилагането на системата на собствените ресурси на общия бюджет на Европейския съюз;
- недопускане на противоречия и прецизиране на нормативната база чрез точно съобразяване на разпоредбите на УПМФ с тези, съдържащи се в ЗПП;
- допълване и прецизиране на функционалната компетентност на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ относно подпомагането на министъра на финансите при провеждането на държавната политика в областта на вътрешния контрол и вътрешния одит в публичния сектор чрез изработване на проекти на нормативни актове и стратегии; изготвянето на становища и отговори на писмени запитвания по прилагането на законодателството и методологията в областта на финансовото управление и контрол и вътрешния одит в публичния сектор; поддържане и актуализиране на публична база данни за звената за вътрешен одит в публичния сектор и на публичен регистър на одиторите, издържали успешно изпита за вътрешен одитор в публичния сектор по чл. 53 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор; извършване на проверки на постъпилите документи при определяне и съгласуване на състава на одитните комитети в министерствата и Държавен фонд „Земеделие“ - Разплащателна агенция; извършване на анализ на дейността на одитните комитети в министерствата, общините и Държавен фонд „Земеделие“ - Разплащателна агенция на база на постъпилите годишни доклади за дейността им; осъществяване на сътрудничество с институции и лица в областта на финансовото управление и контрол, вътрешния и външния одит от страната и чужбина;
- функциите на дирекция „Държавни разходи“ ще бъдат в съответствие със Закона за публичните финанси и Закона за държавния бюджет на Република България за 2020 г.;
- дефиниране точно и в пълен обем на функциите дирекции „Данъчна политика“, „Финанси на общините“, „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ и „Финанси и управление на собствеността“.

След влизане в сила на акта целите ще бъдат изпълнени еднократно. Няма да е налице постепенно изпълнение на заложените цели.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Преки заинтересувани страни са:

- министърът на финансите;
- органи на изпълнителната власт, представители на други държавни институции, на икономическите и социалните партньори и неправителствени организации, които имат отношение към разработването на Национална програма за развитие България 2030 г.
- органите на изпълнителната власт и техните администрации, както и представителите на бизнеса, участващи в стопанския оборот и гражданите, ползватели на продуктите и услугите на публичните предприятия съгласно ЗПП;
- главният секретар на МФ;
- дирекции „Национален фонд“, „Регулация на финансовите пазари“, „Икономическа и финансова политика“, „Държавни помощи и реален сектор“, „Методология на контрола и вътрешен одит“, „Данъчна политика“, „Държавни разходи“, „Финанси на общините“, „Финанси и управление на собствеността“ и „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ в МФ.

Косвени заинтересувани страни са всички организации от публичния сектор, които прилагат Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и Закона за вътрешния одит в публичния сектор.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант за действие 1 „Без действие“

При този вариант:

- няма да се осигури съответствие със ЗУСЕСИФ, ЗПП, Решение № 567 на Министерския съвет от 2019 г. и Решение № 662 на Министерския съвет от 2019 г. и не се отразяват необходимите промени във връзка с напредването на процеса по подготовка на следващият програмен период;
- няма да се осигури подсилване на административния капацитет на дирекция „Регулация на финансовите пазари“ в Министерството на финансите, необходим за изпълнение на възложените функции на дирекцията;
- секретариатът към Координационния комитет – дирекция „Икономическа и финансова политика“, не би могъл да изпълнява пълноценно функциите си свързани с координиране на процеса по разработване, оценка, актуализация и наблюдение на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030; възможно е да бъде затруднен процесът по разработване на стратегическия документ;
- функцията на дирекция „Икономическа и финансова политика“ относно подготовката, приемането и изпълнението на МФР на Европейския съюз ще остане неясно определена в УПМФ;
- няма да се постигне съответствието между УПМФ и т. 1 от Решение № 777 на Министерския съвет от 2015 г. за определяне на отговорните институции в

Република България за прилагането на системата на собствените ресурси на общия бюджет на Европейския съюз;

- ще има несъответствие между ЗПП и УПМФ.
- няма да бъде актуализирана нормативната уредба, която определя функционалната компетентност на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“, а също така няма да бъде използван ефективно и ефикасно административният капацитет в рамките на министерството;
- в УПМФ ще продължи да съществува функцията на дирекция „Държавни разходи“ по подпомагане на министъра на финансите при изпълнението на дейности във връзка с финансирането на юридическите лица с нестопанска цел и това няма да съответства на Закона за публичните финанси и Закона за държавния бюджет на Република България за 2020 г.;
- ще остане неточното и в непълен обем дефиниране на функции дирекции „Данъчна политика“, „Финанси на общините“, „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ и „Финанси и управление на собствеността“.

Вариант за действие 2 „Приемане на проекта на акт“

При този вариант:

- правомощията на министъра на финансите по провеждане на националната политика по прилагане на финансовите инструменти и възложените функции на дирекция „Национален фонд“ съгласно горепосочените решения на Министерския съвет се прецизират в съответствие с настъпващите процеси и действащи норми;
- ще се осигури подсилване на административния капацитет на дирекция „Регулация на финансовите пазари“ в Министерството на финансите, необходим за обезпечаване изпълнението на възложените функции на дирекцията; това ще се осъществи чрез увеличаване числеността на персонала на дирекцията с една щатна бройка за сметка на числения състав на дирекция „Национален фонд“;
- ще се даде възможност секретариатът към Координационния комитет – дирекция „Икономическа и финансова политика“, да изпълнява качествено и своевременно посочените по-горе функции;
- функцията на дирекция „Икономическа и финансова политика“ относно подготовката, приемането и изпълнението на МФР на Европейския съюз ще бъде ясно дефинирана в УПМФ;
- ще се постигне съответствието между УПМФ и т. 1 от Решение № 777 на Министерския съвет от 2015 г. за определяне на отговорните институции в Република България за прилагането на системата на собствените ресурси на общия бюджет на Европейския съюз;
- постигане на синхронизация на разпоредбите на УПМФ с тези на ЗПП;
- ще бъде осигурена синхронизация на текстовете от УПМФ, засягащи функциите на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“, с разпоредбите на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и Закона за вътрешния одит в публичния сектор, касаещи министерството, а също така ще се обезпечи по-ефективното осъществяване на правомощията на министъра на финансите в областта на финансовото управление и контрол и вътрешния одит, което води до непрекъснато повишаване на качеството на работа;
- ще отпадне функцията на дирекция „Държавни разходи“ по подпомагане на министъра на финансите при изпълнението на дейности във връзка с

финансирането на юридическите лица с нестопанска цел и това няма да съответства на Закона за публичните финанси и Закона за държавния бюджет на Република България за 2020 г.;

- ще се дефинират точно и в пълен обем функциите на дирекции „Данъчна политика“, „Финанси на общините“, „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ и „Финанси и управление на собствеността“.

Препоръчителен вариант за действие е Вариант „2“, който предвижда изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на финансите.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“

- Икономически негативни въздействия:

Ще има празнота в УПМФ с оглед възложените правомощия на министъра на финансите в ЗУСЕСИФ и функциите на дирекция „Национален фонд“ в Решение № 567 на Министерския съвет от 2019 г. и Решение № 662 на Министерския съвет от 2019 г.

Няма да се подсили административният капацитет на дирекция „Регулация на финансовите пазари“ в Министерството на финансите, необходим за изпълнение на възложените функции на дирекцията.

Съществува риск да бъде затруднен процесът по разработване на Националната програма за развитие България 2030.

Ще има несъответствие със законовата уредба относно управлението на публичните предприятия.

Няма да бъде актуализирана нормативната уредба, която определя функционалната компетентност на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“, както и няма да бъде използван ефективно и ефикасно административният капацитет в рамките на министерството.

Ще остане неточното и в непълен обем дефиниране на някои функции на дирекции „Икономическа и финансова политика“, „Данъчна политика“, „Държавни разходи“, „Финанси на общините“, „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ и „Финанси и управление на собствеността“.

- Социални негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

- Екологични негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

Вариант за действие 2 „Приемане на проекта на акт“

- Икономически негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

- Социални негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

- Екологични негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“

Не са идентифицирани положителни въздействия.

Вариант за действие 2 „Приемане на проекта на акт“

- Икономически положителни въздействия:

Правомощията на министъра на финансите по провеждане на националната политика по прилагане на финансовите инструменти и възложените функции на дирекция „Национален фонд“ съгласно горепосочените решения на Министерския съвет ще се прецизират в съответствие с настъпващите процеси и действащи норми.

Чрез вътрешни компенсирани промени ще се осигури подсилване на административния капацитет на дирекция „Регулация на финансовите пазари“ в Министерството на финансите, необходим за изпълнение на възложените функции на дирекцията.

Създават се предпоставки за качествено и своевременно разработване на Националната програма за развитие България 2030 и съответно изпълнение на мярка 251 „Приемане на национална стратегия за развитие България 2030“ от Цел 68 „Осигуряване на условия за висок, устойчив, балансиран и включващ икономически растеж“ от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021 г.

Ще се повиши степента на правната сигурност и ще се осигурят необходимите условия за законосъобразното и целесъобразно управление на публичните предприятия.

Ще се осигури синхронизация на текстовете от УПМФ, засягащи функциите на дирекция „Методология на контрола, с разпоредбите на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и Закона за вътрешния одит в публичния сектор, а също така ще се обезпечи по-ефективното осъществяване на правомощията на министъра на финансите в областта на финансовото управление и контрол и вътрешния одит, което води до непрекъснато повишаване на качеството на работа.

Ще се осигури коректно дефиниране на предложените за промяна функции на дирекции „Икономическа и финансова политика“, „Данъчна политика“, „Държавни разходи“, „Финанси на общините“, „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ и „Финанси и управление на собствеността“.

- Социални положителни въздействия:

Не са идентифицирани.

- Екологични положителни въздействия:

Не са идентифицирани.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани рискове от приемането на предложените нормативни промени, включително възникване на съдебни спорове.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

Предложените промени не засягат предоставяне на административни услуги, поради което няма ефект при административната тежест за физическите и юридическите лица.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи такива.

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

☒ Няма ефект

Предложените промени не засягат предоставяне на административни услуги, поради което няма въздействие върху МСП.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

☒ Не

12. Обществени консултации:

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на финансите, докладът на министъра на финансите, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Цвета Нейкова-Делчева, директор на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в Министерството на финансите

Дата: 15.05.2020 г.

Подпис: