

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисията, назначена в изпълнение на Заповед № ЗМФ-103/5.02.2020 г. на заместник - министъра на финансите и упълномощен възложител, в състав:

Председател: 1.Марта Пламенова, на длъжност: държавен експерт в отдел “Централизиран обществени поръчки”, дирекция “Централизирано възлагане и обществени поръчки”, Министерство на финансите;

Членове: 2. Даниела Димитрова, на длъжност: главен юрисконсулт в отдел “Централизиран обществени поръчки”, дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки”, Министерство на финансите;

3. Габриела Борисова, на длъжност: старши експерт в сектор „Стопански дейности” в отдел “Материално – техническо осигуряване“, дирекция ДУССД, Министерство на вътрешните работи;

4. Ваня Пенева, на длъжност: главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки”, дирекция „Обществени поръчки и управление на собствеността“, Национален осигурителен институт;

5. Антония Георгиева, главен юрисконсулт в отдел „Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство“, дирекция „Правно обслужване, административно обслужване и човешки ресурси“, Агенция по вписванията;

със задача разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в електронна открита процедура за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Доставка на копирна хартия за органите на изпълнителната власт и техните администрации”, организирана от Централния орган за покупки, провеждана електронно в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

На 18.02.2020 г. след изтичане на срока по чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждането на изисканите в протокол 1 документи. Комисията установи, че в законоустановения срок от участниците "Плесио Компютърс" ЕАД, „Мениджмънт бизнес машин“ ООД и „Перун ККБ“ ЕООД са постъпили документи чрез секцията Съобщения в СЕВОП.

Комисията разгледа подробно допълнително представената информация от участниците.

1.Участникът „Мениджмънт бизнес машин“ ООД е представил: нов ЕЕДОП, в който е попълнил допълнителна информация за изпълнени доставки на копирна хартия за последните три години считано от датата на подаване на офертата с различни контрагенти. ЕЕДОП е подписан от управителя с електронен подпис. Комисията установи, че участникът е декларирал изпълнени доставки, които възлизат на повече от 50 хиляди пакета копирна хартия за последните 3 години от датата на подаване на офертата. С оглед на това комисията приема, че участникът е изпълнил изискването на възложителя, посочено в Обявлението: *"Участникът следва да е изпълнил доставки на копирна хартия с обем съответстващ минимум на 50 000 опаковки в размер от 500 листа копирна хартия, формат А3/А4, общо за последните три години, считано от датата на подаване на офертата."* Комисията приема, че с допълнително представените документи и данни участникът е изпълнил законните изисквания за попълване на ЕЕДОП, отговорил е на критериите за подбор на възложителя и реши да допусне „Мениджмънт бизнес машин“ ООД до следващия етап на процедурата - разглеждане на Техническите предложения.

2.Участникът "Плесио Компютърс" ЕАД е представил:

Допълнителен ЕЕДОП, подписан с електронни подписи от г-н К. Герардос и от г-н Г. Герардос в качеството им на задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, в който е посочено коректно наименованието на настоящата процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Комисията приема, че с допълнително представените документи и данни участникът е изпълнил законовите изисквания за попълване на ЕЕДОП, по отношение личното състояние и липсата на основания за отстраняване на участника и реши да го допусне до следващия етап на процедурата - разглеждане на техническите предложения.

3. Участникът "Перун ККБ" ЕООД е представил:

Нов ЕЕДОП, в който е попълнил допълнителна информация за изпълнени доставки на копирна хартия за последните три години считано от датата на подаване на офертата с различни контрагенти. ЕЕДОП е подписан от управителя на дружеството с електронен подпис. Комисията установи, че участникът е декларирал изпълнени доставки, които възлизат на повече от 50 хиляди пакета копирна хартия за последните 3 години от датата на подаване на офертата. С оглед на това комисията приема, че участникът е изпълнил изискването на възложителя посочено в Обявлението "Участникът следва да е изпълнил доставки на копирна хартия с обем съответстващ минимум на 50 000 опаковки в размер от 500 листа копирна хартия, формат А3/А4, общо за последните три години считано от датата на подаване на офертата." Комисията приема, че с допълнително представените документи и данни участникът е изпълнил законовите изисквания за попълване на ЕЕДОП, отговорил е на критериите за подбор на възложителя и реши да допусне "Перун ККБ" ЕООД до следващия етап на процедурата - Разглеждане на Техническите предложения.

С това приключи етапа по разглеждането на Документите за подбор на участниците. Комисията установи, че всички участници са отговорили на изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор, и следва да бъдат допуснати до следващия етап - разглеждане на техническите предложения.

След това комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците. Техническите предложения на всички участници бяха разгледани за установяване съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението и документацията за участие. След извършването на оценяването резултатите от оценката на техническите предложения са както следва:

1. Кооперация „Панда“. В секцията „Изисквания“ в СЕВОП, Участникът е представил: попълнено Техническо предложение по образец, в което посочва своето предложение както следва:

а.) за „нерециклирана хартия“ е предложена копирна хартия марка FABRIANO, Вид: COPY 2, Производител: FEDRIGONI, Италия, за формат А4 и формат А3, и са посочени нейните технически характеристики в образеца на Техническо предложение съгласно изискванията на възложителя; представен е протокол от изпитване на предлаганата нерециклирана копирна хартия, издаден от Централната аналитична лаборатория към Института по целулоза и хартия;

б.) за „рециклирана хартия“ е предложена копирна хартия марка Lettura 80, за формат А4 и формат А3, за която са посочени технически характеристики в образеца на Техническо предложение съгласно изискванията на възложителя и е представен протокол от изпитване, издаден от Централната аналитична лаборатория към Института по целулоза и хартия. Комисията разгледа по същество попълнената информация и извърши преценка на съответствието на предложената хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че техническото предложение е попълнено коректно и че и двата вида предлагана копирна хартия отговарят на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

2. Плесно Компютърс“ ЕАД. В секцията „Изисквания“ Участникът е представил: попълнено Техническо предложение по образец, в което посочва своето предложение както следва:

а.) за „нерециклирана хартия“ е предложена копирна хартия марка Q CONNECT, производител Inter Action Белгия, за формат А4 и А3, и са посочени нейните технически характеристики в образеца на Техническо предложение, съгласно изискванията на възложителя; представен е протокол от изпитване на предлаганата хартия от Централната аналитична лаборатория към Института по целулоза и хартия.

б.) за „рециклирана хартия“ е предложена копирна хартия марка Trendwhite на производителя Steinbeis, за която е представен протокол от изпитване от Централната аналитична лаборатория към Института по целулоза и хартия.

Комисията разгледа по същество попълнената информация и извърши преценка на съответствието на предложените видове хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че техническото предложение е попълнено коректно и че и двата вида предлагана копирна хартия отговарят на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

3. „Перун ККБ“ ЕООД В секцията „Изисквания“ Участникът е представил Техническо предложение, в което е попълнил следната информация:

а.) за „нерециклирана хартия“ е предложена копирна хартия марка Maestro Standard Plus, за формат А4 и формат А3, и са посочени нейните технически характеристики съгласно изискванията на възложителя; приложени са технически данни на предлаганата нерециклирана хартия, от производителя. Копирната хартия отговаря на изискванията на възложителя.

б.) за „рециклирана хартия“ е предложена копирна хартия марка Trendwhite на производителя Steinbeis, за формат А4, за която е представен протокол от изпитване. Предлаганата **рециклирана копирна хартия формат А4** отговаря на техническите изисквания на възложителя.

В образеца на техническо предложение участникът е попълнил колони 5, 6 и 7 по отношение артикулите: 1.копирна хартия „нерециклирана“ формат А4, 2.копирна хартия „нерециклирана“ формат А3, 3. копирна хартия „рециклирана“ формат А4. По отношение на артикул „рециклирана“ копирна хартия формат А3 участникът не е попълнил колона 5, в която колона следва да се посочи марката и модела на предлаганата хартия. Колона 6 и 7 са попълнени надлежно за всички 4 артикула.

Съгласно Указанията за участие: „В табличен вид участникът попълва съгласно приложения образец 3 **„Предложение за изпълнение на поръчката“** в файл тип ексел **марката, модела и спецификациите на предлаганите от него видове копирни хартии в съответствие с изискванията на възложителя.** Участникът попълва информацията за предлаганите артикули **в колони 5, 6 и 7 в образеца.** Подава образеца в т.2.1.2. в СЕВОП.“

Комисията разгледа по същество попълнената информация и извърши преценка на съответствието на предложената хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че Предложението за изпълнение на поръчката на участника „Перун ККБ“ ООД не е попълнено коректно и че се явява непълно по отношение изискванията, поставени от възложителя, посочени в Указанията за участие.

Комисията счита, че по този начин участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Въз основа на горното комисията реши да предложи на възложителя участникът „Перун ККБ“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата с правно основание чл. 107 т. 2, б. „а“ от ЗОП, и фактическо основание – участникът е представил непълно техническо

предложение, като не е посочил марката и модела на предлаганата от него рециклирана копирна хартия формат А3.

Във връзка с горното комисията реши ценовото предложение на участника „Перун КББ“ ООД да не бъде отворено.

4. „Мениджмънт бизнес машин“ ООД. В секцията „Изисквания“ в СЕВОП, Участникът е представил: попълнено Техническо предложение по образец, в което посочва своето предложение както следва:

- а.) за „нерециклирана хартия“ е предложена копирна хартия марка Xerox premier формат А4 и А3, и са посочени нейните технически характеристики в образца на техническо предложение съгласно изискванията на възложителя; приложена е и Техническа спецификация от производител на предлаганата копирна хартия;
- б.) за „рециклирана хартия“ е предложена копирна хартия марка Trendwhite на производителя Steinbeis, и са посочени нейните технически характеристики в образца на техническо предложение съгласно изискванията на възложителя; представен е протокол от изпитване от лабораторията по изпитване към Института по целулоза и хартия. Комисията разгледа по същество попълнената информация и извърши преценка на съответствието на предложената хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че техническото предложение е попълнено коректно и предлаганите видове копирна хартия отговарят на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

5. Роел - 98“ ООД. В секцията „Изисквания“ в СЕВОП, Участникът е представил: попълнено Техническо предложение по образец, в което посочва своето предложение както следва:

- а.) за „нерециклирана“ хартия е предложена копирна хартия марка Universal производител Kwidzyn Sp zoo Полша, посочени са технически характеристики на хартията в образца на Техническо предложение, съгласно изискванията на възложителя; приложен е протокол от изпитване на предлаганата хартия от Лабораторията за изпитване към Института по целулоза и хартия;
- б.) за „рециклирана“ хартия е предложена копирна хартия марка Lettura 80 на производителя Hainsberg papier за рециклирана хартия формат А4 и копирна хартия Canon Recycled White Zero за рециклирана хартия формат А3, посочени са технически характеристики на хартията в образца на Техническо предложение, съгласно изискванията на възложителя; представени са протоколи от изпитване от лабораторията по изпитване към Института по целулоза и хартия.и техническа спецификация. Комисията разгледа по същество попълнената информация и извърши преценка на съответствието на предложената хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че техническото предложение е попълнено коректно и че предлаганите видове копирна хартия отговарят на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

6. „Мултико-92“ ООД. В секцията „Изисквания“ в СЕВОП, участникът е представил: попълнено Техническо предложение по образец, в което посочва своето предложение както следва:

- а.) за „нерециклирана хартия“ е предложена копирна хартия марка Niveus Fit+, производител Mondi, Словакия, за формат А4 и А3, посочени са технически характеристики на хартията в образца на Техническо предложение, съгласно изискванията на възложителя; и е приложена Техническа спецификация на продукта от производителя.
- б.) за „рециклирана хартия“ е предложена копирна хартия марка Trendwhite на производителя Steinbeis, посочени са нейните технически характеристики в образца на Техническо предложение, съгласно изискванията на възложителя; представен е протокол от изпитване от лабораторията по изпитване към Института по целулоза и хартия. Комисията разгледа по

същество попълнената информация в изискуемите документи, и извърши преценка на съответствието на копирната хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че техническото предложение е попълнено коректно и че предлаганите видове копирна хартия отговарят на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

7. „Ронос“ ООД. В секцията „Изисквания“ в СЕВОП, Участникът е представил: попълнено Техническо предложение по образец, в което посочва своето предложение както следва:

а.) за „нерециклирана хартия“ е предложена копирна хартия марка HP Premium office Paper, производител International Paper Company, Полша, формат А4, и А3, посочени са нейните технически характеристики съгласно изискванията на възложителя; приложена е Техническа спецификация на предлаганата хартия от производителя.

б.) за „рециклирана“ е предложена хартия марка Trendwhite на производителя Steinbeis, посочени са нейните технически характеристики в образеца на Техническо предложение, представен е протокол от изпитване от Лабораторията по изпитване към Института по целулоза и хартия.. Комисията разгледа по същество попълнената информация и извърши преценка на съответствието на копирната хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че техническото предложение е попълнено коректно и че предлаганите видове копирна хартия отговарят на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Въз основа на извършената проверка на подадените технически предложения, резултатите от оценката на техническите предложения на участниците са, както следва:

Електронна оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията на възложителя
1	Кооперация „Панда“	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.
2	„Плесно Компютърс“ ЕАД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.
3	„Перун ККБ“ ЕООД	Непълно съответствие. Техническото предложение на участника е непълно.
4	„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.
5	„Роел -98“ ООД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.

6	„Мултико-92“ООД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.
	„Ронос“ ООД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.

С това работата на комисията по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя приключи.

Комисията реши:

1. Да допусне следните участници до следващия етап – разглеждане на ценовите предложения:

1. „Кооперация „Панда“;
2. „Плесио компютърс“ ЕАД;
3. „Мениджмънт бизнес машин“ ООД;
4. „Роел -98“ ООД;
5. „Мултико -92“ ООД;
6. „Ронос“ ООД.

2. Да предложи на възложителя участникът „Перун ККБ“ЕООД да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата с правно основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, и фактическо основание – участникът е представил непълно техническо предложение, като не е посочил марката и модела на предлаганата от него рециклирана копирна хартия формат А3.

3. Отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на 21.02.2020 г. в 10:30 часа в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevor.minfin.bg/>.

4. На основание чл. 57 ал. 3 от ППЗОП да обяви отварянето на ценовите предложения на Профила на купувача и чрез съобщение в СЕВОП до всички участници. В съответствие с функционалностите на СЕВОП при настъпване на указаните дата и час предложените общи ценови предложения на участниците ще станат видими за членовете на комисията и участниците в процедурата.

Настоящият протокол е съставен на основание чл.103 от ЗОП.

Дата: 18.02.2020

Председател: 1. Марта Пламенова ..

Членове:

2. Даниела Димитрова

подписите са заличени на основание чл.59 от ЗЗЛД

3. Габриела Борисова.....

4. Ваня Пенева.....

5. Антония Георгиева.....