

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	03.02.2020
	В отговор на №:	№ 03-00-78/30.01.2020г.
	Институция:	Министерство на финансите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

Предлагаме в т.1.1. проблемът да се дефинира например така: „Неяснота и липса на съответствие на уредбата на възлагателния процес при електронно възлагане на обществени поръчки в ППЗОП с последните изменения на Закона за обществените поръчки - ЗОП (обн., ДВ, бр. 102 от 31.12.2019 г., в сила от 1 януари 2020 г.), изразяващи се в: Липса на детайлни правила за всички етапи и стъпки на процеса по възлагане на обществени поръчки, както и всички предвидени техники за възлагане чрез прилагане на електронна платформа; неясна уредба на правилата за прилагане на платформата при: подготовка и публикуване на документи, свързани с възлагането на поръчки; подготовка и подаване на заявления за участие, оферти и конкурсни проекти, работата на комисията и на журито по разглеждане, оценяване и класиране на оферти и проекти, сключване на рамкови споразумения и договори за обществени поръчки, както и относно действията на възложителите при непланирано прекъсване на функционирането на платформата, разграничение на правилата за подаване на оферти, проекти или части от тях на хартия, когато в предвидените в закона случаи електронните средства за обмен на информация са неприложими.“

Предлагаме в т.1.2. при описанието на проблема да се включи информация за действащата уредба, в какво конкретно се изразяват констатираните несъвършенства в ППЗОП по отношение на електронното възлагане на обществени поръчки, както и в какво се състои несъответствието с изискванията на ЗОП. Изложението може да следва насоките от Ръководството за извършване на

предварителна оценка на въздействието и в него да се даде отговор на следните въпроси: „Какъв обществен проблем е налице?“, „Кои са лицата, които понасят негативни ефекти от съществуващата ситуация?“, „Как се очаква да се развие проблемът в бъдеще, ако не се предприемат действия от страна на държавата?“, „Какви са причините за проблема?“, „Какъв е неговият контекст?“ и т.н. За да се изясни мащабът на проблема, предлагаме в изложението по този раздел, заедно с отговор на изброените въпроси, да се включи и подходяща статистика или друга информация, описваща проблема, причините за възникването му и евентуалните негативни последици за заинтересованите и засегнатите страни.

II. Относно раздел 2 „Цели“:

Предлагаме за по-голяма яснота в този раздел целите да бъдат представени с кратко описание по групи (например за: група на целите, постигащи съответствие с общата стратегическа рамка, група на целите, задаващи очакваните резултати и група на целите, които се определят чрез въпроса какво и как следва да бъде извършено).

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

Предлагаме Вариант 1 да стане Вариант 0, а Вариант 2 да стане Вариант 1 навсякъде в оценката. Същността на Вариант 0 „Без действие“ е да не се предприемат никакви действия от страна на държавата за решаване на проблема и да се даде възможност за саморегулиране на процесите и натрупване на добри практики. В конкретния случай, след дефиниране на проблема в раздел 1 от оценката, представянето на Вариант 0 в този раздел е необходимо да съответства на дефинирания проблем/проблеми, да включва описание на актуалното състояние и уредба, както и преглед на възможността да не се предприемат промени в ППЗОП, очакваните ефекти за заинтересованите страни при избор на този вариант, както и съответните изводи за приложимостта на този вариант за решаване на проблема.

Представянето на Вариант 1 предлагаме да се допълни с описание на конкретните предложения за промени в ППЗОП, както и да се даде информация промените ще засегнат ли съществуващи режими и услуги. В случай че с проекта на нормативен акт се предлагат промени и в други нормативни актове, това също е необходимо да се посочи, както и да се разгледат ефектите за заинтересованите страни от промените. Предлагаме за пълнота на изложението в този раздел да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието относно определяне на въздействията с отговор на примерните въпроси при идентифициране на въздействията (стр. 29 и сл.).

Предлагаме в раздел 4 да се направи и сравняване на описаните варианти по избрани критерии (например: ефективност, ефикасност, риск при прилагане и т.н.) в съответствие с насоките в Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието (стр. 60 и сл.).

Представянето на вариантите е необходимо да завърши с посочване на препоръчителния вариант за действие.

IV. Относно раздел 8.1. „Административната тежест за физическите и юридическите лица“:

Предлагаме в този раздел да се опише накратко отново в какво се изразява очакваното намаляване на административната тежест за заинтересованите страни.

V. Относно раздел 10 „Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)?“:

Предлагаме в този раздел да се опише в какво се изразяват преките ефекти върху МСП при приемането на нормативния акт.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ /п/**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/