

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК)	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	05.12.2019
	В отговор на №:	№ 03-00-874/03.12.2019 г.
	Институция:	Министерство на финансите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

При представянето на проблемите в т.1.1. и т.1.2. предлагаме да се включат налични статистически данни или друга подходяща информация относно използваните източници на финансиране от търговските дружества и в частност - от МСП, относно достъпа на МСП до капиталовите пазари, както и описание на констатираните конкретни несъвършенства в уредбата. Описанието на несъвършенствата в уредбата може да включва и примери от практиката на съдилищата, на контролните органи, констатации от експертни анализи и др., свързани с действието на решението за промени в условията, при които са издадени облигациите, с обхвата на разкриваната информация, с изискванията към новоназначените и назначените членове на управителните и контролните органи на публичното дружество, с гаранцията на членовете на управителните и контролните органи на публичното дружество и с обхвата на чл. 145 от ЗППЦК.

II. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

При представянето на вариантите е необходимо да се включат и съответните изводи относно приложимостта им за решаване на проблемите, както и да се посочи кой е препоръчителният вариант за действие.

Предлагаме за пълнота при представянето на Вариант 1 да се опишат конкретните предложения за промени в уредбата, както и за други дейности, които ще бъдат извършени, за да се реализират поставените цели (ако са предвидени такива дейности). Тази информация е необходима, за да се изясни същността на предлаганите промени и до каква степен тези промени ще засегнат съществуващи режими, услуги, регистри и т.н. В случай че за реализиране на промените са необходими допълнителни средства или осигуряване на други ресурси – това е необходимо да се посочи при представянето на Вариант 1, както и налице ли е готовност от страна на заинтересованите страни за реализиране на промените. В случай че се предлагат промени в

съществуващи такси, предвижда се въвеждането на нови такси и/или промени на административнонаказателни разпоредби – това също следва да се посочи, както и да се опише подходът, който ще бъде възприет за определяне на размера на таксите и на размера на глобите и имуществените санкции. В случай че се предлагат промени и в други нормативни актове – това също е необходимо да се опише и да се разгледат очакваните ефекти от тези промени за заинтересованите страни.

III. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

С цел пълнота на изложението, предлагаме в тези два раздела въздействията да се разгледат по групи заинтересовани страни (както са идентифицирани в раздел 3 от оценката или да се направи по-общо групиране в зависимост от очакваните въздействия).

IV. Относно раздел 8.1. „Административната тежест за физическите и юридическите лица“, раздел 8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?“ и Раздел 9 „Създават ли се нови регистри?“:

Предлагаме в раздел 8.1. да се опише накратко в какво се изразява очакваното намаляване на административната тежест и за кои групи заинтересовани страни.

След попълване на информацията в раздел 4 от оценка ще може да се прецени до каква степен с предложената уредба се засягат режими, услуги и регистри. Във връзка с това предлагаме информацията в раздел 8.2. и раздел 9 от оценката, при необходимост, да се допълни, в съответствие с допълненията при представянето на Вариант 1 в раздел 4 от оценката. В случай че не се създават нови регулаторни режими, не се засягат съществуващи режими и услуги и не се създават нови регистри, това следва да се отбележи в раздел 8.2. и раздел 9, като се добави и кратко описание на предложените промени и тяхната същност.

V. Относно раздел 10 „Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП) ?“:

Предлагаме в този раздел да се опише в какво се изразяват очакваните преки въздействия върху МСП, как са идентифицирани тези въздействия, както и необходимо ли е извършването на МСП-тест.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА” /П/**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/