

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират за преминаване и ползване на републиканската пътна мрежа	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	213.01.2020
	В отговор на №:	№ 03-04-17/13.01.2020 г.
	Институция:	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

Предлагаме в т.1.1. изложението да започне с конкретно посочване на проблемите и след това да продължи с тяхното представяне. Това е необходимо, за да се изясни какъв е предметът на оценката и дали заедно с анализа на възможностите за преодоляването на евентуални празноти в уредбата по отношение на вида на валутата, в която могат да бъдат заплатени таксите по чл. 10 от Тарифата за таксите, които се събират за преминаване и ползване на републиканската пътна мрежа (тарифата), анализът ще обхване и други проблеми (например, свързани с размера на определени такси, с осигуряването на поетапното въвеждане на тол сегменти в обхвата на платената републиканска пътна мрежа и т.н.).

Предлагаме след конкретизиране на проблемите, предмет на оценката, в т.1.2. да се включи по-подробна информация и данни, изясняващи същността на тези проблеми и евентуалните последици за заинтересованите и засегнатите страни от запазване на действащата уредба.

В този раздел не е необходимо да се описват какви са конкретните предложения за нормативни промени, а да се представят проблемите, чието решение се търси, като се опише актуалното състояние при действащата уредба и констатираните несъвършенства в нея, които налагат предприемане на нормативни промени, включително промени в размера на вече определени такси.

II. Относно раздел 2 „Цели“:

Предлагаме поставената основна цел да се раздели на подцели, чието изпълнение ще доведе до преодоляване на формулираните в раздел 1 от оценката проблеми.

III. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:

След конкретизиране и изясняване на проблемите и целите в раздел 1 и раздел 2 от оценката, предлагаме в този раздел да се посочи приблизителен брой на заинтересованите и засегнатите страни в групите, където това е възможно, както и да се обмисли вариант за определяне на заинтересованите страни чрез включване на подгрупи с ясен или възможен за определяне брой (например: да се конкретизират в отделни подгрупи заинтересованите лица, които ползват платена пътна мрежа, бизнесът да се конкретизира чрез разделяне на отделни подгрупи - превозвачи, потребители на транспортни услуги, да се включат потребителските и браншовите организации, природозащитни организации и др.).

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

При представянето на вариантите е необходимо да се включат съответните изводи относно приложимостта им за решаване на проблемите, както и да се посочи кой е препоръчителният вариант за действие.

Предлагаме при представянето на Вариант 1, заедно с информацията за конкретните предложения за нормативни промени, да се опишат всички такси, които е необходимо да бъдат променени, както и подходът, който ще бъде възприет за определяне на новите им размери (например с включване на описаните сценарии от раздел 1 от оценката и изложението в раздел 6 от оценката относно очакваните положителни въздействия от приемане на промените). Тази информация е необходима, за да се изясни ще бъде ли спазено изискването на чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност или е приложен друг подход при определяне на размера на таксите, какви са конкретните очаквани промени в административната тежест и в какво ще се изразява намаляването/увеличаването на административната тежест за определени групи заинтересовани страни (ако се очаква такова), засягат ли се съществуващи услуги и т.н., както и да се даде информация и за други дейности, които ще бъдат извършени, за да се реализират поставените цели (ако са предвидени такива дейности).

IV. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

Предлагаме в тези два раздела въздействията да се разгледат и по групи заинтересовани страни.

V. Относно раздел 8.1. „Административната тежест за физическите и юридическите лица“:

Предлагаме в този раздел да се обоснове накратко защо не се очаква промените да имат ефект върху административната тежест за заинтересованите страни.

VI. Относно раздел 10 „Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)?“:

Предлагаме в този раздел да се опише накратко в какво се изразяват очакваните ефекти върху МСП.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА” /п/**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/