

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Тарифа за таксите, които се събират за преминаване и ползване на републиканската пътна мрежа	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	12.11.2019
	В отговор на №:	№ 03-04-476/11.11.2019 г.
	Институция:	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

Предлагаме изложението в този раздел да започне с формулиране на проблема/проблемите и тяхното изброяване (например: несъответствие с изискванията на закона на Тарифата за таксите, които се събират от Агенция „Пътна инфраструктура“, празнота в нормативната уредба относно определяне на съответния размер на таксата за изминато разстояние – тол такса, компенсаторната такса и максимална такса за изминато разстояние съгласно чл. 10б, ал. 5 от Закона за пътищата, липса на правно основание за събиране на такса за специално ползване на пътя чрез експлоатация на търговски крайпътен обект и пътни връзки към него за II-ри клас път и т.н.) и след това да продължи с описанието им в т.1.1. и т. 1.2. За пълнота предлагаме описанието на проблемите в т.1.1. и т.1.2. да се допълни със статистически данни или друга подходяща информация относно актуалното състояние на уредбата и мащаба на констатираните проблеми (например: да се включи преглед на действащата уредба и констатираните несъвършенства в нея с примери от практиката, заключения от експертни становища, приблизителен брой на регистрирани нарушения, налична статистика относно събираемостта (както е представена в раздел 2 от оценката) и др.). В този раздел не е необходимо да се описват какви са конкретните предложения за нормативни промени, а да се представят проблемите, чието решение се търси.

II. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:

Предлагаме да се посочи приблизителен брой на заинтересованите и засегнатите страни в групите, където това е възможно, както и да се обмисли вариант за определяне на заинтересованите страни чрез включване на подгрупи с ясен или възможен за определяне брой (например: да се конкретизират в отделни подгрупи заинтересованите лица, които ползват платена пътна мрежа, бизнесът да се конкретизира чрез разделяне на отделни подгрупи - превозвачи,

потребители на транспортни услуги, да се включат потребителските и браншовите организации, природозащитни организации и др.).

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

Предлагаме Вариант 1 да стане Вариант 0, а Вариант 2 да стане Вариант 1 навсякъде в оценката. Предлагаме при представянето на вариантите за действие да се включат съответните изводи за приложимостта им за решаване на проблемите, както и да се посочи кой е препоръчителният вариант за действие.

Представянето на варианта с „Приемане на постановлението“ предлагаме да се допълни с информация относно структурата и съдържанието на новата тарифа, да се опишат всички такси, които е необходимо да бъдат уредени, както и подходът, който ще бъде възприет за тяхното уреждане (с включване на описаните сценарии в раздел 1 от оценката и изложението в раздел 6 от оценката относно очакваните положителни въздействия от приемане на новата тарифа). Тази информация е необходима, за да се изясни как ще се определят видът и размерът на таксите, ще бъде ли спазено изискването на чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност или е приложен друг подход, разгледани ли са възможностите за намаляване или отпадане на такси, предвиждали се увеличаване на съществуващи такси (както за таксите, които ще се запазят, така и за новите такси), какви са конкретните очаквани промени в административната тежест, в какво ще се изразява намаляването/увеличаването на административната тежест за определени групи заинтересовани страни, уреждат ли се нови услуги, засягат ли се съществуващи и т.н.

IV. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

Предлагаме в тези два раздела въздействията от всеки един от вариантите да се разгледат по групи заинтересовани страни (както е направено по отношение на положителните въздействия от приемане на новата тарифа в раздел 6). Въздействията могат да се разгледат и по основни, общи групи заинтересовани страни – за групата на държавните органи и за групата на ползвателите на пътната мрежа (граждани, бизнес, други).

V. Относно раздел 8.1. „Административната тежест за физическите и юридическите лица“ и раздел 8.2. „Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?“:

Предлагаме, след попълването на информацията в раздел 4 от оценката по отношение реализирането на варианта с приемане на нова тарифа, в тези раздели да се допълни накратко информация относно подходът, който ще бъде възприет при определяне на размера на таксите, както и да се обоснове необходимостта от въвеждането на нови такси и увеличаване/намаляване на размера на съществуващи такси (ако се предлага такова увеличение/намаление), както и да се обоснове накратко твърдението, че с предложените промени не се засягат съществуващи режими и услуги и не се въвеждат нови режими и услуги.

VI. Относно раздел 10 „Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)“:

Предлагаме информацията в този раздел да се допълни с кратко описание на очакваните преки ефекти върху МСП при приемане на предложените нормативни промени.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА” /п/**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/