



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

ПРОТОКОЛ № 3

На основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 51, ал. 4, ал. 9, т. 1 и ал. 11 от ППЗОП, Заповед № ЗМФ-387/07.05.2019 г. бе изменена със Заповед № ЗМФ-585/28.06.2019 г. Поради невъзможност да продължи работата си в комисията полковник д-р Атанас Николов – заместник-директор на дирекция „Административно и информационно обслужване“, Министерство на отбраната бе заменен с доц. д-р Александър Колев – доцент в отдел „Комуникационни мрежи и системи“ на Института по отбрана „Проф. Цветан Лазаров“.

На 04.07.2019 г. комисията се събра в състав:

Председател:

1. Даниела Димитрова, на длъжност: главен юрисконсулт в отдел „Централизиращи обществени поръчки“, дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“, Министерство на финансите;

Членове:

2. Кристина Съева, на длъжност: главен експерт в отдел „Централизиращи обществени поръчки“, дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“, Министерство на финансите;

3. Евгени Цонев, на длъжност: главен експерт, в отдел „Информационно и техническо обезпечаване“, дирекция „Информационни системи“, Министерство на финансите;

4. Станислав Атанасов, на длъжност: главен експерт, в отдел „Информационно и техническо обезпечаване“, дирекция „Информационни системи“, Министерство на финансите;

5. Румен Бърберов, на длъжност: държавен експерт, в отдел „Облачни инфраструктури“, дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“, Държавна агенция „Електронно управление“;

6. Георги Янузов, на длъжност: системен администратор в 03 сектор „Техническо проектиране, изграждане и поддържане на среда за развойна дейност“, отдел „Проектиране, разработка и развитие на АИС и компоненти на АИС“, дирекция „Комуникационни и информационни системи“, Министерство на вътрешните работи;

7. Доц. д-р Александър Колев – доцент в отдел „Комуникационни мрежи и системи“ на Института по отбрана „Проф. Цветан Лазаров“.

На заседанието доц. д-р Александър Колев подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, също така бяха уточнени въпроси, свързани с работата на комисията във връзка с разглеждането и оценката на техническите предложения на участниците.

В периода 04.07.2019 – 26.07.2019 г. комисията пристъпи към разглеждането на техническите предложения на участниците по шестте обособени позиции и установи следните обстоятелства:

Обособена позиция № 1

Електронна оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
1.	„ПРЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следната марка:</p> <p>[КПУ-1.1.] Компютър I вид – търговска марка TURBO X;</p> <p>[КПУ-1.2] Компютър II вид – търговска марка TURBO X;</p> <p>[КПУ-1.3] Компютър III вид – търговска марка TURBO X;</p> <p>[КПУ-1.4] Компютър от типа всичко в едно (All-in-one) – търговска марка TURBO X;</p> <p>[КПУ-1.5] Монитор I вид – търговска марка TURBO X;</p> <p>[КПУ-1.6] Монитор II вид – търговска марка TURBO X;</p> <p>[КПУ-1.7] Монитор III вид – търговска марка TURBO X;</p> <p>[КПУ-1.8] Клавиатура I вид – търговска марка TURBO X;</p> <p>[КПУ-1.9] Клавиатура II вид – търговска марка TURBO X;</p> <p>[КПУ-1.10] Мишка – търговска марка TURBO X.</p> <p>Участникът е прикачил декларация за собствена марка стоки.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 1 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
4.	„СТЕМО“ ООД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-1.1.] Компютър I вид – търговска марка Hewlett-Packard;</p> <p>[КПУ-1.2.] Компютър II вид – търговска марка Hewlett-Packard;</p> <p>[КПУ-1.3.] Компютър III вид – търговска марка Hewlett-Packard;</p> <p>[КПУ-1.4.] Компютър от типа всичко в едно (All-in-one) – търговска марка Hewlett-Packard;</p> <p>[КПУ-1.5.] Монитор I вид – търговска марка АОС;</p> <p>[КПУ-1.6.] Монитор II вид – търговска марка АОС;</p> <p>[КПУ-1.7.] Монитор III вид – търговска марка PHILIPS;</p> <p>[КПУ-1.8.] Клавиатура I вид – търговска марка Hewlett-Packard;</p> <p>[КПУ-1.9.] Клавиатура II вид – търговска марка Hewlett-Packard;</p> <p>[КПУ-1.10] Мишка – търговска марка Hewlett-Packard.</p> <p>Участникът е прикачил три броя оторизационни писма за марките Hewlett-Packard (HP), АОС и Philips.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 1 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложените оторизационни писма от ММД Монитори и Дисплей Холандия, АОК Интернешънал (Европа) и Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, не става ясно дали участникът „СТЕМО“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства съответно с марка Philips, АОС и HP.</p>
9.	„Лирекс БГ“ ООД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-1.1.] Компютър I вид – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-1.2.] Компютър II вид – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-1.3.] Компютър III вид – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-1.4.] Компютър от типа всичко в едно (All-in-one) – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-1.5.] Монитор I вид – търговска марка Philips;</p> <p>[КПУ-1.6.] Монитор II вид – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-1.7.] Монитор III вид – търговска марка Philips;</p> <p>[КПУ-1.8.] Клавиатура I вид – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-1.9.] Клавиатура II вид – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-1.10.] Мишка – търговска марка HP.</p> <p>Участникът е прикачил два броя оторизационни писма за марките HP и Philips.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 1 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложените оторизационни писма от ММД Монитори и Дисплеи Холандия и Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, не става ясно дали участникът „Лирекс БГ“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства съответно с марка Philips и HP.</p>
11.	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-1.1.] Компютър I вид – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-1.2] Компютър II вид – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-1.3] Компютър III вид – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-1.4] Компютър от типа всичко в едно (All-in-one) – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-1.5] Монитор I вид – търговска марка Philips;</p> <p>[КПУ-1.6] Монитор II вид – търговска марка AOC;</p> <p>[КПУ-1.7] Монитор III вид – търговска марка Philips;</p> <p>[КПУ-1.8] Клавиатура I вид – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-1.9] Клавиатура II вид – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-1.10] Мишка – търговска марка HP.</p> <p>Участникът е прикачил три броя оторизационни писма за марките HP, AOC и Philips.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 1 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p>

Електронна оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложените оторизационни писма от ММД Монитори и Дисплеи Холандия, АОК Интернешънал (Европа) и Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, не става ясно дали участникът „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства съответно с марка Philips, АОС и НР.</p>
12.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-1.1] Компютър I вид – търговска марка: SmartTech;</p> <p>[КПУ-1.2] Компютър II вид – търговска марка: SmartTech;</p> <p>[КПУ-1.3] Компютър III вид – търговска марка: SmartTech;</p> <p>[КПУ-1.4] Компютър от типа всичко в едно (All-in-one) – търговска марка: SmartTech;</p> <p>[КПУ-1.5] Монитор I вид – търговска марка: SmartTech;</p> <p>[КПУ-1.6] Монитор II вид – търговска марка: SmartTech;</p> <p>[КПУ-1.7] Монитор III вид – търговска марка: Philips;</p> <p>[КПУ-1.8] Клавиатура I вид – търговска марка: SmartTech;</p> <p>[КПУ-1.9] Клавиатура II вид – търговска марка: SmartTech;</p> <p>[КПУ-1.10] Мишка – търговска марка: SmartTech.</p> <p>Участникът е декларирал, че марката SmartTech се произвежда от и за „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД и</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>прикачил едно оторизационно писмо за марката Philips.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 1 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от ММД Монитори и Дисплеи Холандия не става ясно дали участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД има право да извършва сервизно обслужване на предложеното устройство с марка Philips.</p>
19.	„СИЕНСИС“ АД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-1.1.] Компютър I вид – търговска марка Dell;</p> <p>[КПУ-1.2.] Компютър II вид – търговска марка Dell;</p> <p>[КПУ-1.3.] Компютър III вид – търговска марка Dell;</p> <p>[КПУ-1.4.] Компютър от типа всичко в едно (All-in-one) – търговска марка Dell;</p> <p>[КПУ-1.5.] Монитор I вид – търговска марка Acer;</p> <p>[КПУ-1.6.] Монитор II вид – търговска марка Acer;</p> <p>[КПУ-1.7.] Монитор III вид – търговска марка Dell;</p> <p>[КПУ-1.8.] Клавиатура I вид – търговска марка Dell;</p> <p>[КПУ-1.9.] Клавиатура II вид – търговска марка Dell;</p> <p>[КПУ-1.10.] Мишка – търговска марка Dell.</p> <p>Участникът е прикачил два броя оторизационни писма</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>за марките Dell и Acer.</p> <p>От оторизационното писмо за марката Acer е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 1 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от Dell Emerging Markets (EMEA) Limited не става ясно дали участникът „СИЕНСИС“ АД има право да предлага/продава предложените устройства с марка Dell.</p>
21.	„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-1.1.] Компютър I вид – търговска марка HP Inc.;</p> <p>[КПУ-1.2] Компютър II вид – търговска марка HP Inc.;</p> <p>[КПУ-1.3] Компютър III вид – търговска марка HP Inc.;</p> <p>[КПУ-1.4] Компютър от типа всичко в едно (All-in-one) – търговска марка HP Inc.;</p> <p>[КПУ-1.5] Монитор I вид – търговска марка AOC;</p> <p>[КПУ-1.6] Монитор II вид – търговска марка AOC;</p> <p>[КПУ-1.7] Монитор III вид – търговска марка Philips;</p> <p>[КПУ-1.8] Клавиатура I вид – търговска марка HP Inc.;</p>

Електронна оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>[КПУ-1.9] Клавиатура II вид – търговска марка HP Inc.;</p> <p>[КПУ-1.10] Мишка – търговска марка HP Inc.</p> <p>Участникът е прикачил три броя оторизационни писма за марките HP, AOC и Philips.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 1 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>Участникът е декларирал, че ще доставя техника с марка „HP Inc“, а приложеното оторизационно писмо се отнася за продукти на HP.</p> <p>От приложените оторизационни писма от ММД Монитори и Дисплеи Холандия, ЛОК Интернешънал (Европа) и Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, не става ясно дали участникът „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства съответно с марка Philips, AOC и HP.</p>
23.	„Контракс“ АД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-1.1.] Компютър I вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-1.2] Компютър II вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-1.3] Компютър III вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-1.4] Компютър от типа всичко в едно (All-in-one) – търговска марка Lenovo;</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>[КПУ-1.5] Монитор I вид – търговска марка Philips;</p> <p>[КПУ-1.6] Монитор II вид – търговска марка Acer;</p> <p>[КПУ-1.7] Монитор III вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-1.8] Клавиатура I вид – търговска марка SeaMAX;</p> <p>[КПУ-1.9] Клавиатура II вид – търговска марка SeaMAX;</p> <p>[КПУ-1.10] Мишка – търговска марка SeaMAX.</p> <p>Участникът е прикачил четири броя оторизационни писма за марките Lenovo, Philips, Acer и SeaMAX.</p> <p>От оторизационните писма за марките Lenovo, Philips и Acer е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 1 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от „Ланком България“ ООД не става ясно дали „Ланком България“ ООД има право да оторизира трети страни да продават и извършват гаранционна и сервизна поддръжка на продуктите с марка SeaMAX.</p>
24.	„Ай Би Ес – България“ ЕООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следната марка:</p>

Електронна оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>[КПУ-1.1.] Компютър I вид – търговска марка Lenovo; [КПУ-1.2] Компютър II вид – търговска марка Lenovo; КПУ-1.3] Компютър III вид – търговска марка Lenovo; [КПУ-1.4] Компютър от типа всичко в едно (All-in-one) – търговска марка Lenovo; [КПУ-1.5] Монитор I вид – търговска марка Lenovo; [КПУ-1.6] Монитор II вид – търговска марка Lenovo; [КПУ-1.7] Монитор III вид – търговска марка Lenovo; [КПУ-1.8] Клавиатура I вид – търговска марка Lenovo; [КПУ-1.9] Клавиатура II вид – търговска марка Lenovo; [КПУ-1.10] Мишка – търговска марка Lenovo.</p> <p>Участникът е прикачил едно оторизационно писмо за марката Lenovo.</p> <p>От оторизационното писмо за марката Lenovo е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 1 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
27.	„Кю Електроник“ ЕООД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция</p>

Електрон- на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>със следните марки:</p> <p>[КПУ-1.1.] Компютър I вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-1.2] Компютър II вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-1.3] Компютър III вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-1.4] Компютър от типа всичко в едно (All-in-one) – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-1.5] Монитор I вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-1.6] Монитор II вид – търговска марка Acer;</p> <p>[КПУ-1.7] Монитор III вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-1.8] Клавиатура I вид – търговска марка SeaMAX;</p> <p>[КПУ-1.9] Клавиатура II вид – търговска марка SeaMAX;</p> <p>[КПУ-1.10] Мишка – търговска марка SeaMAX.</p> <p>Участникът е прикачил три броя оторизационни писма за марките Lenovo, Acer и SeaMAX.</p> <p>От оторизационните писма за марките Lenovo и Acer е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 1 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от „Ланком България“ ООД не става ясно дали „Ланком България“ ООД има право да оторизира трети страни да продават и извършват гаранционна и сервизна поддръжка на продуктите с марка SeaMAX.</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
28.	„Жар“ ЕООД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-1.1.] Компютър I вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-1.2.] Компютър II вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-1.3.] Компютър III вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-1.4.] Компютър от типа всичко в едно (All-in-one) – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-1.5.] Монитор I вид – търговска марка Philips;</p> <p>[КПУ-1.6.] Монитор II вид – търговска марка Acer;</p> <p>[КПУ-1.7.] Монитор III вид – търговска марка Philips;</p> <p>[КПУ-1.8.] Клавиатура I вид – търговска марка SeaMAX;</p> <p>[КПУ-1.9.] Клавиатура II вид – търговска марка SeaMAX;</p> <p>[КПУ-1.10] Мишка – търговска марка SeaMAX.</p> <p>Участникът е прикачил четири броя оторизационни писма за марките Lenovo, Philips, Acer и SeaMAX.</p> <p>От оторизационните писма за марките Lenovo, Philips и Acer е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 1 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от „Ланком България“ ООД не става ясно дали „Ланком България“ ООД има право да оторизира трети страни да продават и извършват гаранционна и сервизна поддръжка на продуктите с марка SeaMAX.</p>

Обособена позиция № 2

В документацията за обществена поръчка, в техническото предложение, към въпрос 1.1.2 възложителят е дал възможност за устройства [КПУ-2.4] и [КПУ-2.5] да бъдат приложени оторизационни писма по възможност. Поради това същите ще бъдат описани, без да се коментират по същество.

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
4.	„СТЕМО“ ООД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-2.1] Преносим компютър I вид – търговска марка Hewlett-Packard;</p> <p>[КПУ-2.2] Преносим компютър II вид – търговска марка Hewlett-Packard;</p> <p>[КПУ-2.3] Преносим компютър III вид – търговска марка Hewlett-Packard;</p> <p>[КПУ-2.4] Външно DVD – търговска марка Hewlett-Packard;</p> <p>[КПУ-2.5] Външен четец за смарт карти – търговска марка Advanced Card Systems Ltd. (ACS).</p> <p>Участникът е прикачил два броя оторизационни писма за марките Hewlett-Packard (HP) и ACS.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 2 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, не става ясно дали участникът „СТЕМО“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства с марка HP.</p>
11.	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-2.1] Преносим компютър I вид – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-2.2] Преносим компютър II вид – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-2.3] Преносим компютър III вид – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-2.4] Външно DVD – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-2.5] Външен четец за смарт карти – търговска марка ACS.</p> <p>Участникът е прикачил два броя оторизационни писма за марките HP и ACS.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 2 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, не става ясно дали участникът „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства с марка HP.</p>
13.	„ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следната марка:</p> <p>[КПУ-2.1] Преносим компютър I вид – търговска марка Dell;</p> <p>[КПУ-2.2] Преносим компютър II вид – търговска марка Dell;</p> <p>[КПУ-2.3] Преносим компютър III вид – търговска марка Dell;</p> <p>[КПУ-2.4] Външно DVD – търговска марка Dell;</p> <p>[КПУ-2.5] Външен четец за смарт карти – търговска марка Dell.</p> <p>Участникът е прикачил едно оторизационно писмо за марката Dell.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 2 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от Dell Emerging Markets (EMEA) Limited не става ясно дали участникът „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД има право да предлага/продава предложените устройства с марка Dell.</p>
19.	„СИЕНСИС“ АД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-2.1] Преносим компютър I вид – търговска марка Dell;</p> <p>[КПУ-2.2] Преносим компютър II вид – търговска марка Dell;</p> <p>[КПУ-2.3] Преносим компютър III вид – търговска марка Dell;</p> <p>[КПУ-2.4] Външно DVD – търговска марка Dell;</p> <p>[КПУ-2.5] Външен четец за смарт карти – търговска марка Advanced Card Systems /ACS/.</p> <p>Участникът е прикачил два броя оторизационни писма за марките Dell и ACS.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 2 от 36 месеца, гарантирано с партиден помер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от Dell Emerging Markets (EMEA) Limited не става ясно дали участникът „СИЕНСИС“ АД има право да предлага/продава</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		предложените устройства с марка Dell.
21.	„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следната марка:</p> <p>[КПУ-2.1] Преносим компютър I вид – търговска марка HP Inc.;</p> <p>[КПУ-2.2] Преносим компютър II вид – търговска марка HP Inc.;</p> <p>[КПУ-2.3] Преносим компютър III вид – търговска марка HP Inc.;</p> <p>[КПУ-2.4] Външно DVD – търговска марка HP Inc.;</p> <p>[КПУ-2.5] Външен четец за смарт карти – търговска марка HP Inc.</p> <p>Участникът е прикачил едно оторизационно писмо за марката HP.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 2 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>Участникът е декларирал, че ще доставя техника с марка „HP Inc“, а приложеното оторизационно писмо се отнася за продукти на HP.</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от Ейч Пи Юръл Б.В., клон Мейрич, не става ясно дали участникът „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на предложените</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		устройства с марка HP.
23.	„Контракс“ АД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-2.1] Преносим компютър I вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-2.2] Преносим компютър II вид – търговска марка DELL;</p> <p>[КПУ-2.3] Преносим компютър III вид – търговска марка Acer;</p> <p>[КПУ-2.4] Външно DVD – търговска марка LiteOn;</p> <p>[КПУ-2.5] Външен четец за смарт карти – търговска марка Advanced Card System Ltd (ACS).</p> <p>Участникът е прикачил пет броя оторизационни писма за марките Lenovo, Dell, Acer, LiteOn и ACS.</p> <p>От оторизационното писмо за марките Lenovo и Acer е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 2 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от Dell Emerging Markets (EMEA) Limited не става ясно дали участникът „Контракс“ АД има право да предлага/продава</p>

Електронна оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		предложените устройства с марка Dell.
24.	„Ай Би Ес – България“ ЕООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-2.1] Преносим компютър I вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-2.2] Преносим компютър II вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-2.3] Преносим компютър III вид – търговска марка Acer;</p> <p>[КПУ-2.4] Външно DVD – търговска марка LiteOn;</p> <p>[КПУ-2.5] Външен четец за смарт карти – търговска марка Advanced Card System Ltd (ACS).</p> <p>Участникът е прикачил четири броя оторизационни писма за марките Lenovo, Acer, LiteOn и ACS.</p> <p>От оторизационното писмо за марките Lenovo и Acer е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 2 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверение съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
27.	„Кю Електроник“ ЕООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-2.1] Преносим компютър I вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-2.2] Преносим компютър II вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-2.3] Преносим компютър III вид – търговска марка Acer;</p> <p>[КПУ-2.4] Външно DVD – търговска марка LiteOn;</p> <p>[КПУ-2.5] Външен четец за смарт карти – търговска марка Advanced Card System Ltd (ACS).</p> <p>Участникът е прикачил четири броя оторизационни писма за марките Lenovo, Acer, LiteOn и ACS.</p> <p>От оторизационните писма за марките Lenovo и Acer е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 2 от 36 месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
28.	„Жар“ ЕООД	1. Съответствие

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-2.1] Преносим компютър I вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-2.2] Преносим компютър II вид – търговска марка Lenovo;</p> <p>[КПУ-2.3] Преносим компютър III вид – търговска марка Acer;</p> <p>[КПУ-2.4] Външно DVD – търговска марка LiteOn;</p> <p>[КПУ-2.5] Външен четец за смарт карти – търговска марка Advanced Card System Ltd (ACS).</p> <p>Участникът е прикачил четири броя оторизационни писма за марките Lenovo, Acer, LiteOn и ACS.</p> <p>От оторизационното писмо за марките Lenovo и Acer е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.3 към обособена позиция № 2 участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 1 от 36 месеца.</p>

Обособена позиция № 3

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
3.	Кооперация „Панда“	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил</p>

Електрон- на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-3.1] Черно-бяла коприна система - принтер, скенер, копир – търговска марка KONICA MINOLTA;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна коприна система - принтер, скенер, копир – търговска марка KONICA MINOLTA;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка Hewlett-Packard;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка Hewlett-Packard;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка Hewlett-Packard;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка Hewlett-Packard;</p> <p>[КПУ-3.7.] Принтер мобилен мастиленоструен – търговска марка Hewlett-Packard;</p> <p>[КПУ-3.8.] Скенер – търговска марка Hewlett-Packard.</p> <p>Участникът е прикачил два броя оторизационни писма за марките KONICA MINOLTA и Hewlett-Packard.</p> <p>От оторизационното писмо за марката KONICA MINOLTA е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 3 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, не става ясно дали участникът Кооперация „Панда“ има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства с марка HP.</p>
4.	„СТЕМО“ ООД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка XEROX;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка XEROX;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка LEXMARK;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка LEXMARK;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка LEXMARK;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка LEXMARK;</p> <p>[КПУ-3.7.] Принтер мобилен мастилноструен – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-3.8.] Скенер – търговска марка HP.</p> <p>Участникът е прикачил три броя оторизационни писма за марките XEROX, LEXMARK и HP.</p> <p>От оторизационните писма за марките XEROX и LEXMARK е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 3 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, не става ясно дали участникът „СТЕМО“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства с марка HP.</p>
6.	„Партньорите“ ЕООД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Toshiba;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Toshiba;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка Lexmark;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка Lexmark;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка Lexmark;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка Lexmark;</p> <p>[КПУ-3.7] Принтер мобилен мастиленоструен – търговска марка Epson;</p> <p>[КПУ-3.8] Скенер – търговска марка Avison.</p> <p>Участникът е прикачил четири броя оторизационни писма за марките Toshiba, Lexmark, Epson и Avison.</p> <p>От оторизационните писма за марките Toshiba и LEXMARK и Avison е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно</p>

Електрон- на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 3 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от Epson Europe B.V. офис Румъния, не става ясно дали участникът „Партиборите“ ЕООД има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства с марка Epson.</p>
8.	„АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.7.] Принтер мобилен мастилноструен – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.8.] Скенер – търговска марка Canon.</p> <p>Участникът е прикачил един брой оторизационно писмо</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>за марката Canon.</p> <p>От оторизационното писмо за марката Canon е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 3 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
9.	„Лирекс БГ“ ООД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Xerox;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Xerox;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-3.7] Принтер мобилен мастилноструен – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-3.8.] Скенер – търговска марка HP.</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>Участникът е прикачил два броя оторизационни писма за марките Xerox и HP.</p> <p>От оторизационното писмо за марката Xerox е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 3 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от Ейч Пи Юрп Б.В., клон Мейриц, не става ясно дали участникът „Лирекс БГ“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства с марка HP.</p>
10.	„Атласком“ ООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Xerox;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Xerox;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка Xerox;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка Xerox;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка Xerox;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка Xerox.</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>[КПУ-3.7.] Принтер мобилен мастиленоструен – търговска марка Epson;</p> <p>[КПУ-3.8.] Скенер – търговска марка Brother.</p> <p>Участникът е прикачил два броя оторизационни писма за марката Xerox за „Атласком“ ООД и подизпълнителя „Колбис Международен трансфер“ АД, два броя оторизационни писма за марката Epson за „Атласком“ ООД и подизпълнителя „Колбис Международен трансфер“ АД, Споразумение за доставчик на сервизни услуги на Epson за подизпълнителя „Колбис Международен трансфер“ АД и два броя оторизационни писма за марката Brother за „Атласком“ ООД и подизпълнителя „Колбис Международен трансфер“ АД.</p> <p>От приложените документи – оторизационни писма за марките Xerox, Epson и Brother и Споразумение за доставчик на сервизни услуги на Epson, е видно, че участникът „Атласком“ ООД е оторизиран да предлага, а неговият подизпълнител „Колбис Международен трансфер“ АД да поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 3 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
11.	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-3.7.] Принтер мобилен мастиленоструен – търговска марка HP;</p> <p>[КПУ-3.8.] Скенер – търговска марка HP.</p> <p>Участникът е прикачил един брой оторизационно писмо за марката HP.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 3 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от Ейч Пи Юрби Б.В., клон Мейрин, не става ясно дали участникът „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства с марка HP.</p>
14.	„С & Т България“ ЕООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.7.] Принтер мобилен мастиленоструен – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.8.] Скенер – търговска марка Canon.</p> <p>Участникът е прикачил един брой оторизационно писмо за марката Canon.</p> <p>От оторизационното писмо за марката Canon е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 3 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
16.	ДЗЗД „Прайм-Европринт“	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>със следните марки:</p> <p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Toshiba;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Toshiba;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка Lexmark;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка Lexmark;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка Lexmark;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка Lexmark;</p> <p>[КПУ-3.7.] Принтер мобилен мастиленоструен – търговска марка Epson;</p> <p>[КПУ-3.8.] Скенер – търговска марка Avison.</p> <p>Участникът е прикачил четири броя оторизационни писма за марките Toshiba, Lexmark, Epson и Avison.</p> <p>От оторизационните писма за марките Lexmark и Avison е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 3 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от „Техно Про“ ЕООД не става ясно дали „Техно Про“ ЕООД има право да оторизира трети страни да продават и извършват гаранционна и сервизна поддръжка на продуктите с марка Toshiba.</p>

Електрон- на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		От приложеното оторизационно писмо от Epson Europe B.V. офис Румъния, не става ясно дали участникът ДЗЗД „Прайм-Европринт“ има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства с марка Epson.
17.	„Кантек“ ЕООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.7.] Принтер мобилен мастиленоструен – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.8.] Скенер – търговска марка Canon.</p> <p>Участникът е прикачил един брой оторизационно писмо за марката Canon.</p> <p>От оторизационното писмо за марката Canon е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 3 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
18.	„ДИЛЕКС“ ООД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Konica Minolta;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Konica Minolta;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка Brother;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка Brother;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка Brother;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка Brother;</p> <p>[КПУ-3.7.] Принтер мобилен мастиленоструен – търговска марка Epson;</p> <p>[КПУ-3.8.] Скенер – търговска марка Brother;</p> <p>Участникът е прикачил три броя оторизационни писма за марките Konica Minolta, Brother и Epson.</p> <p>От оторизационните писма за марките Konica Minolta и Brother е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от Epson Europe B.V. офис Румъния, не става ясно дали участникът „ДИЛЕКС“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства с марка Epson.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът вместо да попълни гаранционния срок на техниката, важащ за всички устройства, включени в обособената позиция, той е направил разбивка по видове устройства, като е декларира следното:</p> <p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка 36 месеца;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка 36 месеца;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка 36 месеца;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка 36 месеца;</p> <p>[КПУ-3.7.] Принтер мобилен мастиленоструен – търговска марка 36 месеца;</p> <p>[КПУ-3.8.] Скенер – търговска марка 36 месеца.</p> <p>От гореописаното е видно, че участникът „ДИЛЕКС“ ООД не е посочил гаранционен срок на [КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир и [КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир.</p> <p>Във връзка с гореизложеното комисията счита, че участникът не е изпълнил изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел I, т. 6 и раздел III, т. 2 от указанията към участниците, а именно гаранционният срок на техниката, включена в обособената позиция не може да бъде по-кратък от 36 месеца. От така описания гаранционен срок, участникът не предлага гаранция за две от устройствата, включени в обособената позиция, а за останалите шест устройства гаранционният срок е 36 месеца.</p> <p>Комисията реши да не изисква потвърждение от Epson</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>Еуроге В.В. офис Румъния, че „ДИЛЕКС“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства с марка Epson, поради това че участникът не е изпълнил условията на възложителя, свързани с гаранционния срок на техниката.</p>
19.	„СИЕНСИС“ АД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Hewlett-Packard /HP/;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Hewlett-Packard /HP/;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка Hewlett-Packard /HP/;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка Hewlett-Packard /HP/;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка Hewlett-Packard /HP/;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка Hewlett-Packard /HP/;</p> <p>[КПУ-3.7.] Принтер мобилен мастиленоструен – търговска марка Hewlett-Packard /HP/;</p> <p>[КПУ-3.8.] Скенер – търговска марка Hewlett-Packard /HP/.</p> <p>Участникът е прикачил един брой оторизационно писмо за марката HP.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособна позиция № 3 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p>

Електронна оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, не става ясно дали участникът „СИЕНСИС“ АД има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства с марка HP.</p>
20.	„Вали Компютърс“ ООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Kyocera;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Kyocera;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка Kyocera;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка Kyocera;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка Kyocera;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка Kyocera;</p> <p>[КПУ-3.7] Принтер мобилен мастилеоструен – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.8] Скенер – търговска марка Canon.</p> <p>Участникът е прикачил два броя оторизационни писма за марките Kyocera и Canon.</p> <p>От оторизационните писма за марките Kyocera и Canon е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 3 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в</p>

Електронна оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
21.	„Парафлюу Комуникейшънс“ ООД	<p>I. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Develop;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Develop;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка HP Inc.;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка HP Inc.;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка HP Inc.;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка HP Inc.;</p> <p>[КПУ-3.7.] Принтер мобилен мастиленоструен – търговска марка HP Inc.;</p> <p>[КПУ-3.8.] Скенер – търговска марка HP Inc.</p> <p>Участникът е прикачил два броя оторизационни писма за марките Develop и HP.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 3 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>Участникът е декларирал, че ще доставя техника с марка „HP Inc“, а приложеното оторизационно писмо се отнася за продукти на HP.</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, не става ясно дали участникът „Парафлюу Комуникейшънс“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства с марка HP.</p>
23.	„Контракс“ АД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Куосега;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Куосега;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка Куосега;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка Куосега;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка Куосега;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка Куосега;</p> <p>[КПУ-3.7.] Принтер мобилен мастилеоструен – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.8.] Скенер – търговска марка Canon.</p> <p>Участникът е прикачил два броя оторизационни писма за марките Куосега и Canon.</p> <p>От оторизационните писма за марките Куосега и Canon е видно, че участникът е оторизиран да предлага,</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 3 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
26.	„Тимекс-БИ“ ООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Куосега;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Куосега;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка Куосега;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка Куосега;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка Куосега;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка Куосега;</p> <p>[КПУ-3.7.] Принтер мобилен мастиленоструен – търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.8.] Скенер – търговска марка Canon.</p> <p>Участникът е прикачил два броя оторизационни писма</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>за марките Kyocera и Canon.</p> <p>От оторизационните писма за марките Kyocera и Canon е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 3 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
27.	„Кю Електроник“ ЕООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Kyocera;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Kyocera;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка Kyocera;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка Kyocera;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка Kyocera;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка Kyocera;</p> <p>[КПУ-3.7] Принтер мобилен мастиленоструен –</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>търговска марка Canon;</p> <p>[КПУ-3.8.] Скенер – търговска марка Canon.</p> <p>Участникът е прикачил два броя оторизационни писма за марките Kyocera и Canon.</p> <p>От оторизационните писма за марките Kyocera и Canon е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 3 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
28.	„Жар“ ЕООД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Kyocera;</p> <p>[КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир – търговска марка Kyocera;</p> <p>[КПУ-3.3] Мултифункционално устройство 4 в 1 - принтер, скенер, копир, факс – търговска марка Kyocera;</p> <p>[КПУ-3.4] Мултифункционално устройство цветно 3 в 1 - принтер, скенер, копир – търговска марка Kyocera;</p> <p>[КПУ-3.5] Принтер черно-бял – търговска марка</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>Куосега;</p> <p>[КПУ-3.6] Принтер цветен – търговска марка Куосега;</p> <p>[КПУ-3.7.] Принтер мобилен мастиленоструен – търговска марка Сапон;</p> <p>[КПУ-3.8.] Скенер – търговска марка Сапон.</p> <p>Участникът е прикачил два броя оторизационни писма за марките Куосега и Сапон.</p> <p>От оторизационното писмо за марката Сапон е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 3 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от „Ланком България“ ООД не става ясно дали „Ланком България“ ООД има право да оторизира трети страни да продават и извършват гаранционна и сервизна поддръжка на продуктите с марка Куосега.</p>

Обособена позиция № 4

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
1.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>доставя устройствата, включени в обособената позиция със следната марка:</p> <p>[КПУ-4.1] Мултимедиен проектор – търговска марка TURBO X.</p> <p>Участникът е прикачил декларация за собствена марка стоки.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 4 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на нускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
7.	„ВИП Трейдинг“ ООД	<p>1. Съответствие</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-4.1] Мултимедиен проектор – търговска марка INFOCUS.</p> <p>Участникът е прикачил един брой оторизационно писмо за марката INFOCUS.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>2. Несъответствие</p> <p>От приложеното оторизационно писмо от InFocus Corporation, не става ясно дали участникът „ВИП</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>Трейдинг“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства с марка INFOCUS.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 4 от 36 месеца, за проектора, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор. Участникът е допълнил, че гаранцията за лампата е 6 /шест/ месеца. Възложителят е поставил условие гаранционният срок на техниката, включена в обособената позиция, за която участва, да не бъде по-кратък от 36 месеца (за устройствата по обособени позиции от 1 до 5). Във връзка с гореизложеното комисията счита, че участникът не е изпълнил изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел I, т. 6 и раздел III, т. 2 от указанията към участниците, а именно, че гаранционният срок на техниката, включена в обособената позиция не може да бъде по-кратък от 36 месеца.</p> <p>Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Уговорката за отделен гаранционен срок на лампата е в противоречие с обявените условия за гаранционна поддръжка по обособена позиция 4.</p> <p>Комисията реши да не изисква потвърждение от InFocus Corporation, че „ВИП Трейдинг“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на предложените устройства с марка INFOCUS, поради това че участникът не е изпълнил условията на възложителя, свързани с гаранционния срок на техниката.</p>
10.	„Атласком“ ООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следната марка:</p> <p>[КПУ-4.1] Мултимедия проектор – търговска марка Optoma, екран със стойка и стойка за монтаж на таван - търговска марка Avtek.</p> <p>Участникът е прикачил две оторизационни писма за</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>марките Optoma и Avtek.</p> <p>От оторизационното писмо за марката Optoma е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обелужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Възложителят е поставил изискване за предоставяне на оторизационни писма само за техниката, поради което оторизационното писмо за марката Avtek няма да бъде разгледано по същество.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 4 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
27.	„Кю Електроник“ ЕООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-4.1] Мултимедийен проектор – търговска марка Infocus.</p> <p>Участникът е прикачил един брой оторизационно писмо за марката Infocus.</p> <p>От оторизационното писмо за марката Infocus е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 4 от 36 месеца, считано от датата на доставка на</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>

Обособена позиция № 5

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
1.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следната марка:</p> <p>[КПУ-5.1] Непрекъсваемо токозахранващо устройство – търговска марка TURBO X.</p> <p>Участникът е прикачил декларация за собствена марка стоки.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 5 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
2.	„ЕЛЕКТРО ПЛЮС“ ООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следната марка:</p> <p>[КПУ-5.1] Непрекъсваемо токозахранващо устройство – търговска марка Riello UPS.</p> <p>Участникът е прикачил едно оторизационно писмо за марката Riello UPS.</p> <p>От оторизационното писмо за марката Riello UPS е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 5 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
5.	„Джей Би Електроникс“ ЕООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следната марка:</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>[КПУ-5.1] Непрекъсваемо токозахранващо устройство – търговска марка UPS FSP.</p> <p>Участникът е прикачил едно оторизационно писмо за марката FSP UPS.</p> <p>От оторизационното писмо за марката FSP UPS с видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 5 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
9.	„Лирекс БГ“ ООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следната марка:</p> <p>[КПУ-5.1] Непрекъсваемо токозахранващо устройство – търговска марка АЕС.</p> <p>Участникът е прикачил едно оторизационно писмо за марката АЕС.</p> <p>От оторизационното писмо за марката АЕС е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 5 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в</p>

Електрон- на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
14.	„С & Т България“ ЕООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следната марка:</p> <p>[КПУ-5.1] Непрекъсваемо токозахранващо устройство – търговска марка Eaton.</p> <p>Участникът е прикачил едно оторизационно писмо за марката Eaton.</p> <p>От оторизационното писмо за марката Eaton е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 5 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
19.	„СИЕНСИС“ АД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следната марка:</p> <p>[КПУ-5.1] Непрекъсваемо токозахранващо устройство – търговска марка EATON.</p> <p>Участникът е прикачил едно оторизационно писмо за марката Eaton.</p> <p>От оторизационното писмо за марката Eaton е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 5 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
22.	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следната марка:</p> <p>EATON.</p> <p>Участникът е прикачил едно оторизационно писмо за марката Eaton.</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>От оторизационното писмо за марката Eaton е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 5 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
23.	„Контракс“ АД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следната марка:</p> <p>[КПУ-5.1] Непрекъсваемо токозахранващо устройство – търговска марка Makelsan.</p> <p>Участникът е прикачил едно оторизационно писмо за марката Makelsan.</p> <p>От оторизационното писмо за марката Makelsan е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 5 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените</p>

Електрон- на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
25.	„СТРАТЕКС“ ООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следната марка:</p> <p>[КПУ-5.1] Непрекъсваемо токозахранващо устройство – търговска марка RIELLO-UPS.</p> <p>Участникът е прикачил едно оторизационно писмо за марката RIELLO-UPS.</p> <p>От оторизационното писмо за марката RIELLO-UPS е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 5 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>

Обособена позиция № 6

Електронна оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
23.	„Контракс“ АД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-6.1] Таблет - търговска марка – Lenovo.</p> <p>Участникът е прикачил един брой оторизационно писмо за марката Lenovo.</p> <p>От оторизационното писмо за марката Lenovo е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 6 от 24 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
24.	„Ай Би Ес – България“ ЕООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-6.1] Таблет - търговска марка – Lenovo.</p> <p>Участникът е прикачил един брой оторизационно писмо за марката Lenovo.</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>От оторизационното писмо за марката Lenovo е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 6 от 24 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
27.	„Кю Електроник“ ЕООД	<p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е декларирал, че ще доставя устройствата, включени в обособената позиция със следните марки:</p> <p>[КПУ-6.1] Таблет - търговска марка – Lenovo.</p> <p>Участникът е прикачил един брой оторизационно писмо за марката Lenovo.</p> <p>От оторизационното писмо за марката Lenovo е видно, че участникът е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предложената техника, съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал гаранционен срок на техниката по обособена позиция № 6 от 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката или от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено съгласно условията на всеки индивидуален договор.</p> <p>Във въпросник 1.1.4, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p>

Електронна оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
		<p>Във въпросник 1.1.5, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените изисквания от възложителя.</p> <p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>

Във връзка с извършената проверка и изложените по-горе констатации и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, оценителната комисия изиска следната информация/доказателства:

1. Участникът Кооперация „Панда“ е необходимо да представи следното:

1.1. За обособена позиция № 3 „Доставка на мултифункционални устройства, принтери и скенери“ – потвърждение от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, че КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ има право да извършва сервизно обслужване на мултифункционални устройства, принтери и скенери с марка Ейч Пи.

2. Участникът „СТЕМО“ ООД е необходимо да представи следното:

2.1. За обособена позиция № 1 „Доставка на компютърни конфигурации“ – потвърждение от ММД Монитори и Дисплеи Холандия – опериращо като представителство на категория Монитори с търговска марка „Philips“ на територията на Европа, че „СТЕМО“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на монитори с марка Philips и потвърждение от АОК Интернешънъл (Европа) – опериращо като представителство на категория Монитори с търговска марка „АОС“ на територията на Европа, че „СТЕМО“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на монитори с марка „АОС“;

2.2. За обособена позиция № 1 „Доставка на компютърни конфигурации“, обособена позиция № 2 „Доставка на преносими компютри“ и обособена позиция № 3 „Доставка на мултифункционални устройства, принтери“ – потвърждение от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, че „СТЕМО“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на компютри, монитори, мишки, клавиатури, преносими компютри, принтери и скенери с марка Ейч Пи.

3. Участникът „Партньорите“ ЕООД е необходимо да представи следното:

3.1. За обособена позиция № 3 „Доставка на мултифункционални устройства, принтери и скенери“ – потвърждение от Epson Europe B.V. офис Румъния, че „Партньорите“ ЕООД има право да извършва сервизно обслужване на принтери с марка Epson.

4. Участникът „Лирекс БГ“ ООД е необходимо да представи следното:

4.1. За обособена позиция № 1 „Доставка на компютърни конфигурации“ – потвърждение от ММД Монитори и Дисплеи Холандия – опериращо като представителство на категория Монитори с търговска марка „Philips“ на територията на Европа, че „Лирекс БГ“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на монитори с марка Philips;

4.2. За обособена позиция № 1 „Доставка на компютърни конфигурации“ и обособена позиция № 3 „Доставка на мултифункционални устройства, принтери“ – потвърждение от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, че „Лирекс БГ“ ООД има право да

извършва сервизно обслужване на компютри, монитори, мишки, клавиатури, мултифункционални устройства, принтери и скенери с марка Ейч Пи.

5. Участникът „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД е необходимо да представи следното:

5.1. За обособена позиция № 1 „Доставка на компютърни конфигурации“ – потвърждение от ММД Монитори и Дисплеи Холандия – опериращо като представителство на категория Монитори с търговска марка „Philips“ на територията на Европа, че „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на монитори с марка Philips и потвърждение от АОК Интернешънал (Европа) – опериращо като представителство на категория Монитори с търговска марка „АОС“ на територията на Европа, че „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на монитори с марка „АОС“;

5.2. За обособена позиция № 1 „Доставка на компютърни конфигурации“, обособена позиция № 2 „Доставка на преносими компютри“ и обособена позиция № 3 „Доставка на мултифункционални устройства, принтери“ – потвърждение от Ейч Пи Юрън Б.В., клон Мейрин, че „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на компютри, монитори, мишки, клавиатури, преносими компютри, мултифункционални устройства, принтери и скенери с марка Ейч Пи.

6. Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е необходимо да представи следното:

6.1. За обособена позиция № 1 „Доставка на компютърни конфигурации“ – потвърждение от ММД Монитори и Дисплеи Холандия – опериращо като представителство на категория Монитори с търговска марка „Philips“ на територията на Европа, че „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД има право да извършва сервизно обслужване на монитори с марка Philips.

7. Участникът „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД е необходимо да представи следното:

7.1. За обособена позиция № 2 „Доставка на преносими компютри“ – потвърждение от Dell Emerging Markets (EMEA) Limited, че „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД има право да предлага/продава преносими компютри с марка Dell.

8. Участникът ДЗЗД „Прайм-Европринт“ е необходимо да представи следното:

8.1. За обособена позиция № 3 „Доставка на мултифункционални устройства, принтери и скенери“ – доказателства от фирма „Техно Про“ ЕООД – официално оторизиран дистрибутор Toshiba МФП и баркод принтери за територията на Република България, че „Техно Про“ ЕООД има право да оторизира трети страни да доставят и извършват гаранционна поддръжка на продуктите с марка Toshiba и потвърждение от Epson Europe B.V. офис Румъния, че ДЗЗД „Прайм-Европринт“ има право да извършва сервизно обслужване на принтери с марка Epson.

9. Участникът „СИЕНСИС“ АД е необходимо да представи следното:

9.1. За обособена позиция № 1 „Доставка на компютърни конфигурации“ и обособена позиция № 2 „Доставка на преносими компютри“ – потвърждение от Dell Emerging Markets (EMEA) Limited, че „СИЕНСИС“ АД има право да предлага/продава настолни компютри, преносими компютри, монитори, клавиатури и мишки с марка Dell;

9.2. За обособена позиция № 3 „Доставка на мултифункционални устройства, принтери и скенери“ – потвърждение от Ейч Пи Юрън Б.В., клон Мейрин, че „СИЕНСИС“ АД има право да извършва сервизно обслужване на мултифункционални устройства, принтери и скенери с марка Ейч Пи.

10. Участникът „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД е необходимо да представи следното:

10.1. За обособена позиция № 1 „Доставка на компютърни конфигурации“ – потвърждение от ММД Монитори и Дисплеи Холандия – опериращо като представителство на категория Монитори с търговска марка „Philips“ на територията на Европа, че „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на монитори с марка Philips и потвърждение от АОК Интернешънал (Европа) – опериращо като представителство на категория Монитори с търговска марка „АОС“ на територията на Европа, че „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на монитори с марка „АОС“;

10.2. За обособена позиция № 1 „Доставка на компютърни конфигурации“, обособена позиция № 2 „Доставка на преносими компютри“ и обособена позиция № 3 „Доставка на мултифункционални устройства, принтери“ – потвърждение от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, че „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на компютри, монитори, мишки, клавиатури, преносими компютри, мултифункционални устройства, принтери и скенери с марка Ейч Пи и уточняване на несъответствието по отношение на декларираната марка „HP Inc“ и приложените оторизационни писма за продукти с марка „HP“.

11. Участникът „Контракс“ АД е необходимо да представи следното:

11.1. За обособена позиция № 1 „Доставка на компютърни конфигурации“ – доказателства от фирма „Ланком България“ ООД – оторизиран дистрибутор на продуктите с марка SeaMAX за територията на България, че „Ланком България“ ООД има право да оторизира трети страни да продават и извършват гаранционна и сервизна поддръжка на продуктите с марка SeaMAX;

11.2. За обособена позиция № 2 „Доставка на преносими компютри“ – потвърждение от Dell Emerging Markets (EMEA) Limited, че „Контракс“ АД има право да предлага/продава преносими компютри с марка Dell.

12. Участникът „Кю Електроник“ ЕООД е необходимо да представи следното:

12.1. За обособена позиция 1 „Доставка на компютърни конфигурации“ – доказателства от фирма „Ланком България“ ООД – оторизиран дистрибутор на продуктите с марка SeaMAX за територията на България, че същата има право да оторизира трети страни да продават и извършват гаранционна и сервизна поддръжка на продуктите с марка SeaMAX.

13. Участникът „Жар“ ЕООД е необходимо да представи следното:

13.1. За обособена позиция № 1 „Доставка на компютърни конфигурации“ – доказателства от фирма „Ланком България“ ООД – оторизиран дистрибутор на продуктите с марка SeaMAX за територията на България, че същата има право да оторизира трети страни да продават и извършват гаранционна и сервизна поддръжка на продуктите с марка SeaMAX;

13.2. За обособена позиция № 2 „Доставка на преносими компютри“ – потвърждение, че посоченият в т. 1.1.3. от техническото предложение гаранционен срок от 36 месеца се отнася за техниката по обособена позиция № 2 (преносими компютри (включително батериите), външни DVD устройства, четци за смарт карти);

13.3. За обособена позиция № 3 „Доставка на мултифункционални устройства, принтери и скенери“ – доказателства от фирма „Ланком България“ ООД – дистрибутор за цялата територия на Република България на стоките произведени от Киосера Документ Солюшънс Инк., че „Ланком България“ ООД има право да оторизира трети страни да

продават и извършват гаранционно и следгаранционно обслужване на продуктите с марка Киосера.

Писмата до участниците Кооперация „Панда“, „СТЕМО“ ООД, „Партньорите“ ЕООД, „Лирекс БГ“ ООД, „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД, „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД, ДЗЗД „Прайм-Европринт“, „СИЕНСИС“ АД, „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, „Контракс“ АД и „Жар“ ЕООД бяха изпратени през СЕВОП на 16.07.2019 г. като им беше даден срок за отговор до 23:59 ч. на 23.07.2019 г. Писмото до участника „Кю Електроник“ ЕООД беше изпратено през СЕВОП на 24.07.2019 г. като му беше даден срок за отговор до 23:59 ч. на 31.07.2019 г.

Отговорите от тринадесетте участника постъпиха в СЕВОП както следва:

1. Участникът „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД е подал изисканата информация/доказателства чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 19.07.2019 г. в 10:50 ч.

Участникът е предоставил потвърждение от Dell Emerging Markets (EMEA) Limited, че „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД има право да предлага/продава преносими компютри с марка Dell.

Комисията счита, че с представената информация по чл. 104, ал. 5 от ЗОП техническото предложение по обособена позиция № 2 на участника „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.

2. Участникът „Партньорите“ ЕООД е подал изисканата информация/доказателства чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 23.07.2019 г. в 10:42 ч.

Участникът е предоставил потвърждение от Epson Europe B.V. офис Румъния, че „Партньорите“ ЕООД има право да извършва сервизно обслужване на принтери с марка Epson.

Комисията счита, че с представената информация по чл. 104, ал. 5 от ЗОП техническото предложение по обособена позиция № 3 на участника „Партньорите“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.

3. Участникът Кооперация „Панда“ е подал изисканата информация/доказателства чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 23.07.2019 г. в 13:29 ч.

Участникът е предоставил потвърждение от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, че Кооперация „Панда“ има право да извършва сервизно обслужване на мултифункционални устройства, принтери и скенери с марка Ейч Пи.

Комисията счита, че с представената информация по чл. 104, ал. 5 от ЗОП техническото предложение по обособена позиция № 3 на участника Кооперация „Панда“ отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.

4. Участникът „СИЕНСИС“ АД е подал изисканата информация/доказателства чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 23.07.2019 г. в 14:53 ч.

Участникът е предоставил потвърждение от Dell Emerging Markets (EMEA) Limited, че „СИЕНСИС“ АД има право да предлага/продава настолни компютри, преносими компютри, монитори, клавиатури и мишки с марка Dell и потвърждение от Ейч Пи Юръп

Б.В., клон Мейрин, че „СИЕНСИС“ АД има право да извършва сервизно обслужване на мултифункционални устройства, принтери и скенери с марка Ейч Пи.

Комисията счита, че с представената информация по чл. 104, ал. 5 от ЗОП техническите предложения по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 на участника „СИЕНСИС“ АД отговарят на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.

5. Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е подал изискваната информация/доказателства чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 23.07.2019 г. в 15:00 ч.

Участникът е предоставил потвърждение от ММД Монитори и Дисплеи Холандия – опериращо като представителство на категория Монитори с търговска марка „Philips“ на територията на Европа, че „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД има право да извършва сервизно обслужване на монитори с марка Philips.

Комисията счита, че с представената информация по чл. 104, ал. 5 от ЗОП техническото предложение по обособена позиция № 1 на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.

6. Участникът „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД е подал изискваната информация/доказателства чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 23.07.2019 г. в 16:12 ч.

Участникът е предоставил потвърждение от ММД Монитори и Дисплеи Холандия – опериращо като представителство на категория Монитори с търговска марка „Philips“ на територията на Европа, че „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на монитори с марка Philips, потвърждение от АОК Интернешънал (Европа) – опериращо като представителство на категория Монитори с търговска марка „АОС“ на територията на Европа, че „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на монитори с марка „АОС“ и потвърждение от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, че „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на компютри, монитори, мишки, клавиатури, преносими компютри, мултифункционални устройства, принтери и скенери с марка „Ейч Пи“. По отношение уточняване на несъответствието свързано с декларираната марка „HP Inc.“ и приложените оторизационни писма за продукти с марка „HP“, участникът е уточнил, че *„търговските наименования „HP Inc.“ и „HP (EйчПи)“ са еднозначни. „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД ще достави техника HP, произведена от HP Inc.“*

Комисията счита, че с представената информация по чл. 104, ал. 5 от ЗОП техническите предложения по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 на участника „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД отговарят на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.

7. Участникът „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД е подал изискваната информация/доказателства чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 23.07.2019 г. в 16:18 ч.

Участникът е предоставил потвърждение от ММД Монитори и Дисплеи Холандия – опериращо като представителство на категория Монитори с търговска марка „Philips“ на територията на Европа, че „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на монитори с марка Philips, потвърждение от АОК Интернешънал (Европа) – опериращо като представителство на категория Монитори с търговска марка „АОС“ на територията на Европа, че „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на монитори с марка „АОС“ и

потвърждение от Ейч Пи Юръп Б.В., клоп Мейрин, че „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на компютри, монитори, мишки, клавиатури, преносими компютри, мултифункционални устройства, принтери и скенери с марка Ейч Пи.

Комисията счита, че с представената информация по чл. 104, ал. 5 от ЗОП техническите предложения по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 на участника „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД отговарят на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.

8. Участникът „Контракс“ АД е подал изискваната информация/доказателства чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 23.07.2019 г. в 17:20 ч.

Участникът е предоставил потвърждение от Dell Emerging Markets (EMEA) Limited, че „Контракс“ АД има право да предлага/продава преносими компютри с марка Dell и доказателства от фирма „Ланком България“ ООД, съдържащи писмо от „Ланком България“ ООД, свидетелство за регистрация на марка SeaMAX, уведомление за подновяване на регистрацията за нов период от 10 години на марка SeaMAX, уведомление за промяна в адреса на притежателя на марка SeaMAX, издадени от Патентно ведомство на Република България, с които „Ланком България“ ООД доказва, че има право да оторизира трети страни да продават и извършват гаранционна и сервизна поддръжка на продуктите с марка SeaMAX

Комисията счита, че с представената информация по чл. 104, ал. 5 от ЗОП техническите предложения по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 на участника „Контракс“ АД отговарят на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.

9. Участникът „Жар“ ЕООД е подал изискваната информация/доказателства чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 23.07.2019 г. в 17:40 ч.

Участникът е предоставил доказателства от фирма „Ланком България“ ООД, съдържащи писмо от „Ланком България“ ООД, свидетелство за регистрация на марка SeaMAX, уведомление за подновяване на регистрацията за нов период от 10 години на марка SeaMAX, уведомление за промяна в адреса на притежателя на марка SeaMAX, издадени от Патентно ведомство на Република България, с които „Ланком България“ ООД доказва, че има право да оторизира трети страни да продават и извършват гаранционна и сервизна поддръжка на продуктите с марка SeaMAX, потвърждение, че посоченият в т. 1.1.3. от техническото предложение гаранционен срок от 36 месеца се отнася за техниката по обособена позиция № 2 (преносими компютри (включително батериите), външни DVD устройства, четци за смарт карти), както и декларация от производителя Киосера Документ Солюшънс Инк., че „Ланком България“ ООД има право да оторизира трети страни да продават и извършват гаранционно и следгаранционно обслужване на продуктите с марка Киосера.

Комисията счита, че с представената информация по чл. 104, ал. 5 от ЗОП техническите предложения по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 на участника „Жар“ ЕООД отговарят на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.

10. Участникът ДЗЗД „Прайм-Европринт“ е подал изискваната информация/доказателства чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 23.07.2019 г. в 17:42 ч.

Участникът е предоставил потвърждение от Epson Europe B.V. офис Румъния, че ДЗЗД „Прайм-Европринт“ има право да извършва сервизно обслужване на принтери с

марка Epson и оторизационно писмо от Toshiba Tec Germany Imaging Systems GmbH, чрез което доказва че „Техно Про“ ЕООД има право да оторизира трети страни да доставят и извършват гаранционна поддръжка на продуктите с марка Toshiba.

Комисията счита, че с представената информация по чл. 104, ал. 5 от ЗОП техническото предложение по обособена позиция № 3 на участника ДЗЗД „Прайм-Европринт“ отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.

11. Участникът „Лирекс БГ“ ООД е подал изисканата информация/доказателства чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 23.07.2019 г. в 17:53 ч.

Участникът е предоставил потвърждение от ММД Монитори и Дисплеи Холандия – опериращо като представителство на категория Монитори с търговска марка „Philips“ на територията на Европа, че „Лирекс БГ“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на монитори с марка Philips и потвърждение от Ейч Пи Юрън Б.В., клон Мейрин, че „Лирекс БГ“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на компютри, монитори, мишки, клавиатури, мултифункционални устройства, принтери и скенери с марка Ейч Пи.

Комисията счита, че с представената информация по чл. 104, ал. 5 от ЗОП техническите предложения по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 на участника „Лирекс БГ“ ООД отговарят на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.

12. Участникът „Кю Електроник“ ЕООД е подал изисканата информация/доказателства чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 24.07.2019 г. в 16:30 ч.

Участникът е предоставил доказателства от фирма „Ланком България“ ООД, съдържащи писмо от „Ланком България“ ООД, свидетелство за регистрация на марка SeaMAX, уведомление за подновяване на регистрацията за нов период от 10 години на марка SeaMAX, уведомление за промяна в адреса на притежателя на марка SeaMAX, издадени от Патентно ведомство на Република България, с които „Ланком България“ ООД доказва, че има право да оторизира трети страни да продават и извършват гаранционна и сервизна поддръжка на продуктите с марка SeaMAX.

Комисията счита, че с представената информация по чл. 104, ал. 5 от ЗОП техническото предложение по обособена позиция № 1 на участника „Кю Електроник“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.

13. Участникът „СТЕМО“ ООД е изпратил съобщение чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 26.07.2019 г. в 14:29 ч. Участникът посочва, че поисканата информация се съдържа в приложените към офертата, по съответната обособена позиция, оторизационни писма и, че към оторизационното писмо от Ейч Пи Юрън, в Приложение 1, са изброени оторизираните сервизни центрове за поддръжка на ИР продукти, сред които на последния ред в таблицата е посочена компания „Стемо“ ООД, за която в съответната колона за група продукти има приложима отметка, от където е видно, че „Стемо“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на компютри, монитори, мишки, клавиатури, преносими компютри, принтери и скенери.

Комисията извърши повторна проверка на приложените към офертата на „СТЕМО“ ООД оторизационни писма и установи, че действително, към оторизационното писмо от Ейч Пи Юрън е налично приложение, в което, наред с други компании, е изброена и „Стемо“ ООД – оторизиран сервиз на Ейч Пи с право да извършва сервизно обслужване на изброената по-горе техника.

Оторизационното писмо от Ейч Пи е приложено към техническото предложение на „Стемо“ ООД по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.

Техническото предложение на „Стемо“ ООД по обособена позиция № 1 освен артикули с марка „Hewlett-Packard“ съдържа монитори с марки „Philips“ и „АОС“, като запитването на оценителната комисия касае и тези оторизации. Липсата на потвърждение от представителствата на „Philips“ и „АОС“ – ММД Монитори и дисплеи Холандия и АОК Интернешънъл (Европа) – издатели на оторизационните писма, че „Стемо“ ООД има право да извършва сервизно обслужване на предлаганите монитори прави техническото предложение на участника по обособена позиция № 1 неподходящо по смисъла на т. 25 от § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП – основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Офертата на „Стемо“ ООД по обособена позиция № 1 не отговаря на поставеното от възложителя условие участникът да докаже, че е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на техниката, описана в техническото предложение за обособената позиция, от производителя или от официален представител на търговската марка за България и, че ще поддържа оторизацията за срока на действие на рамковото споразумение. При липсата на категоричен запис за това в представените от ММД Монитори и дисплеи Холандия и АОК Интернешънъл (Европа) оторизационни писма и непредставянето на отговор на уточняващите въпроси на комисията, изискванията на възложителя по Раздел III, т. 2 (за въпрос 1.1.2. от СЕВОП) от указанията към участниците, не са изпълнени.

По отношение на участника **„ДИЛЕКС“ ООД** и констатираните несъответствия в техническото предложение по обособена позиция № 3, свързани с липса на посочен гаранционен срок на [КПУ-3.1] Черно-бяла копирна система - принтер, скенер, копир и [КПУ-3.2] Цветна копирна система - принтер, скенер, копир, комисията счита, че участникът не е изпълнил изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел I, т. 6 и раздел III, т. 2 от указанията към участниците, а именно гаранционният срок на техниката, включена в обособената позиция не може да бъде по-кратък от 36 месеца. Поради това, **„ДИЛЕКС“ ООД** ще бъде предложен за отстраняване по обособена позиция № 3, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

По отношение на участника **„ВИП Трейдинг“ ООД** и констатираните несъответствия в техническото предложение по обособена позиция № 4, свързани с посочения гаранционен срок от 36 месеца за проектора и 6 месеца за лампата, комисията счита, че участникът не е изпълнил изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел I, т. 6 и раздел III, т. 2 от указанията към участниците, а именно гаранционният срок на техниката, включена в обособената позиция не може да бъде по-кратък от 36 месеца. Поради това, **„ВИП Трейдинг“ ООД** ще бъде предложен за отстраняване по обособена позиция № 4, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Както оценителната комисия е посочила в Протокол 1, „ЦАПК Прогрес Груп“ АД за обособена позиция № 1 и „ВИП Трейдинг“ ООД за обособена позиция № 6, са представили единствено заявления за участие – ЕЕДОП, но не и техническо и ценово предложение.

Съгласно § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, „участник“ е стопански субект, който е представил оферта или идеен проект или е поканен да участва в преговори. Съгласно чл. 101, ал. 3 от ЗОП, офертата съдържа техническо и ценово предложение. При тълкуването на двете разпоредби се налага извода, че „ЦАПК Прогрес Груп“ АД и „ВИП Трейдинг“ ООД нямат качеството „участник“ в процедурата съответно по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 6. Следователно, двете дружества не могат да бъдат острани, тъй като им липсва качеството „участник“, а чл. 107, както и чл. 54 и 55 от ЗОП постановяват, че на отстраняване подлежат участниците в процедурата.

При липсата на техническо и ценово предложение и съответно липсата на качеството „участник“, двете дружества нямат право да оспорват решенията на възложителя за избор на изпълнител съответно по обособена позиция № 1 (за „ЦАПК Прогрес Груп“ АД) и обособена позиция № 6 (за „ВИП Трейдинг“ ООД) на основание чл. 198, а. 1, т. 3 във връзка с т. 13 и т. 59 от § 2 на Допълнителните разпоредби на ЗОП, а за възложителя не възниква задължение да им ги връчи.

С това работата на комисията по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя приключи.

Във връзка с гореизложеното, комисията реши да допусне следните участници до следващия етап – отваряне на ценовите предложения по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 5 и обособена позиция № 6;

Електрон-на оферта №	Име на участника	Допускане до етап отваряне на ценови предложения по следните обособени позиции:	Недопускане до етап отваряне на ценови предложения по следните обособени позиции:	Мотиви:
1.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	1, 4, 5		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 1, обособена позиция № 4 и обособена позиция № 5, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
2.	„ЕЛЕКТРО ПЛУС“ ООД	5		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 5, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
3.	Кооперация „Панда“	3		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 3, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
4.	„СТЕМО“ ООД	2, 3	1	Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, посочени в част първа, раздел

Електрон-на оферта №	Име на участника	Допускане до етап отваряне на ценови предложения по следните обособени позиции:	Недопускане до етап отваряне на ценови предложения по следните обособени позиции:	Мотиви:
				<p>III, т. 2 от указанията към участниците.</p> <p>Участникът не е представил в срок исканите от оценителната комисия разяснения, свързани с оторизацията на „Стемо“ ООД да извършва сервиз на предлаганите монитори с марки „Philips“ и „AOC“, по обособена позиция № 1</p>
5.	„Джей Би Електрошике“ ЕООД	5		<p>Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 5, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
6.	„Партньорите“ ЕООД	3		<p>Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 3, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.</p>
7.	„ВИП Трейдинг“ ООД		4	<p>Участникът не е изпълнил изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел I, т. 6 и раздел III, т. 2 от указанията към участниците, а именно гаранционният срок на техниката, включена в обособена позиция № 4 не може да бъде по-кратък от 36 месеца. Участникът е поставил допълнително условие по отношение на гаранционния срок на лампата на проектора, в нарушение на чл. 101, ал. 5</p>

Електрон-на оферта №	Име на участника	Допускане до етап отваряне на ценови предложения по следните обособени позиции:	Недопускане до етап отваряне на ценови предложения по следните обособени позиции:	Мотиви:
				от ЗОП.
8.	„АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД	3		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 3, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
9.	„Лирекс БГ“ ООД	1, 3, 5		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 1, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 5, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
10.	„Атласком“ ООД	3, 4		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
11.	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	1, 2, 3		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
12.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	1		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 1, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.

Електрон-на оферта №	Име на участника	Допускане до етап отваряне на ценови предложения по следните обособени позиции:	Недопускане до етап отваряне на ценови предложения по следните обособени позиции:	Мотиви:
13.	„ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД	2		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 2, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
14.	„С & Т България“ ЕООД	3, 5		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 3 и обособена позиция № 5, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
16.	ДЗЗД „Прайм-Европринт“	3		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 3, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
17.	„Кантек“ ЕООД	3		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 3, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
18.	„ДИЛЕКС“ ООД		3	Участникът не е изпълнил изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел I, т. 6 и раздел III, т. 2 от указанията към участниците, а именно гаранционният срок на техниката, включена в обособена позиция № 3 не може да бъде по-кратък от 36 месеца. За два от предложените артикули по обособената позиция,

Електрон-на оферта №	Име на участника	Допускане до етап отваряне на ценови предложения по следните обособени позиции:	Недопускане до етап отваряне на ценови предложения по следните обособени позиции:	Мотиви:
				участникът не е предложил гаранционен срок.
19.	„СИЕНСИС“ АД	1, 2, 3, 5		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 5, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
20.	„Вали Компютърс“ ООД	3		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 3, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
21.	„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД	1, 2, 3		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
22.	„Специализиран и Бизнес Системи“ АД	5		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 5, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
23.	„Контракс“ АД	1, 2, 3, 5, 6		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 5 и обособена позиция № 6,

Електрон-на оферта №	Име на участника	Допускане до етап отваряне на ценови предложения по следните обособени позиции:	Недопускане до етап отваряне на ценови предложения по следните обособени позиции:	Мотиви:
				посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
24.	„Ай Би Ес – България“ ЕООД	1, 2, 6		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 6, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
25.	„СТРАТЕКС“ ООД	5		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 5, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
26.	„Тимекс-БГ“ ООД	3		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 3, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
27.	„Кю Електроник“ ЕООД	1, 2, 3, 4, 6		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4 и обособена позиция № 6, посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.
28.	„Жар“ ЕООД	1, 2, 3		Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3,

Електрон- на оферта №	Име на участника	Допускане до етап отваряне на ценови предложения по следните обособени позиции:	Недопускане до етап отваряне на ценови предложения по следните обособени позиции:	Мотиви:
				посочени в част първа, раздел III, т. 2 от указанията към участниците.

Комисията реши ценовите предложения да бъдат отворени на 31.07.2019 г. в 11:00 часа в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevor.minfin.bg/>. На основание чл. 57 ал. 3 от ППЗОП комисията реши да обяви отварянето на ценовите оферти на Профила на купувача с писмо № 91-00-226/26.07.2019 г. и чрез съобщение в СЕВОП до всички участници. В съответствие с функционалностите на СЕВОП при настъпване на указаните дата и час предложените общи цени на участниците, чиито ценови оферти са допуснати до разглеждане, ще станат видими за членовете на комисията и участниците в процедурата.

Отваряне и разглеждане на ценовите предложения

На 31.07.2019 г. в 11:00 ч. в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevor.minfin.bg/> се отвориха ценовите оферти на участниците в процедурата.

Визуализира се следната информация:

Обособена позиция 2 - „Доставка на преносими компютри“

01.01.2019

☛ [Обратно на обособените позиции](#)

[Параметри](#)
[Граници](#)
[Изпълнение](#)
[Предишния етап](#)
[Следващия](#)
[Възможни отклонения](#)
[Отвори](#)
[Закрива](#)

[Показване на офери](#)
[Оценки на офери](#)
[Сравнение на отворените офери](#)

[Изпълнение на обособените позиции](#) / [Цени на предоставяне](#)

Таблица за сравнение

Сортирай по: [Класиране](#)

Оферти	Класиране / Класификация	Цена	Изпълнение на открит	Общ брой
10 КЕИ ЕЛЕКТРОНИК ЕООД ОФЕРТА Ке Електроник ЕООД 1 май 2019 22:35:10	1	18 012,00.00	Отваряне на ценови офери	<input type="checkbox"/>
11 АЙ ЕИ Е.С.Г. ОФЕРТА Ай ЕИ Е.С.Г. - България ЕООД 1 май 2019 19:45:05	2	17 032,00.00	Отваряне на ценови офери	<input type="checkbox"/>
12 МЕНЕДЖМЪНТ БИЗНЕС... ОФЕРТА МЕНЕДЖМЪНТ БИЗНЕС МЪЛДИНГ ООД 2 май 2019 15:35:12	3	15 119,00.00	Отваряне на ценови офери	<input type="checkbox"/>
13 ЖОИ ЕИИИ ОФЕРТА ЖоИ ЕООД 2 май 2019 23:49:49	4	14 161,21.00	Отваряне на ценови офери	<input type="checkbox"/>
14 КОНТРАКТ АД ОФЕРТА Контракт АД 2 май 2019 18:42:33	5	14 021,00.00	Отваряне на ценови офери	<input type="checkbox"/>
15 СМЕНЕКС АД ОФЕРТА СМЕНЕКС АД 2 май 2019 17:32:35	6	11 282,00.00	Отваряне на ценови офери	<input type="checkbox"/>
16 БАНК ПРОГРЕС ЕИИИ АД ОФЕРТА БАНК ПРОГРЕС ЕИИИ АД 2 май 2019 16:05:16	7	11 040,00.00	Отваряне на ценови офери	<input type="checkbox"/>
17 Повелително Комуника... ОФЕРТА Повелително Комуникация ООД 2 май 2019 16:17:04	8	11 012,00.00	Отваряне на ценови офери	<input type="checkbox"/>
18 СЕМО ОИИ ОФЕРТА.ЛОГ С.Технически Ценови СЕМО ООД 30 април 2019 16:14:19	9	11 000,00.00	Отваряне на ценови офери	<input type="checkbox"/>

Обособена позиция 4 – „Доставка на мултимедийни проектори“

07.00

☞ Обособена обособеност: **Доставка**

Параметри	Грант	Инициатива	Целева област	Територия	Възрастна категория	Област	Област	
Обособена на целеви офери		Обособеност						

Показване на офери: **Общият брой**

Доставка на мултимедийни проектори „Монитор разглеждане“

Таблица за сравнение

Сортирай по: **Класиране**

Офери	Класиране (по нисък резултат)	Цена	Типове оценки	Победи оценки
1 ИНСИСТО КОМБИНАТ ЕООД офери ИНСИСТО КОМБИНАТ ЕООД 25 яну 2019 10:24:17	1	700,00 лв. 60,57% по-благородна офери	Отваряне на целеви офери	0
2 КЮ САРКИНОВИК ЕООД офери КЮ САРКИНОВИК ЕООД 2 яну 2019 12:35:35	2	820,00 лв. 69,36% по-благородна офери	Отваряне на целеви офери	1
3 АУНИВЕРСИТАТ ИФОРМА офери АУНИВЕРСИТАТ ИФОРМА 2 яну 2019 15:02:25	3	1,020,00 лв.	Отваряне на целеви офери	1

Обособена позиция 5 – „Доставка на непрекъсваеми токозахранващи устройства“

07.00

☞ Обособена обособеност: **Доставка**

Параметри	Грант	Инициатива	Целева област	Територия	Възрастна категория	Област	Област	
Обособена на целеви офери		Обособеност						

Показване на офери: **Общият брой**

Доставка на непрекъсваеми токозахранващи устройства „Монитор разглеждане“

Таблица за сравнение

Сортирай по: **Класиране**

Офери	Класиране (по нисък резултат)	Цена	Типове оценки	Победи оценки
1 ИНСИСТО КОМБИНАТ ЕООД офери ИНСИСТО КОМБИНАТ ЕООД 23 яну 2019 10:24:17	1	22,00 лв. 60,16% по-благородна офери	Отваряне на целеви офери	1
2 ИФОРМА ИТ ОФЕРИ офери ИФОРМА ИТ ОФЕРИ 2 яну 2019 10:21:53	2	14,00 лв. 55,11% по-благородна офери	Отваряне на целеви офери	1
3 ИНФОРМАЦИОННИ ИФОРМА офери Специализирана фирма Система ИТ 2 яну 2019 10:50:11	3	10,00 лв.	Отваряне на целеви офери	0
4 МОНТОРАЖ АД ИФОРМА офери МОНТОРАЖ АД 2 яну 2019 10:44:28	4	10,00 лв.	Отваряне на целеви офери	1
5 СИСТЕМИ АД ИФОРМА офери СИСТЕМИ АД 2 яну 2019 11:02:26	5	10,00 лв.	Отваряне на целеви офери	1
6 С.С.Т. БЪЛГАРИЯ ЕООД офери С.С.Т. БЪЛГАРИЯ ЕООД 2 яну 2019 16:47:29	6	10,00 лв.	Отваряне на целеви офери	0
7 ДЕЖИ БИ ЕНЕРДЖИ ОФЕРИ офери Дежи Би Енержизис ЕООД 1 яну 2019 09:14:25	7	10,00 лв.	Отваряне на целеви офери	1
8 ЕНЕРЖИ ИФОРМА офери ЕНЕРЖИ ИФОРМА 24 яну 2019 16:04:24	8	10,00 лв.	Отваряне на целеви офери	0
9 СТРАТЕКС ОФЕРИ офери СТРАТЕКС ОФЕРИ 2 яну 2019 20:49:23	9	10,00 лв.	Отваряне на целеви офери	1

Обособена позиция 6 - „Доставка на таблетки“

1/2019

Визуализация на обособените позиции

Пазарити: Тържище - Пазарити: Целева оферта - Личности - Валута в отговор - Оферти - Оценка - **Обособените позиции**

Надаване на оферти - Оценка на оферти: **Обособените позиции**

Доставка на таблетки - Целева оферта

Таблица за сравнение

Сортирай по: Класиране

Обект	Изпълнител Класиране по ранг	Цена	Обяснение за дълга	Общ резултат
6 Контракта АД Контракт АД Дата: 2019-05-03 15:43:55	1	528,89 лв.	Отговорче на целева оферта	<input type="checkbox"/>
6 Ай Би Ес Ед Ед Ай Би Ес Ед Ед Дата: 2019-05-03 15:43:55	2	552,26 лв.	Отговорче на целева оферта	<input type="checkbox"/>
6 Кв. Елиментариум ЕООД Елиента Кв Елиментариум ЕООД Дата: 2019-05-03 15:43:55	3	555,50 лв.	Отговорче на целева оферта	<input type="checkbox"/>

Визуализираната цена на всеки участник представлява хипервръзка, която е достъпна за членовете на оценителната комисия и от нея се вижда какви са предложените единични цени за предлаганите отделни артикули на всеки от участниците. В предварително обявените условия на поръчката възложителят е посочил, че класирането на участниците се извършва по критерий – „най-ниска цена“, като участникът, предложил най-ниска цена се класира на първо място, като за целите на оценката под „най-ниска цена“ се разбира най-ниската предложена обща стойност в лева без ДДС, която представлява сума от единичните цени, предложени за дадения вид техника, умножени по техните коефициенти за съответната обособена позиция. Системата извършва класирането автоматично.

Общите стойности на офертите, предложени от участниците по обособени позиции, са както следва:

Обособена позиция № 1

Електрон-на оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС
12.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	5 799,74 лв.
1.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	6 550,60 лв.
19.	„СИЕНСИС“ АД	7 646,30 лв.
9.	„Лирекс БГ“ ООД	8 166,80 лв.

Електрон-на оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС
23.	„Контракс“ АД	8 689,18 лв.
24.	„Ай Би Ес – България“ ЕООД	8 786,29 лв.
27.	„Кю Електроник“ ЕООД	8 806,34 лв.
28.	„Жар“ ЕООД	8 903,16 лв.
21.	„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД	8 993,10 лв.
11.	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД	10 426,60 лв.

Обособена позиция № 2

Електрон-на оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС
27.	„Кю Електроник“ ЕООД	10 043,96 лв.
24.	„Ай Би Ес – България“ ЕООД	10 088,35 лв.
11.	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД	10 110,00 лв.
28.	„Жар“ ЕООД	10 142,71 лв.
23.	„Контракс“ АД	10 693,30 лв.
19.	„СИЕНСИС“ АД	11 982,50 лв.
13.	„ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД	12 140,80 лв.
21.	„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД	12 638,50 лв.
4.	„СТЕМО“ ООД	14 888,02 лв.

Обособена позиция № 3

Електрон-на оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС
19.	„СИЕНСИС“ АД	13 178,00 лв.
11.	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД	13 343,90 лв.
8.	„АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД	16 099,43 лв.
23.	„Контракс“ АД	16 331,88 лв.
27.	„Кю Електроник“ ЕООД	16 341,20 лв.
20.	„Вали Компютърс“ ООД	16 356,80 лв.
26.	„Тимекс-БГ“ ООД	16 374,67 лв.
28.	„Жар“ ЕООД	16 378,00 лв.
4.	„СТЕМО“ ООД	16 907,99 лв.
10.	„Атласком“ ООД	17 963,00 лв.
9.	„Лирекс БГ“ ООД	18 207,50 лв.
6.	„Партньорите“ ЕООД	19 254,00 лв.
14.	„С & Т България“ ЕООД	19 325,24 лв.
3.	Кооперация „Нанда“	19 883,11 лв.
21.	„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД	20 660,10 лв.
16.	ДЗЗД „Прайм-Европринт“	20 852,00 лв.
17.	„Кантек“ ЕООД	22 404,40 лв.

Обособена позиция № 4

Електрон-на оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС
1.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	799,00 лв.
27.	„Кю Електроник“ ЕООД	880,00 лв.
10.	„Атласком“ ООД	3 630,00 лв.

Обособена позиция № 5

Електрон-на оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС
1.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	95,00 лв.
9.	„Лирекс БГ“ ООД	140,00 лв.
22.	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	149,55 лв.
23.	„Контракс“ АД	169,00 лв.
19.	„СИЕНСИС“ АД	180,00 лв.
14.	„С & Т България“ ЕООД	199,00 лв.
5.	„Джей Би Електроникс“ ЕООД	214,25 лв.
2.	„ЕЛЕКТРО ПЛЮС“ ООД	230,00 лв.
25.	„СТРАТЕКС“ ООД	243,00 лв.

Обособена позиция № 6

Електрон-на оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС
23.	„Контракс“ АД	438,00 лв.

Електрон-на оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС
24.	„Ай Би Ес – България“ ЕООД	484,36 лв.
27.	„Кю Електроник“ ЕООД	485,50 лв.

Системата прави автоматична проверка за наличие на обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП – предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения и го визуализира в червен цвят. Видно от визуализираната информация ценовите предложения на следните участници са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

Обособна позиция № 1

Електрон-на оферта №	Име на участника	Ценово предложение благоприятно с повече от:
12.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	32,18%
1.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	22,65%

Обособна позиция № 3

Електрон-на оферта №	Име на участника	Ценово предложение благоприятно с повече от:
19.	„СИЕНСИС“ АД	26,45%
11.	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	25,48%

Обособна позиция № 4

Електрон-на оферта №	Име на участника	Ценово предложение благоприятно с повече от:
1.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	64,57%
27.	„Кю Електроник“ ЕООД	60,26%

Обособена позиция № 5

Електрон-на оферта №	Име на участника	Ценово предложение благоприятно с повече от:
1.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	50,16%
9.	„Лирекс БГ“ ООД	24,31%

На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията реши да изиска от горепосочените участници писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения.

Комисията постави срок за представяне на писмената обосновка не по-късно от 05.08.2019 г., 23:59 ч. и даде указания подробната писмена обосновка да бъде подписана електронно и представена чрез СЕВОП. Искането за писмена обосновка беше изпратено чрез СЕВОП от председателя на комисията на от 31.07.2019 г.

На 06.08.2019 г., комисията установи следното:

1. Участникът „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД е подал електронно подписана писмена обосновка, съдържаща и представяне на участника, и сертификати ISO 9001, ISO 14 001, ISO 18 001 и ISO 27 001, чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 02.08.2019 г. в 10:47 ч.

В обосновката си участникът „Плесиио Компютърс“ ЕАД посочва, че марката на предложените продукти **по обособена позиция № 1, обособена позиция № 4 и обособена позиция № 5** е собственост на дружеството „Плесиио Компютърс А.Е.В.Е. – Гърция“, което се явява едноличен собственик на капитала на „Плесиио Компютърс“ ЕАД. От друга страна, „Плесиио Компютърс“ ЕАД е изключителен представител и дистрибутор на продуктите на TURBO X за България, а „Плесиио Компютърс А.Е.В.Е. – Гърция“ е основен доставчик на „Плесиио Компютърс“ ЕАД. Това дава предимството на дружеството да продава на българския пазар този вид продукти на производствени цени, без тези цени да се наговарват допълнително от фирми посредници. В допълнение „Плесиио Компютърс“ ЕАД използва логистичните бази и транспортната схема на „Плесиио Компютърс А.Е.В.Е. – Гърция“, което води до допълнителни икономии и оптимизация на разходите при изпълнението на поръчката, като себестойността на продукта, логистиката и транспортът съставляват 82,5% от крайната цена на доставяните артикули. С оглед на гореизложеното участникът счита, че при формирането на цените са налице обективните обстоятелства посочени в ЗОП, а именно изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията приема за доказани обстоятелствата за наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите – основание по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Твърдението на участника, че са изпълнени изискванията на закона, че е налице икономичност при изпълнението на обществената поръчка е неприложимо, доколкото ЗОП не предвижда икономичността като самостоятелно основание за присмане на обосновката. Въпреки това, комисията приема изложеното от „Плесиио Компютърс“ ЕАД по отношение на реализирани икономии при производството, логистиката и транспорта, като счита че и тук са налице изключително благоприятни условия – основание по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

На основание гореизложеното, комисията присма обосновката на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2.

2. Участникът „СИЕНСИС“ АД е подал електронно подписана писмена обосновка и Информационно писмо от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 05.08.2019 г. в 10:31 ч.

От изложението в писмената обосновка (**за обособена позиция № 3**) е видно, че участникът се позовава на паличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите. „СИЕНСИС“ АД е дългогодишен, оторизиран партньор на производителя на продуктите. В качеството си на Златен партньор на HP Inc, „СИЕНСИС“ АД получава максимално добри търговски условия и разполага с екип от сертифицирани инженери и продуктови специалисти, всеки от които има определена специализация. Наличието на такива специалисти осигурява възможност да се подбере оригинално техническо решение, което от една страна да покрие всички технически изисквания на Възложителя и да гарантира безпроблемна работа и поддържане на високо ниво на качеството, а от друга страна да защити инвестицията на Възложителя в ИТ оборудване, осигурявайки максимално ценово ефективно решение или оптимизация на TCO коефициента (TCO = total cost of ownership или обща дългосрочна цена за придобиване). Участникът се ползва със статут на преференциален партньор на предложената марка за печатаща и сканираща техника, тъй като фирмата е специализирана в доставката, инсталацията и поддръжката на продуктите HP за големи организации и ключови клиенти, ето защо за конкретната доставка са поискани и съответно получени преференциални цени и условия директно от производителя. Предложената от „СИЕНСИС“ АД цена включва разходите, свързани с доставка, инсталация и поддръжка на оборудването. За гаранционната поддръжка на оборудването участникът разполага със собствен ресурс - сервизна мрежа от центрове в страната, с екип от повече от тридесет висококвалифицирани и сертифицирани инженерни специалисти. В съответствие със своята пазарна политика към ключови клиенти „СИЕНСИС“ АД е калкулирал 5% печалба.

Комисията приема за доказани обстоятелствата за наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите и приема обосновката на „СИЕНСИС“ АД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2.

3. Участникът „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД е подал електронно подписана писмена обосновка и Информационно писмо от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 05.08.2019 г. в 13:58 ч.

От изложението в писмената обосновка (**за обособена позиция № 3**) е видно, че участникът се позовава на наличието на оригиналност на предложеното решение по отношение на доставките, като то е свързано с наличието персонално определен екип от висококвалифицирани специалисти, притежаващи дългогодишен опит в дружеството, които ще отговарят за изпълнението на заявките. Също така компанията разполага със собствен надежден автопарк, което минимизира логистичните разходи и пряко се отразява върху предложените цени в настоящата поръчка.

Участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите, които са свързани с постигането на благоприятни ценови условия за доставка на мултифункционални устройства, принтери и скенери, както и с партньорството с производителя HP. По-ниската цена на артикулите, компанията постига изпълнявайки всички програми към HP, като в резултат на това получава големи бонуси, отстъпки и по-дълъг срок на отсрочено плащане, както и отлични финансови условия за големи тържни процедури.

Участникът се позовава и на икономичност при изпълнението на обществената поръчка. По-благоприятното ценово предложение на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД се формира от по-ниските покупни цени, от разумната печалба. Компонентите, съставляващи предложението от участника единични цени за артикулите, са следните: доставна стойност – 80 %; транспорт – 5 %; разходи за изпълнение на дейността – 10 % и печалба – 5 %. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД управлява всички свои бизнес процеси чрез Microsoft Dynamics NAV-система за управление на ресурсите. Microsoft Dynamics NAV позволява съществено намаление на оперативните разходи като оптимизира разходите за покупка, складиране, опаковка и транспорт, улеснява обработката и изпълнението на поръчките, като при това намалява съществено разходите за труд. Внедрената ERP система Microsoft Dynamics NAV позволява направените заявки да се преобразуват в поръчки към склада и да се фактурират с една операция в рамките до 10 секунди.

Комисията приема за доказани обстоятелствата за наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите – основание по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Твърдението на участника, че е налице икономичност при изпълнението на обществената поръчка е неприложимо, доколкото ЗОП не предвижда икономичността като самостоятелно основание за приемане на обосновката. Въпреки това, комисията приема изложеното от „Мениджмънт бизнес машин“ ООД по отношение на реализирани икономии при транспорта и логистиката, като счита че и тук са налице изключително благоприятни условия – основание по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Комисията не приема за доказани твърденията за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 3 – оригиналност на предложеното решение във връзка с доставката, тъй като законът предполага оригиналните решения, които се твърдят, да са елемент от изпълнението на конкретната поръчка, а не да са част от възприетият и обичаен за участника маниер на организация и изпълнение на търговската дейност.

На основание гореизложеното, комисията приема обосновката на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

4. Участникът „Лирекс БГ“ ООД е подал празно съобщение без прикачен файл в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 05.08.2019 г. в 21:14 ч. Поради това че липсва писмена обосновка, „Лирекс БГ“ ООД ще бъде предложен за отстраняване по обособена позиция № 5, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

5. Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е подал електронно подписана писмена обосновка чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 05.08.2019 г. в 22:17 ч.

От изложението в писмената обосновка (за обособена позиция № 1) е видно, че участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни условия, избраните технически решения, оригиналност на предложеното решение и икономически особености на производствения процес, спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП и възможност участникът да получи държавна помощ.

5.1. Според обосновката изключително благоприятните условия се състоят в следното:

5.1.1. предлагането на собствена марка (SmartTech), с което се постига очевидна оптимизация в цената, защото спестява разходите по печалба, логистика, реклама;

5.1.2. ексклузивитет по отношение на цената за монитор с марка „PHILIPS“, а също така и с изключително изгодно предложение за производство на мониторите с марка

SmartTech, в тази процедура на базирани на техни модели матрици и в оперирани от Philips заводи;

5.1.3. постигане на съществена разходна оптимизация в частта за персонал – чрез използване за дейността си на десетки служители назначени в други компании, заедно със своите 25 служителя (към август 2019 г.), по начин, по който постига оптимално съотношение на разходи/ефективност;

5.1.4. успешно изпълнение на над 150 договора за обществени поръчки, от които съществена част (над 50) са за или съдържат – компютри, монитори, техника периферия.

5.2. Избрани технически решения с благоприятно въздействие върху цената, според обосновката са предложените в офертата конфигурации и монитори предоставят ценово предимство, защото участникът е заложил на висока производителност при разумна цена, с компоненти и конфигурации, които отговарят и дори надвишават изискванията на възложителя.

5.3. Оригиналеност на предложеното решение по отношение на:

5.3.1. снабдяването с компоненти и лицензи за производство на компютри - оригинален за България модел, чрез който участникът се снабдява с компоненти при най-добри ценови условия, чрез директен внос от големи дистрибутори (само директни вносители) в България;

5.3.2. планирането и организирането на доставките, както и на последващата гаранционна поддръжка се базира на хибридни доставки с външна и собствена логистика, а при необходимост и с наети хора.

5.4. Икономически особености на производствения процес, според обосновката са налице, защото участникът произвежда компютърни конфигурации и монитори чрез ефективни и иновативни методи като специализирано и диференцирано асемблиране, полуасемблирано инсталиране и конфигуриране, автоматизации, матрични записи на дискове и др.

5.5. Възможност за получаване на държавна помощ:

5.5.1. осигуровки – участникът е специализирано предприятие на хора с увреждания и като такова има възможност да заплащат с 50% по-малко осигуровки;

5.5.2. данъци – възможност за преотстъпване на корпоративен данък на основание чл. 178, ал. 1 на Закона за корпоративно подоходно облагане (ЗКПО).

След внимателен анализ на представената от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД обосновка, оценителната комисия реши да приеме обосновката, като счита за доказани обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 - наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, дължащи се основно на предлагането на собствена марка компютри, които се асемблират от участника.

Комисията извърши проверка на декларираните от участника обстоятелства за приемането на обосновката на основание чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП и установи, че същият е вписан на 24.11.2014 г. под № 234 в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания с двама служители с увреждания. При извършването на анализа дали помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС, комисията взе предвид и следното:

- Съгласно чл. 4, ал. 2, т. 1 от Закона за държавните помощи, предоставянето на държавна помощ е съвместимо с вътрешния пазар (по смисъла на чл. 107 от ДФЕС), когато помощта има социален характер и се предоставя на отделни потребители, без дискриминация относно произхода на съответните стоки. Въпреки това, при регистрирани

двама служители с увреждания (от общо декларираните 25), плащаните от участника с 50% по-малко осигуровки за тези двама служители представляват минимална част от общото му задължение за заплащане на осигуровки.

- Комисията не приема твърденията от участника предимства, произтичащи от разпоредбата на чл. 178, ал. 1 от ЗКПО. Според цитираната правна норма, корпоративният данък се преотстъпва изцяло на юридическите лица - специализирани предприятия или кооперации по смисъла на Закона за хората с увреждания, които към 31 декември на съответната година са членове на национално представителните организации на и за хора с увреждания и в които най-малко двадесет на сто от общия брой на персонала са незрящи и слабо виждащи хора или тридесет на сто от общия брой на персонала са хора с увреден слух или петдесет на сто от общия брой на персонала са хора с други увреждания.

- Според оценителната комисия „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД не би могъл да се възползва от твърдените данъчни облекчения, тъй като лицата с увреждания – служителите на дружеството, са по-малко от 10% от общия брой на персонала.

Вследствие изложеното дотук, комисията не приема твърденията от участника обстоятелства, свързани с изпълнението на хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП, а именно наличие на държавна помощ, която обективно да влияе в достатъчна степен върху предложената цена, така че тя да е с повече от 20% по-благоприятна от средната цена на останалите участници.

Що се отнася до останалите твърдени основания за приемане на обосновката, комисията счита, че последните не са налице: избраните технически решения, както и оригиналност на предложените решения, тъй като законът предполага рационалните или иновативни технически решения, които се твърдят, да са елемент от изпълнението на конкретната поръчка, а не да са част от възприетият и обичаен за участника маниер на организация и изпълнение на търговската дейност.

На основание гореизложеното, комисията приема обосновката на СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

6. Участникът „Кю Електроник“ ЕООД не е подал писмена обосновка в указания от комисията срок, а именно до 05.08.2019 г., до 23:59 ч. Поради това, „Кю Електроник“ ЕООД ще бъде предложен за отстраняване по обособена позиция № 4, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

След отстраняването на „Лирекс БГ“ ООД по обособена позиция № 5, комисията направи преизчисление на ценовите предложения по обособена позиция № 5 и установи, че ценовото предложение на „Специализирани Бизнес Системи“ АД е с 21,30 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията реши да изиска от горепосочения участник писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения.

Комисията постави срок за представяне на писмената обосновка не по-късно от 12.08.2019 г., 23:59 ч. и даде указания подробната писмена обосновка да бъде подписана електронно и представена чрез СЕВОП. Искането за писмена обосновка беше изпратено чрез СЕВОП от председателя на комисията на от 06.08.2019 г.

На 13.08.2019 г., комисията установи следното:

Обосновката на цената на „Специализирани Бизнес Системи“ АД е постъпила чрез СЕВОП на 09.08.2019 г. в 14:43 ч. Към съобщението са прикачени обосновка – електронно подписана от изпълнителния директор на дружеството и декларация от „Итън

Индъстриз“ ЕООД – официален търговски представител за България на EATON Electrical Group, че подаданото от участника предложение е базирано на специални ценови условия.

В представената писмена обосновка участникът твърди, че предложените в офертата стоки са в обичайния и основен предмет на стопанска дейност на фирмата. Предложените цени са формирани на база доставни цени, увеличени с минимална търговска надценка. „Специализирани Бизнес Системи“ АД е директен вносител на посочените в офертата артикули, които внася регулярно и в големи количества. „Специализирани Бизнес Системи“ АД се явява официален партньор за България на производителя на предлаганите устройства и за участието в конкретната процедура е получил специална подкрепа, изразяваща се в специални цени за планираното за доставка количество.

Оценителната комисия реши да приеме представената обосновка на основание чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. второ от ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия – доказани с изричното изявление на официалното представителство на производителя.

Въз основа на разгледаните ценови предложения и постъпилите подробни писмени обосновки на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, „СИЕНСИС“ АД, „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД, „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД и „Специализирани Бизнес Системи“ АД, комисията реши да предложи на Възложителя следното класиране:

Обособена позиция № 1 „Доставка на компютърни конфигурации“

Място №	Електрон-на оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС, за целите на класирането
1.	12.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	5 799,74 лв.
2.	1.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	6 550,60 лв.
3.	19.	„СИЕНСИС“ АД	7 646,30 лв.
4.	9.	„Лирекс БГ“ ООД	8 166,80 лв.
5.	23.	„Контракс“ АД	8 689,18 лв.
6.	24.	„Ай Би Ес – България“ ЕООД	8 786,29 лв.
7.	27.	„Кю Електроник“ ЕООД	8 806,34 лв.
8.	28.	„Жар“ ЕООД	8 903,16 лв.
9.	21.	„Парафлюу Комуникейшънс“ ООД	8 993,10 лв.
10.	11.	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС	10 426,60 лв.

Място №	Електрон-на оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС, за целите на класирането
		МАШИН“ ООД	

Обособена позиция № 2 „Доставка на преносими компютри“

Място №	Електрон-на оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС, за целите на класирането
1.	27.	„Кю Електроник“ ЕООД	10 043,96 лв.
2.	24.	„Ай Би Ес – България“ ЕООД	10 088,35 лв.
3.	11.	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	10 110,00 лв.
4.	28.	„Жар“ ЕООД	10 142,71 лв.
5.	23.	„Контракс“ АД	10 693,30 лв.
6.	19.	„СИЕНСИС“ АД	11 982,50 лв.
7.	13.	„ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД	12 140,80 лв.
8.	21.	„Парафлоу Комуникайшънс“ ООД	12 638,50 лв.
9.	4.	„СТЕМО“ ООД	14 888,02 лв.

Обособена позиция № 3 „Доставка на мултифункционални устройства, принтери и скенери“

Място №	Електрон-на оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС, за целите на класирането
1.	19.	„СИЕНСИС“ АД	13 178,00 лв.
2.	11.	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	13 343,90 лв.

Място №	Електрон-на оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС, за целите на класирането
3.	8.	„АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД	16 099,43 лв.
4.	23.	„Контракс“ АД	16 331,88 лв.
5.	27.	„Кю Електроник“ ЕООД	16 341,20 лв.
6.	20.	„Вали Компютърс“ ООД	16 356,80 лв.
7.	26.	„Тимекс-БГ“ ООД	16 374,67 лв.
8.	28.	„Жар“ ЕООД	16 378,00 лв.
9.	4.	„СТЕМО“ ООД	16 907,99 лв.
10.	10.	„Атласком“ ООД	17 963,00 лв.
11.	9.	„Лирекс БГ“ ООД	18 207,50 лв.
12.	6.	„Партньорите“ ЕООД	19 254,00 лв.
13.	14.	„С & Т България“ ЕООД	19 325,24 лв.
14.	3.	Кооперация „Панда“	19 883,11 лв.
15.	21.	„Нарафлоу Комюникейшънс“ ООД	20 660,10 лв.
16.	16.	ДЗЗД „Прайм-Европринт“	20 852,00 лв.
17.	17.	„Кантек“ ЕООД	22 404,40 лв.

Обособена позиция № 4 „Доставка на мултимедийни проектори“

Място №	Електрон-на оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС, за целите на класирането
1.	1.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	799,00 лв.
2.	10.	„Атласком“ ООД	3 630,00 лв.

Обособена позиция № 5 „Доставка на непрекъсваеми токозахранващи устройства“

Място №	Електрон-на оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС, за целите на класирането
1.	1.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	95,00 лв.
2.	22.	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	149,55 лв.
3.	23.	„Контракс“ АД	169,00 лв.
4.	19.	„СИЕНСИС“ АД	180,00 лв.
5.	14.	„С & Т България“ ЕООД	199,00 лв.
6.	5.	„Джей Би Електроникс“ ЕООД	214,25 лв.
7.	2.	„ЕЛЕКТРО ПЛЮС“ ООД	230,00 лв.
8.	25.	„СТРАТЕКС“ ООД	243,00 лв.

Обособена позиция № 6 „Доставка на таблети“

Място №	Електрон-на оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС, за целите на класирането
1.	23.	„Контракс“ АД	438,00 лв.
2.	24.	„Ай Би Ес – България“ ЕООД	484,36 лв.
3.	27.	„Кю Електроник“ ЕООД	485,50 лв.

Възложителят е обявил, че ще сключи отделно рамково споразумение за всяка обособена позиция с **първите 4 (четирима)** класирани участници по съответната обособена позиция.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОЦ, комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени рамкови споразумения със следните участници:

Обособена позиция № 1 „Доставка на компютърни конфигурации“

1. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД;

2. „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД;
3. „СИЕНСИС“ АД;
4. „Лирекс БГ“ ООД.

Обособена позиция № 2 „Доставка на преносими компютри“

1. „Кю Електроник“ ЕООД;
2. „Ай Би Ес – България“ ЕООД;
3. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД;
4. „Жар“ ЕООД.

Обособена позиция № 3 „Доставка на мултифункционални устройства, принтери и скенери“

1. „СИЕНСИС“ АД;
2. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД;
3. „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД;
4. „Контракс“ АД.

Обособена позиция № 4 „Доставка на мултимедийни проектори“

1. „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД;
2. „Атласком“ ООД.

Обособена позиция № 5 „Доставка на непрекъсваеми токозахранващи устройства“

1. „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД;
2. „Специализирани Бизнес Системи“ АД;
3. „Контракс“ АД;
4. „СИЕНСИС“ АД.

Обособена позиция № 6 „Доставка на планшети“

1. „Контракс“ АД;
2. „Ай Би Ес – България“ ЕООД;
3. „Кю Електроник“ ЕООД.

Комисията взе решение да изготви доклад с резултатите от работата си на основание чл. 60 от ИИЗООП и на основание чл. 106 ал. 1 от ЗООП да го предаде за утвърждаване на Възложителя.

Дата: 14.08.2019 г.

Председател: 1. Даниела Димитрова **чл. 36а, ал. 3**

Членове:

2. Кристина Съева **чл. 36а, ал. 3**

3. Евгени Цонев **чл. 36а, ал. 3**

4. Станислав Атанасов **чл. 36а, ал. 3**

5. Румен Берберов **чл. 36а, ал. 3**

6. Георги Янузов **чл. 36а, ал. 3**

7. Доц. д-р Александър Колев **чл. 36а, ал. 3**