



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисията назначена в изпълнение на Заповед № ЗМФ-387/07.05.2019 г. в състав:

Председател:

1. Даниела Димитрова, на длъжност: главен юрисконсулт в отдел „Централизиран обществени поръчки“, дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“, Министерство на финансите;

Членове:

2. Кристина Съева, на длъжност: главен експерт в отдел „Централизиран обществени поръчки“, дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“, Министерство на финансите;

3. Евгени Цонев, на длъжност: главен експерт, в отдел „Информационно и техническо обезпечаване“, дирекция „Информационни системи“, Министерство на финансите;

4. Станислав Атанасов, на длъжност: главен експерт, в отдел „Информационно и техническо обезпечаване“, дирекция „Информационни системи“, Министерство на финансите;

5. Румен Берберов, на длъжност: държавен експерт, в отдел „Облачни инфраструктури“, дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“, Държавна агенция „Електронно управление“;

6. Георги Янузов, на длъжност: системен администратор в 03 сектор „Техническо проектиране, изграждане и поддържане на среда за развойна дейност“, отдел „Проектиране, разработка и развитие на АИС и компоненти на АИС“, дирекция „Комуникационни и информационни системи“, Министерство на вътрешните работи;

7. Полковник д-р Атанас Николов на длъжност: заместник-директор на дирекция „Административно и информационно обслужване“, Министерство на отбраната.

На 14.06.2019 г. чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) бе изпратен Протокол № 1 до всички участници, подали оферти в процедурата, съдържащ констатации. Същият бе публикуван и в Профила на купувача на Министерството на финансите.

В Констативния протокол комисията указва на петнадесет от участниците, а именно „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, „ЕЛЕКТРО ПЛЮС“ ООД, „Джей Би Електроникс“ ЕООД, „ВИП Трейдинг“ ООД, „Атласком“ ООД, „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, „АСАП“ ЕООД, „ДИЛЕКС“ ООД, „СИЕНСИС“ АД, „Парафлюу Комуникейшънс“ ООД, „Специализирани Бизнес Системи“ АД, „Ай Би Ес – България“ ЕООД, „СТРАТЕКС“ ООД, „Кю Електроникс“ ЕООД и „Жар“ ЕООД, да отстранят констатираните несъответствия в подадените от тях оферти и им даде срок за това от пет работни дни, а именно до края на деня /23:59 ч./ на 21.06.2019 г. в СЕВОП.

В периода 24.06.2019 – 28.06.2019 г. комисията установи следното:

1. Участникът „ВИП Трейдинг“ ООД е подал ЕЕДОП и копие на сертификат за управление на качеството чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 18.06.2019 г. в 11:10 ч.

Единният европейски документ за обществени поръчки за обособена позиция № 4 е подписан с валиден електронен подпис от г-н Пенчо Бочков, управител на дружеството и е попълнен в част IV, раздел Г, което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът **„ВИП Трейдинг“ ООД** е попълнил коректно Единния европейски документ за обществени поръчки, като е декларирал и описал, че притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, с обхват съгласно изискванията на възложителя, посочени в част първа, раздел III от указанията към участниците и раздел III, т. 1.3) от обявлението за поръчка, с което е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

2. Участникът „Джей Би Електроникс“ ЕООД е подал ЕЕДОП чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 18.06.2019 г. в 12:51 ч.

Единният европейски документ за обществени поръчки за обособена позиция № 5 е подписан с валиден електронен подпис от г-жа Снежанка Любенова, управител на дружеството и е попълнен в част II, раздел А и част IV, раздел Г, което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът **„Джей Би Електроникс“ ЕООД** е попълнил коректно Единния европейски документ за обществени поръчки, като в част II, раздел А е посочил, че желае да направи оферта за обособена позиция № 5 и в част IV, раздел Г е декларирал и описал, че притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, с обхват съгласно изискванията на възложителя, посочени в част първа, раздел III от указанията към участниците и раздел III, т. 1.3) от обявлението за поръчка, с което е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

3. Участникът „Атласком“ ООД е подал ЕЕДОП на подизпълнителя **„Колбис Международен трансфер“ АД** и декларация за съгласие за участие като подизпълнител чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 18.06.2019 г. в 15:14 ч.

Единният европейски документ за обществени поръчки за обособена позиция № 3 и декларацията за съгласие за участие като подизпълнител са подписани с валиден електронен подпис от г-н Константин Колев, представител на **„Колбис Международен трансфер“ АД**. ЕЕДОП е попълнен в част IV, раздел Б, В и Г, което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът **„Атласком“ ООД** е подал коректно попълнен Единния европейски документ за обществени поръчки на подизпълнителя. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП **„Колбис Международен трансфер“ АД** е декларирал общ годишен оборот, общо за последните три приключили финансови години в размер на 3 100 438,83 лв. В част IV, раздел В на ЕЕДОП **„Колбис Международен трансфер“ АД** е декларирал общо 40 броя доставени устройства общо за последните три години от датата на подаване на офертата. В част IV, раздел Г на ЕЕДОП **„Колбис Международен трансфер“ АД** е декларирал и описал, че притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, с обхват съгласно изискванията на възложителя. Горепосоченото отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел II, т. 10 и раздел III от указанията към участниците, раздел III, т. 1.2) и т. 1.3) от обявлението за поръчка и чл. 66, ал. 2 от ЗОП, с

което са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

4. Участникът „ЕЛЕКТРО ПЛЮС“ ООД е подал три броя ЕЕДОП и копие на сертификата за управление на качеството чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 18.06.2019 г. в 15:43 ч.

Единните европейски документи за обществени поръчки за обособена позиция № 5 са подписани с валидни електронни подписи от г-н Рикардо Каральо, управител на дружеството и г-н Маурицио Парусо и г-н Пиетро Луиджи Гиа, прокуристи на дружеството и са попълнени в част IV, раздел Г, което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът **„ЕЛЕКТРО ПЛЮС“ ООД** е попълнил коректно Единните европейски документи за обществени поръчки, като е декларирал и описал, че притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, с обхват съгласно изискванията на възложителя, посочени в част първа, раздел III от указанията към участниците и раздел III, т. 1.3) от обявлението за поръчка, с което е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

5. Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е подал ЕЕДОП чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 18.06.2019 г. в 19:02 ч.

Единният европейски документ за обществени поръчки за обособена позиция № 1 е подписан с валиден електронен подпис от г-н Никола Рахнев, управител на дружеството и е попълнен в част IV, раздел Г, което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** е попълнил коректно Единния европейски документ за обществени поръчки, като е декларирал и описал, че притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, с обхват съгласно изискванията на възложителя, посочени в част първа, раздел III от указанията към участниците и раздел III, т. 1.3) от обявлението за поръчка, с което е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

6. Участникът „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД е подал ЕЕДОП и пет броя доказателства за извършени доставки чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 19.06.2019 г. в 17:18 ч.

Единният европейски документ за обществени поръчки за обособена позиция № 3 е подписан с валиден електронен подпис от г-н Николай Аврамов, управител на дружеството и е попълнен в част IV, раздел В, т. 1б), което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът **„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД** е попълнил коректно Единния европейски документ за обществени поръчки, като е декларирал общо 530 броя доставени устройства общо за последните три години от датата на подаване на офертата, в съответствие с изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III от указанията към участниците и раздел III, т. 1.3) от обявлението за поръчка, с което са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

7. Участникът „СИЕНСИС“ АД е подал два броя ЕЕДОП чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 20.06.2019 г. в 10:53 ч.

Единните европейски документи за обществени поръчки за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 5 са подписани с валиден електронен подпис от г-н Николай Медаров, представител на дружеството и са попълнени в част IV, раздел В, което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът „СИЕНСИС“ АД е попълнил коректно Единните европейски документи за обществени поръчки, като е декларирал следния общ обем (брой) на доставени устройства общо за последните три години от датата на подаване на офертата: за обособена позиция № 2 – 212 броя и за обособена позиция № 5 – 213 броя, в съответствие с изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III от указанията към участниците и раздел III, т. 1.3) от обявлението за поръчка, с което са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

8. Участникът „Ай Би Ес – България“ ЕООД е подал ЕЕДОП и два броя доказателства за извършени доставки чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 20.06.2019 г. в 11:08 ч.

Единният европейски документ за обществени поръчки за обособена позиция № 2 е подписан с валиден електронен подпис от г-н Горан Ангелов, управител на дружеството и е попълнен в част IV, раздел В, което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът „Ай Би Ес – България“ ЕООД е попълнил коректно Единния европейски документ за обществени поръчки, като е декларирал общо 527 броя доставени устройства общо за последните три години от датата на подаване на офертата, в съответствие с изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III от указанията към участниците и раздел III, т. 1.3) от обявлението за поръчка, с което са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

9. Участникът „Жар“ ЕООД е подал три броя ЕЕДОП чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 20.06.2019 г. в 14:51 ч.

Единните европейски документи за обществени поръчки за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 са подписани с валидни електронни подписи от г-н Светозар Станачков, г-н Рашко Костов и г-н Борислав Димитров, управители на дружеството и са попълнени в част II, раздел А и част IV, раздел В и Г, което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът „Жар“ ЕООД е попълнил коректно Единните европейски документи за обществени поръчки за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3. В част II, раздел А на ЕЕДОП за трите обособени позиции участникът е посочил дали е МСП. В част II, раздел А, буква д) на ЕЕДОП за трите обособени позиции участникът е отговорил с „да“ на въпроса дали може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка. В част IV, раздел В на ЕЕДОП за обособена позиция № 1 участникът е декларирал общо 1 100 броя доставени устройства общо за последните три години от датата на подаване на офертата. В част IV, раздел Г на ЕЕДОП за трите обособени позиции участникът е декларирал и описал, че притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, с обхват съгласно изискванията на възложителя. Горепосоченото отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III от указанията към участниците и раздел III, т. 1.3) от обявлението за поръчка, с което са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът „Жар“ ЕООД не е предоставил Единен европейски документ за обществени поръчки за обособена позиция № 6, с попълнена допълнителна информация в част II, раздел А, в част IV, раздел В за изпълнени доставки и в част IV, раздел Г, в указания срок, а именно до 21.06.2019 г., до 23:59 ч., което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

В тази връзка оценителната комисия отново извърши проверка на първоначално декларираните от участника обстоятелства, свързани с критериите за подбор (технически и професионални способности). Участникът, в първоначално представения ЕЕДОП по обособена позиция № 6 е посочил доставки на планшети Lenovo, Acer, Huawei, сходни с предмета на поръчката за нуждите на фирма „Публисис“ АД, като в ЕЕДОП не са посочени бройките на доставените планшети. Комисията не откри публично достъпни регистри, от които би могла да получи информация за точния брой доставени планшети.

Въз основа на изложеното дотук, комисията намира, че декларираната информация от „Жар“ ЕООД в ЕЕДОП по обособена позиция № 6 е недостатъчна за удовлетворяване на изискването на възложителя за технически и професионални способности, а именно доставка на 200 броя планшети общо за последните три години от датата на подаване на офертата.

Участникът не се е възползвал от възможността, предоставена му от ЗОП за попълване на недостатъците на ЕЕДОП, съобразно указанията на комисията. Поради това, „Жар“ ЕООД ще бъде предложен за отстраняване по обособена позиция № 6, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

10. Участникът „Кю Електроник“ ЕООД е подал пет броя ЕЕДОП и копие на сертификата за управление на качеството чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 20.06.2019 г. в 15:37 ч.

Единните европейски документи за обществени поръчки за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4 и обособена позиция № 6 са подписани с валиден електронен подпис от г-н Стефан Докев, управител на дружеството и са попълнени в част II, раздел А и част IV, раздел В и Г за съответните обособени позиции, което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът „Кю Електроник“ ЕООД е попълнил коректно Единните европейски документи за обществени поръчки. В част II, раздел А, буква д) на ЕЕДОП за обособена позиция № 1 участникът е отговорил с „да“ на въпроса дали може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка. В част IV, раздел В на ЕЕДОП участникът е декларира следния общ обем (брой) на доставени устройства общо за последните три години от датата на подаване на офертата: за обособена позиция № 2 – 219 броя и за обособена позиция № 3 – 558 броя. В част IV, раздел Г на ЕЕДОП за петте обособени позиции участникът е декларира и описал, че притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, с обхват съгласно изискванията на възложителя. Горепосаното отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III от указанията към участниците и раздел III, т. 1.3) от обявлението за поръчка, с което са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

11. Участникът „АСАП“ ЕООД е подал ЕЕДОП, копие на сертификата за управление на качеството и документ за поетите от третото лице задължения чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 21.06.2019 г. в 12:33 ч.

Единният европейски документ за обществени поръчки за обособена позиция № 1 е подписан с валиден електронен подпис от г-н Петър Зюмбилев, управител на „АСАП“ ЕООД и е попълнен в част IV, раздел Г, което бе изискано от комисията в Протокол № 1. Като доказателство за разположението с ресурса на третото лице, участникът е представил декларацията за съгласие на трето лице, която е подписана с валиден електронен подпис от г-н Пенчо Овчаров, управител на „ПСИТ БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Въз основа на предоставените документи, комисията констатира следното. Участникът „АСАП“ ЕООД ще използва капацитета на третото лице „ПСИТ БЪЛГАРИЯ“ ООД за постигане на съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на икономическото и финансовото си състояние, а именно да е реализирал минимален общ оборот за обособена позиция № 1 в размер на 5 000 000 лв., общо за последните три приключили финансови години. Третото лице „ПСИТ БЪЛГАРИЯ“ ООД няма да вземе участие в изпълнението на поръчката, като същото декларира, че с цел постигане на съответствие с поставените критерии за подбор по отношение на икономическото и финансовото състояние „ПСИТ БЪЛГАРИЯ“ ООД ще осигури финансов ресурс на „АСАП“ ЕООД.

Съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние. Същевременно в чл. 65, ал. 3 от ЗОП е указано, че когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. За да „разполага“ участникът с тези ресурси, те трябва да бъдат прехвърлими, тъй като ако са непрехвърлими, това ще означава, че с тях разполага само и единствено третото лице, и в случай, че участник се позове на такива непрехвърлими ресурси, това би означавало неизпълнение на разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, доколкото не съществува легален правен способ за прехвърляне на такива ресурси. Това би поставило „АСАП“ ЕООД в по-благоприятно положение спрямо останалите участници, които самостоятелно са постигнали съответствие с този критерий за подбор.

Реализирания общ оборот по чл. 61, ал. 1, т. 1 от ЗОП представлява определена величина за минал период, това не е парична сума, която би могла да бъде дадена в заем.

Реализирания общ оборот е непрехвърлим по своята същност и въпреки предвидена в закона широка възможност за доказване чрез капацитета на трети лица, тя няма как да бъде реализирана.

Такава е и трайната практика на КЗК и ВАС - Решение № 6628/2018 на ВАС, Четвърто отделение: *„Прегледът на така регламентиранияте критерии за подбор сочи, че част от тях имат материален характер - финанси, технически средства и съоръжения, инструменти и техническо оборудване, персонал, ръководен състав и експерти и др., и действително могат да бъдат предоставени от един субект на друг. Но друга част несъмнено са с нематериално естество, като например вписването в различни регистри, специално разрешение или членство в организация, оборот, застраховка, опит, сертифициране и др., и не могат да бъдат прехвърляни сами по себе си“.*

Изискването на възложителя посочено в част първа, раздел III от указанията към участниците и раздел III, т. 1.2) от обявлението за поръчка е участникът да е реализирал минимален общ оборот за обособена позиция № 1 в размер на 5 000 000 лв., общо за последните три приключили финансови години. Реализираният минимален общ оборот, общо за последните три приключили финансови години от „АСАП“ ЕООД е в размер на 4 125 291,31 лв.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че участникът „АСАП“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор за икономическо и финансово състояние.

Поради това, комисията ще предложи „АСАП“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

12. Участникът „ДИЛЕКС“ ООД е подал ЕЕДОП и копие на сертификат за управление на качеството чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 21.06.2019 г. в 13:52 ч.

Единният европейски документ за обществени поръчки за обособена позиция № 3 е подписан с валидни електронни подписи от г-н Милен Димитров и г-жа Весела Маркова, управители на дружеството и е попълнен в част IV, раздел В и Г, което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът „ДИЛЕКС“ ООД е попълнил коректно Единният европейски документ за обществени поръчки. В част IV, раздел В на ЕЕДОП участникът е декларирал общо 574 броя доставени устройства общо за последните три години от датата на подаване на офертата. В част IV, раздел Г на ЕЕДОП участникът е декларирал и описал, че притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, с обхват съгласно изискванията на възложителя. Горепосоченото отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III от указанията към участниците и раздел III, т. 1.3) от обявлението за поръчка, с което са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

13. Участникът „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД е подал дванадесет броя ЕЕДОП и три броя доказателства за извършени доставки чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 21.06.2019 г. в 16:52 ч.

Единните европейски документи за обществени поръчки за обособена позиция № 1, обособена позиция № 4 и обособена позиция № 5 са подписани с валидни електронни подписи от г-н Константинос Герардос, г-н Йоанис Сарулидис, г-н Георгиос Герардос и г-н Николай Тотов, които са лицата по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП за дружеството. Електронните подписи отговарят на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел II, т. 6 и 10 от указанията към участниците. Единните европейски документи за обществени поръчки за трите обособени позиции са попълнени в част II и част III, а ЕЕДОП за обособена позиция № 1 и в част IV, раздел В, което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД е попълнил коректно Единните европейски документи за обществени поръчки. От информацията попълнена в ЕЕДОП в част III раздели А, Б и В, е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 и чл. 55, ал. 1, т. 1-3 от ЗОП. В част IV, раздел В на ЕЕДОП за обособена позиция № 1 участникът е декларирал общо 2 140 броя доставени устройства общо за последните три години от датата на подаване на офертата. Горепосоченото отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III от указанията към участниците и раздел III, т. 1.3) от обявлението за поръчка, с което са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

14. Участникът „СТРАТЕКС“ ООД е подал ЕЕДОП чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 21.06.2019 г. в 21:01 ч.

Единният европейски документ за обществени поръчки за обособена позиция № 5 е подписан с валиден електронен подпис от г-н Михаил Янков, управител на дружеството и е попълнен в част II, раздел А и в част IV, раздел В и Г, което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът „СТРАТЕКС“ ООД е попълнил коректно Единният европейски документ за обществени поръчки. В част II, раздел А, буква д) на ЕЕДОП участникът е отговорил с „да“ на въпроса дали може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци

или информация, която ще позволи на възлагателя орган да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка. В част IV, раздел В на ЕЕДОП участникът е декларирал общо 200 броя доставени устройства общо за последните три години от датата на подаване на офертата. В част IV, раздел Г на ЕЕДОП участникът е декларирал и описал, че притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, с обхват съгласно изискванията на възложителя. Горепосланото отговаря на изискванията на възложителя посочени в част първа, раздел III от указанията към участниците и раздел III, т. 1.3) от обявлението за поръчка, с което са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

15. Комисията констатира, че участникът „Специализирани Бизнес Системи“ АД не е предоставил Единен европейски документ за обществени поръчки за обособена позиция № 1 с попълнена допълнителна информация за изпълнени доставки в част IV, раздел В, в указания срок, а именно до 21.06.2019 г., до 23:59 ч., което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

В тази връзка оценителната комисия отново извърши проверка на първоначално декларираните от участника обстоятелства, свързани с критериите за подбор (технически и професионални способности). Участникът, в първоначално представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1 е посочил следните доставки, сходни с предмета на поръчката:

- Доставка на настолни компютри за нуждите на СУ „Св.Климент Охридски“ - участникът е декларирал доставка на над 1000 броя настолни компютри за 30 месеца: договори 80-09-31/13.03.2016 г. до 80-09-48/26.02.2018 г. въз основа на рамково споразумение 90-09-19/26.02.2016 г.

На Профила на купувача на Софийския университет е публикуван единствено Договор № 80-09-31/13.03.2016 г., като доставката на настолни компютри е в обособена позиция № 1, а доставката на монитори и дисплеи е в обособена позиция № 4 от общо 9, като останалите седем обособени позиции нямат сходство с доставката по обособена позиция № 1 от настоящата поръчка. Договорът обхваща доставка до 50 броя на пет вида настолни компютри и два вида работни станции, респ. до 50 броя на четири вида монитори и два вида дисплеи, като няма данни точно колко бройки компютри/монитори са доставени от „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

- Обява за доставка на компютърна техника за нуждите на Държавна Агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, Договор ДД41/08.06.2018 г., като в ЕЕДОП не са посочени бройките на доставените компютри.

На Профила на купувача на ДАДРВВЗ е публикуван посоченият договор, като според него се предвижда доставка на 35 броя компютри и 35 броя монитори.

- Доставка на компютри за нуждите Държавна Агенция „Електронно Управление“, Договор 76/16.11.2017 г., като в ЕЕДОП не са посочени бройките на доставените компютри.

Справката на Профила на купувача на ДАЕУ показва, че договорът предвижда доставка на 50 броя компютри и 50 броя монитори, като в РОП липсва публикувано обявление за приключване на договор за обществена поръчка.

- Обява за доставка на настолни компютри за Комисията за регулиране на съобщенията, Договор 03-08-54/12.10.2017 г., като в ЕЕДОП не са посочени бройките на доставените компютри.

Справка на Профила на купувача на КРС показва, че договорът предвижда доставка на 35 броя монитори и 35 броя компютри.

- Доставка на над 1300 настолни компютри за офис нужди, технологични компютри, техническа поддръжка, доставка на резервни части - договори от 2015 до 2019 година за Държавна Агенция за национална сигурност.

Проверката на Профила на купувача показва, че за целия посочен от участника период, същият е доставил за ДАНС 40 бр. монитори и значително количество резервни части и др. артикули, които нямат сходство с доставката по обособена позиция № 1 от настоящата поръчка.

Въз основа на изложеното дотук, комисията намира, че декларираните от „Специализирани Бизнес Системи“ АД в ЕЕДОП по обособена позиция № 1 доставки, са недостатъчни за удовлетворяване на изискването на възложителя за технически и професионални способности, а именно доставка на 1 000 броя компютри и/или монитори общо за последните три години от датата на подаване на офертата.

Участникът не се е възползвал от възможността, предоставена му от ЗОП за попълване на недостатъците на ЕЕДОП, съобразно указанията на комисията. Поради това, „Специализирани Бизнес Системи“ АД ще бъде предложен за отстраняване по обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, комисията реши да допусне следните участници до следващия етап – разглеждане на техническите предложения по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 5 и обособена позиция № 6:

| Електронна оферта № | Име на участника | Допускане до етап разглеждане на технически предложения по следните обособени позиции: | Недопускане до етап разглеждане на технически предложения по следните обособени позиции: | Мотиви: |
|---------------------|-------------------------|--|--|--|
| 1. | „ПЛЕСИО КОМПЮТЪР С“ ЕАД | 1, 4, 5 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 1, обособена позиция № 4, обособена позиция № 5. |
| 2. | „ЕЛЕКТРО ПЛЮС“ ООД | 5 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 5. |
| 3. | Кооперация „Панда“ | 3 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция |

| Електронна оферта № | Име на участника | Допускане до етап разглеждане на технически предложения по следните обособени позиции: | Недопускане до етап разглеждане на технически предложения по следните обособени позиции: | Мотиви: |
|---------------------|----------------------------|--|--|--|
| | | | | № 3. |
| 4. | „СТЕМО“ ООД | 1, 2, 3 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3. |
| 5. | „Джей Би Електроникс“ ЕООД | 5 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 5. |
| 6. | „Партньорите“ ЕООД | 3 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 3. |
| 7. | „ВИП Трейдинг“ ООД | 4 | 6 | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 4. Участникът не е подал техническо предложение в СЕВОП по обособена позиция № 6. |
| 8. | „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД | 3 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 3. |

| Електронна оферта № | Име на участника | Допускане до етап разглеждане на технически предложения по следните обособени позиции: | Недопускане до етап разглеждане на технически предложения по следните обособени позиции: | Мотиви: |
|---------------------|--------------------------------|--|--|---|
| 9. | „Лирекс БГ“ ООД | 1, 3, 5 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 1, обособена позиция № 3, обособена позиция № 5. |
| 10. | „Атласком“ ООД | 3, 4 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4. |
| 11. | „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД | 1, 2, 3 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3. |
| 12. | „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД | 1 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 1. |
| 13. | „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД | 2 | 1 | <p>Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 2.</p> <p>Участникът не е подал техническо предложение в СЕВОП по обособена позиция № 1.</p> |

| Електрон-на оферта № | Име на участника | Допускане до етап разглеждане на технически предложения по следните обособени позиции: | Недопускане до етап разглеждане на технически предложения по следните обособени позиции: | Мотиви: |
|----------------------|------------------------|--|--|--|
| 14. | „С & Т България“ ЕООД | 3, 5 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 3 и обособена позиция № 5. |
| 15. | „АСАП“ ЕООД | | 1 | Участникът не е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор за икономическо и финансово състояние по обособена позиция № 1. |
| 16. | ДЗЗД „Прайм-Европринт“ | 3 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 3. |
| 17. | „Кантек“ ЕООД | 3 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 3. |
| 18. | „ДИЛЕКС“ ООД | 3 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 3. |
| 19. | „СИЕНСИС“ АД | 1, 2, 3, 5 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, |

| Електрон-на оферта № | Име на участника | Допускане до етап разглеждане на технически предложения по следните обособени позиции: | Недопускане до етап разглеждане на технически предложения по следните обособени позиции: | Мотиви: |
|----------------------|------------------------------------|--|--|---|
| | | | | обособена позиция № 3 и обособена позиция № 5. |
| 20. | „Вали Компютърс“ ООД | 3 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 3. |
| 21. | „Парафлоу Комуникайшънс“ ООД | 1, 2, 3 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3. |
| 22. | „Специализирани Бизнес Системи“ АД | 5 | 1 | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 5. Участникът не е предоставил ЕЕДОП за обособена позиция № 1 с попълнена допълнителна информация за изпълнени доставки в част IV, раздел В, в указания срок, а именно до 21.06.2019 г., до 23:59 ч., което бе изискано от комисията в Протокол № 1. |
| 23. | „Контракс“ АД | 1, 2, 3, 5, 6 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, |

| Електрон-на оферта № | Име на участника | Допускане до етап разглеждане на технически предложения по следните обособени позиции: | Недопускане до етап разглеждане на технически предложения по следните обособени позиции: | Мотиви: |
|----------------------|----------------------------|--|--|---|
| | | | | обособена позиция № 5 и обособена позиция № 6. |
| 24. | „Ай Би Ес – България“ ЕООД | 1, 2, 6 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 6. |
| 25. | „СТРАТЕКС“ ООД | 5 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 5. |
| 26. | „Тимекс-БГ“ ООД | 3 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 3. |
| 27. | „Кю Електроник“ ЕООД | 1, 2, 3, 4, 6 | | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4 и обособена позиция № 6. |
| 28. | „Жар“ ЕООД | 1, 2, 3 | 6 | Участникът е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3. Участникът не е |

| Електронна оферта № | Име на участника | Допускане до етап разглеждане на технически предложения по следните обособени позиции: | Недопускане до етап разглеждане на технически предложения по следните обособени позиции: | Мотиви: |
|---------------------|------------------|--|--|--|
| | | | | предоставил ЕЕДОП за обособена позиция № 6, с попълнена допълнителна информация в част II, раздел А, в част IV, раздел В за изпълнени доставки и в част IV, раздел Г, в указания срок, а именно до 21.06.2019 г., до 23:59 ч., което бе изисквано от комисията в Протокол № 1. |

Дата: 28.06.2019 г.

Председател: 1. Даниела Димитрова чл. 36а, ал. 3

Членове:

2. Кристина Съсва чл. 36а, ал. 3

3. Евгени Цонев чл. 36а, ал. 3

4. Станислав Атанасов чл. 36а, ал. 3

5. Румен Берберов чл. 36а, ал. 3

6. Георги Янузов чл. 36а, ал. 3

7. Полковник д-р Атанас Николов чл. 36а, ал. 3