

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието\*  
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

<b>Институция:</b> Агенция по обществени поръчки	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Тарифата за таксите, които се събират в производствата по глава двадесет и седма от Закона за обществените поръчки пред Комисията за защита на конкуренцията и пред Върховния административен съд.
<b>За включване в оперативната програма на Министерския съвет за периода: м. декември 2018 г.</b>	<b>Дата: 23.10.2018 г.</b>
<b>Контакт за въпроси:</b> Галя Манасиева – директор на дирекция „Законодателство и методология“, Агенция по обществени поръчки Христина Денева-Кирчева – началник на отдел „Правна уредба и методология“, дирекция „Законодателство и методология“, Агенция по обществени поръчки	<b>Телефон:</b> 02 9859 7120  02 9859 7121

**1. Дефиниране на проблема:**

*1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*

Приемането на Постановление на Министерския съвет за изменение на Тарифата за таксите, които се събират в производствата по глава двадесет и седма от Закона за обществените поръчки пред Комисията за защита на конкуренцията и пред Върховния административен съд, се обуславя от:

- необходимостта за съобразяване размера на таксите с промените в чл. 220 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), в сила от 01.01.2019 г., направени с § 106 от Закона за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс (ЗИД на АПК) (Обн. ДВ, бр. 77 от 18 септември 2018 г.);
- приваждане на подзаконовата нормативна уредба в съответствие със ЗОП и АПК.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

С § 106 от ЗИД на АПК са направени промени в чл. 220 от ЗОП и държавните

такси за касационното обжалване на решенията на КЗК пред Върховния административен съд са приравнени по размер на таксите, дължими за производството по жалби пред КЗК. Съгласно измененията в ЗОП и АПК, от 1 януари 2019 г. размерът на таксите по частни жалби пред ВАС (срещу определения и разпореждания на КЗК) се определя в кодекса. Създаден е чл. 235а от АПК, с който се въвежда прост размер на таксите от 30 лв. за граждани и 150 лв. за организации.

С промените в ЗОП е възприет нов подход при определяне на съдебните такси, който следва този, проведен в АПК – техният размер да се определя на ниво закон, съответно кодекс, вместо с тарифа. При определяне на новия размер на таксите за касационно обжалване пред ВАС от законодателния орган е отчетена необходимостта от тяхното актуализиране, както и изменените икономически условия, илюстрирани чрез нарастване на brutния вътрешен продукт и средната месечна работна заплата за страната. Размерът е съобразен с възможностите на правните субекти, икономическите условия в страната, жизненото равнище на гражданите, устойчивото развитие на бизнеса, както и със значимия материален интерес на делата, за които се отнасят.

Отменя се и разпоредбата на чл. 220, ал. 2 от ЗОП, съгласно която възложителите се освобождават от заплащане на държавни такси. Промяната е в съответствие с проведения принцип в АПК на равнопоставеност между страните в касационното производство. С нея се изравняват процесуалните права и задължения на гражданите и организациите с тези на държавните органи.

Същевременно в чл. 2, ал. 1 от действащата тарифа, таксите за касационно обжалване пред ВАС са определени в половин размер спрямо таксите пред КЗК.

Наред с това, в чл. 2, ал. 2 от тарифата са определени и дължимите такси по частни жалби пред ВАС.

Посочените промени в ЗОП и в АПК налагат да се измени чл. 2 от тарифата, като се съобрази с определения в закона размер на таксите в производствата пред ВАС. Изменението може да се реализира само чрез приемане от Министерския съвет на постановление, с което да се приведе тарифата в съответствие със закона.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършени последващи оценки на проекта на Постановление.

## **2. Цели:**

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

Съгласно мотивите към промените в АПК и ЗОП целта на законодателната промяна е с променения размер на таксите за касационно обжалване да се уеднакви подхода при определянето им пред двата органа, които разглеждат спорове по обществени поръчки. Като косвен резултат се очаква стимулиране и насочване на заинтересованите лица към добросъвестно упражняване на процесуалните си права и

ограничаване броя на неоснователно заведените касационни дела. По този начин се цели да се даде възможност на върховната съдебна инстанция да насочи усилията си към тълкувателна дейност.

Определянето на размера на таксите в ЗОП, вместо на ниво подзаконов нормативен акт е обусловено от постигането на по-широк обществен консенсус по важността на промяната и гарантирането на по-голям стабилитет на обществено значимите случаи.

Целта на предложените промени в тарифата е нейното привеждане в съответствие със ЗОП. Графикът предвижда приемане на проекта на Постановление от МС до края на м. декември 2018 г. Промените в тарифата следва да влязат в сила от 1 януари 2019 г., успоредно с прилагане на съответните разпоредби в ЗОП от същата дата.

### **3. Идентифициране на заинтересованите страни:**

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

Пряко засегнати страни от въвеждането на промените в ЗОП и съответно в тарифата могат да са възложителите на обществени поръчки, както и всички заинтересовани лица, кандидати и участници в процедури за възлагане. Тези субекти се явяват страни в производствата пред КЗК и ВАС, в случай на обжалване решенията на възложителите на обществени поръчки. В това им качество, те ще следва да съобразят променения размер на таксите по делата пред ВАС.

Приемането на проекта на постановление би могло да окаже пряко влияние върху дейността на всички възложители в страната, в случаите когато обжалват пред ВАС решения на КЗК, тъй като с отмяната на чл. 220, ал. 2 от ЗОП от 1 януари 2019 г. те ще трябва да заплащат държавни такси. Към момента по данни от Регистъра на обществените поръчки възложителите са около 6 400, от които публични възложители, които разходват бюджетни средства са около 6 180 и секторни възложители – приблизително 220.

Пряко засегнати от приемането на промените могат да са и стопанските субекти, както български, така и чуждестранни, които участват в поръчките. Всички лица, които обжалват решения на КЗК пред ВАС ще следва да внасят държавни такси съобразно новия размер.

Актът ще окаже пряко въздействие и върху дейността на ВАС, доколкото неговата администрация и съдебните състави ще следят за внесените такси като една от предпоставките за редовност на жалбите.

### **4. Варианти на действие:**

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие".*

#### **Вариант за действие 1: „Без действие“.**

Не се приема Постановление на Министерския съвет за изменение на Тарифата за

таксите, които се събират в производствата по глава двадесет и седма от Закона за обществените поръчки пред Комисията за защита на конкуренцията и пред Върховния административен съд, в резултат на което:

- Тарифата не се привежда в съответствие със ЗОП;
- Размерът на предвидените в нея такси за производствата пред ВАС не съответстват на тези, предвидени в закона;
- Създава се правна неяснота и вероятност от затруднения за заинтересованите страни;
- Създават се предпоставки за затруднения в практиката на съставите на ВАС, когато трябва да връщат нередовни жалби, поради внесена държавна такса, с различен размер от определения в ЗОП.

**Вариант за действие 2:** Приема се Постановление на Министерския съвет за изменение на Тарифата за таксите, които се събират в производствата по глава двадесет и седма от Закона за обществените поръчки пред Комисията за защита на конкуренцията и пред Върховния административен съд, в резултат на което:

- Подзаконовата нормативна рамка се привежда в съответствие със закона;
- Установява се ясно определен размер на дължимите държавни такси при касационно обжалване пред ВАС;
- Предотвратява се вероятността от затруднения в практиката при обжалването поради неясна и противоречива нормативна уредба;
- Създават се предпоставки за ограничаване броя на неоснователно заведените касационни дела;
- Оптимизира се работата на ВАС като касационна инстанция при обжалване на обществени поръчки чрез концентриране върху делата със значим обществен интерес;
- Осигуряват се предпоставки за засилване функцията на ВАС по осъществяване на върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване.

#### **5. Негативни въздействия:**

*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

#### **Вариант за действие 1 „Без действие“.**

##### **Икономически негативни въздействия:**

В случай, че не се направи изменение на тарифата, може да се наблюдава негативно въздействие върху засегнатите групи лица. Забавянето или невъвеждането на промените би могло да създаде объркване и съответно затруднения за възложителите и стопанските субекти, които обжалват решенията на КЗК.

**Социални негативни въздействия:**

При този вариант не се идентифицират преки социални негативни въздействия.

**Екологични негативни въздействия:**

При този вариант не се установяват преки екологични негативни въздействия.

**Вариант за действие 2**

Приема се Постановление на Министерския съвет за изменение на Тарифата за таксите, които се събират в производствата по глава двадесет и седма от Закона за обществените поръчки пред Комисията за защита на конкуренцията и пред Върховния административен съд:

**Икономически негативни въздействия:**

Новият размер на държавните такси пред ВАС ще следва да се съобрази от всички потенциални групи лица, които могат да подават касационни жалби. Няма официални данни за броя на обжалваните решения на КЗК пред ВАС от възложителите и съответно от кандидатите и участниците в процедурите. Според годишните отчети на КЗК, решенията в полза на възложителите са 338 бр. средно годишно за последните 3 календарни години. В случай, че тенденцията се запази и всички те се обжалват пред ВАС от засегнатите лица, може да се прогнозира увеличение в размера на разходите за държавни такси от страна на участващите в процедурите, в рамките на този брой.

Съгласно действащите разпоредби възложителите са освободени от заплащане на държавни такси. С отмяната на ал. 2 на чл. 220 от ЗОП, считано от 1 януари 2019 г. те също ще заплащат държавни такси, включително за касационно обжалване. Доколкото няма официална статистика за оспорваните от тях решения на КЗК, обща прогноза може да се направи въз основа на актовете на комисията в полза на кандидатите и участниците в процедурите. Тези решения на КЗК за последните 3 години са 200 бр. средно годишно. В случай че се запази тенденцията и всички постановени решения са предмет на касационно обжалване, общият обем на разходите за възложителите за заплащане на държавни такси ще е в рамките на този брой.

**Социални негативни въздействия:**

При този вариант не се идентифицират преки социални негативни въздействия.

**Екологични негативни въздействия:**

При този вариант не се установяват преки екологични негативни въздействия.

**6. Положителни въздействия:**

*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

**Вариант за действие 1 „Без действие“.**

При този вариант не се идентифицират положителни въздействия.

**Вариант за действие 2**

Приема се Постановление на Министерския съвет за изменение на Тарифата за таксите, които се събират в производствата по глава двадесет и седма от Закона за обществените поръчки пред Комисията за защита на конкуренцията и пред Върховния административен съд.

**Икономически положителни въздействия:**

При този вариант не се идентифицират преки положителни въздействия за засегнатите лица, които следва да заплатят държавни такси.

Очаква се увеличаване на приходите по бюджета на ВАС спрямо сегашните стойности, в резултат от новия размер на дължимите държавни такси.

**Социални положителни въздействия:**

При този вариант не се установяват положителни въздействия.

**Екологични положителни въздействия:**

При този вариант не се установяват положителни въздействия.

**7. Потенциални рискове:**

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Не се установяват рискове от приемането на Постановление за изменение на Тарифата за таксите, които се събират в производствата по глава двадесет и седма от Закона за обществените поръчки пред Комисията за защита на конкуренцията и пред Върховния административен съд. Независимо, че с промените се определя по-висок размер на държавните такси за касационно обжалване, което ще доведе до допълнителен разход на средства за засегнатите лица, новият размер е въведен с вече приетите промени в закона.

**8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

- Ще се повиши  
 Ще се намали  
 Няма ефект

Уеднаквеният размер на таксите за касационно обжалване пред ВАС с този пред КЗК, ще доведе до заплащане на по-висока такса от потенциалните засегнати страни – възложители, кандидати и участници в обществени поръчки. Това ще изисква предвиждане на допълнителни средства, в случаите когато същите подават касационни жалби.

**8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

Не се създават нови регулаторни режими. Не се засягат съществуващи режими.

**9. Създават ли се нови регистри?**

*Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те*

Не се създават нови регистри.

**10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

Малките и средни предприятия се явяват участници в процедури за възлагане на обществени поръчки. В това им качество биха могли да са засегнати от приемането на измененията, когато обжалват решения на КЗК в процедури за обществени поръчки пред Върховния административен съд. Те ще следва да предвидят допълнителни разходи за заплащане на държавни такси, когато подават касационни жалби. С оглед своя капацитет, като правило малките и средни предприятия участват в процедури за обществени поръчки на по-ниски стойности, за които дължимата такса пред КЗК е също в по-малък размер (напр. 850 лв. – за поръчки с прогнозна стойност до 1 000 000 лв.). В резултат на промените в ЗОП и уеднаквяване на таксите за касационно обжалване с тези пред КЗК, може да се прогнозира, че в рамките на тези стойности ще са разходите за тези предприятия при подаване на жалби.

**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

- Да
- Не

**12. Обществени консултации:**

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

Проектът на Постановление за изменение на Тарифата за таксите, които се събират в производствата по глава двадесет и седма от Закона за обществените поръчки пред Комисията за защита на конкуренцията и пред Върховния административен съд, докладът на министъра на финансите, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации за срок от 30 дни.

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност: Галя Манасиева, директор на дирекция „Законодателство и методология“, Агенция по обществени поръчки**

**Дата: 23.10.2018 г.**

**Подпис:**