



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията”

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията” съгласува постъпилата с **Ваш изх. № 03-00-341/ 30.05.2018 г.** частична предварителна оценка на въздействието на Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, със следните препоръки:

1. Относно раздел първи „Дефиниране на проблема”

С оглед на дефинирането на проблемите по достъпен и прецизен начин, някои от тях да бъдат обосновани с допълнителна информация:

- *Неяснота при определяне на обхвата на организациите, които прилагат Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор /ЗФУКПС/.*

Предлагаме да се уточни какво налага конкретизиране и прецизиране обхвата на организациите и защо съществува проблем, описан като „неточен и неясен обхват на организациите, които прилагат ЗФУКПС”. В чл. 2, т. 2 конкретно са изброени тези организации от публичния сектор:

1. бюджетните организации по смисъла на Закона за публичните финанси, както и общинските предприятия;

5. организациите, разпореждащи се със средства, гарантирани от Република България;

6. организациите, разпореждащи се със средства по фондове и програми от Европейския съюз;

7. търговските дружества по чл. 61 от Търговския закон и държавните предприятия по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон;

8. *други организации, разпореждащи се с публични средства по силата на нормативен акт.*

Предлагаме да се посочи за кои организации има неяснота/непълнота и в какво се състои необходимостта от *„уеднаквяването на приложното поле на ЗФУКПС и Закона за вътрешния одит в публичния сектор“*?

- *Липса на информационна база данни за финансовите контрольори или лицата, които изпълняват функциите на финансови контрольори.*

Необходимостта от създаване на регистър с лицата, осъществяващи предварителен финансов контрол, следва да бъде аргументирана, имайки предвид твърдението, че в момента липсата на такъв регистър *„затруднява процесите на формиране и провеждане на ефективна политика в тази посока“*.

- *Недостатъчна ефективност и пропуски в дейността на организациите от публичния сектор по отношение на функционирането на системите за финансово управление и контрол.*

Предлагаме по отношение на този проблем да се направи препратка към констатациите в *„Стратегия за развитие на вътрешния контрол в публичния сектор на Република България 2018 г. - 2020 г.“*.

2. Относно раздел втори „Цели“

В контекста на препоръките по раздел първи, предлагаме, след ясното дефиниране на проблемите, да се формулират и съответните цели.

3. Относно раздел трети „идентифициране на заинтересованите страни“

В списъка на заинтересованите страни не са включени финансовите квестори, за които с Вариант 1 – *„Приемане на Постановлението“*, се цели отмяна на превантивния финансов контрол, който се обосновава на чл. 20 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

4. Относно раздели „Негативни въздействия“ и „Положителни въздействия“

За пълното представяне на потенциалните въздействия в тези два раздела, следва да се разгледат негативните и положителните въздействия на предлаганите варианти за действие **върху всички или поне върху основните групи** заинтересовани страни, а ако ефектите са сходни за различните групи заинтересовани страни – това изрично следва да се посочи в изложението за по-голяма яснота.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА” /П/

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/