

Приложение № 1 към чл. 16

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на финансите	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за допълнение на Единна процедура за осигуряване на средства за заплащане на данък върху добавената стойност и/или митни сборове на бенефициенти по проекти, финансирани съгласно Споразумението между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за икономическа, техническа и съответна друга помощ (приета с ПМС № 252 от 2015 г., обн., дв, бр. 72 от 2015 г.)
За включване в оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01 юли – 31 декември 2017 г.	Дата: 8 декември 2017 г.
Контакт за въпроси: Ивайло Ангелов – гл.експерт в отдел „Косвени данъци“, д-я „Данъчна политика“	Телефон: 02/9859 2859;
<p>1. Дефиниране на проблема:</p> <p>В Единна процедура за осигуряване на средства за заплащане на данък върху добавената стойност и/или митни сборове на бенефициенти по проекти, финансирани съгласно Споразумението между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за икономическа, техническа и съответна друга помощ (приета с ПМС № 252 от 2015 г., обн., дв., бр. 72 от 2015 г.) няма възможност, юридическите лица извършващи стопанска дейност, предлагащи освободени доставки без право на данъчен кредит по смисъла на Закона за данък върху добавена стойност, да им бъде възстановен платения данък, когато са изпълнители по проекти финансирани по Споразумението. Налице е необходимост от допълнение в разпоредбата дефинираща правоимащите лица.</p> <p><i>Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>В Единна процедура за осигуряване на средства за заплащане на данък върху добавената стойност и/или митни сборове на бенефициенти по проекти, финансирани съгласно Споразумението между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за икономическа, техническа и съответна друга помощ (приета с ПМС № 252 от 2015 г., обн., дв, бр. 72 от 2015 г.) се предвижда да се възстановява данък върху добавената стойност, единствено за юридически или физически лица, които не извършват стопанска дейност, в т.ч. обществени или частни организации, които са получатели на финансиране по програмите за помощ по Споразумението.</p> <p>Данъчно задължените лица, които извършват стопанска дейност имат възможност да си възстановяват данъка по общия ред на ЗДДС, това обаче не се отнася за лицата които извършват освободени доставки по смисъла на ЗДДС и те не биха могли нито да го приспаднат, нито той да им бъде възстановен по реда на Единна процедура.</p> <p>Необходимо е да се прецизира текста в съществуващата уредба с цел уеднаквяване на правата на лицата извършващи освободени доставки с тези на останалите.</p>	

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

- В съществуващата нормативна уредба не са предвидени мерки с които лицата извършващи освободени доставки по смисъла на ЗДДС да бъдат компенсирани за платения ДДС по проекти финансирани от Споразумението.
- Необходимо е да се прецизират разпоредби в съществуващата уредба, свързани с практическото им прилагане, чрез допълване на текста в Единната процедура, като в т.5.2, б. „б“ се допълни, че бенефициенти на които се възстановява данък по горе посочения механизъм са и данъчно задължени лица, които изпълняват проекти финансирани по Споразумение, чиято дейност е свързана с културни, образователни, здравни и други услуги, за които съгласно ЗДДС не нямат право на възстановяване на ДДС. Това създава предпоставки, тези икономически субекти, които в момента са изключени от кръга на лицата на които се възстановява ДДС, да не могат да се възползват от клаузите в Споразумението, че изпълнението на проекти по него е освободено от ДДС.
- Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна на организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

- Да се отстрани непълнотата в съществуващата към момента нормативна уредба, като се прецизират разпоредбите с цел практическото им прилагане,
- Да се въведе нормата, че се разширява кръга на бенефициентите и с лицата извършващи освободени доставки по смисъла на ДДС, като същите имат право да им бъде възстановяван ДДС от Републиканския бюджет, за разходите направени по изпълнение на проекти финансирани по Споразумението.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Данъчно задължени лица извършващи освободени доставки по смисъла на ЗДДС изпълняващи проекти финансирани по Споразумението, са около 25 бр. и изпълняват, около 80 проекти. Бенефициентите по проекти се верифицират от посолството на САЩ в София

Национална агенция за приходите.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички

предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант за действие 1 „Без действие“:

В случай, че не бъде приет проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Единна процедура за осигуряване на средства за заплащане на данък върху добавената стойност и/или митни сборове на бенефициенти по проекти, финансирани съгласно Споразумението между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за икономическа, техническа и съответна друга помощ (приета с ПМС № 252 от 2015 г., обн., дв., бр. 72 от 2015 г.), Националната агенция за приходите няма да възстановява на лицата извършващи освободени доставки по смисъла на ЗДДС, платеният от тях данък по изпълнение на проекти финансирани по Споразумението. С това ще настъпят усложнения за заинтересованите лица, както и ще бъде нарушен международния договор.

Вариант на действие 2 „Допълнение на Единна процедура за осигуряване на средства за заплащане на данък върху добавената стойност и/или митни сборове на бенефициенти по проекти, финансирани съгласно Споразумението между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за икономическа, техническа и съответна друга помощ (приета с ПМС № 252 от 2015 г., обн., дв., бр. 72 от 2015 г.)“:

- *както следва: В т. 5.2 , буква „б“ накрая се поставя запетая и се добавя „както и лица извършващи стопанска дейност, които използват стоките и/или услугите за извършване на доставки, за които не е налице право на приспадане на данъчен кредит, предвид ограниченията на чл. 71, ал.1, т.1 от ЗДДС или е налице право на частичен данъчен кредит по смисъла на чл. 73 от закона, за частта от данъка, съответстваща на използването на стоката или услугата за извършване на доставки без право на данъчен кредит.“.*
- В случай, че бъде приет проект Постановление на Министерския съвет за допълнение на Единна процедура за осигуряване на средства за заплащане на данък върху добавената стойност и/или митни сборове на бенефициенти по проекти, финансирани съгласно Споразумението между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за икономическа, техническа и съответна друга помощ (приета с ПМС № 252 от 2015 г., обн., дв., бр. 72 от 2015 г.), ще бъдат изпълнени в пълна степен изискванията на международния договор.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант на действие 1 „Без действие“:

В случай, че не бъде приет проект Постановление на Министерския съвет за допълнение на Единна процедура за осигуряване на средства за заплащане на данък върху добавената стойност и/или митни сборове на бенефициенти по проекти, финансирани съгласно Споразумението между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за икономическа, техническа и съответна друга помощ, данъчно задължените лица, които

извършват освободени доставки по смисъла на ЗДДС, ще бъдат поставени в неравнопоставеност.

Социални и екологични негативни въздействия: не може да има.

Вариант на действие 2 „Допълнение на Единна процедура за осигуряване на средства за заплащане на данък върху добавената стойност и/или митни сборове на бенефициенти по проекти, финансирани съгласно Споразумението между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за икономическа, техническа и съответна друга помощ (приета с ПМС № 252 от 2015 г., обн., дв, бр. 72 от 2015 г.)“:

Не се очакват негативни въздействия за никоя от страните.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант на действие 1 „Без действие“:

Няма положителни въздействия за никоя от страните.

Вариант на действие 2 „Допълнение на Единна процедура за осигуряване на средства за заплащане на данък върху добавената стойност и/или митни сборове на бенефициенти по проекти, финансирани съгласно Споразумението между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за икономическа, техническа и съответна друга помощ (приета с ПМС № 252 от 2015 г., обн., дв, бр. 72 от 2015 г.)“:

Данъчно задължените лица, които извършват освободени доставки по смисъла на ЗДДС, ще бъдат подпомогнати при осъществяване на тяхната дейност, като се намали финансовата тежест при осъществяване на проектите финансирани по Споразумението, чрез възстановяване на платеният от тях данък, с което ще се увеличи финансовия ресурс за постигане на целите предвидени в проекта.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на варианта за действие – приемане на проекта.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали – Данъчно задължени юридически лица извършващи дейности, които са освободени от ДДС по смисъла на ЗДДС, нямат право на приспадане на данъка предвид ограниченията на чл.70, ал.1 т.1 или чл. 73 от ЗДДС, но когато изпълняват проекти финансирани по Споразумението, на тях ще им се предостави правото да им бъде възстановяван данък по реда на Единната процедура наравно с всички останали бенефициенти.

Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Проектът на Постановление на Министерския съвет не съдържа разпоредби, свързани със създаване на нови регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъде проведено публично обсъждане, като проектът на постановление, докладът към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет от съгласуването на извършената частична предварителна оценка на въздействието, ще бъдат публикувани за обществени консултации на Интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации. Справката за отразените становища ще бъде публикувана след приключване на обществените консултации.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни www.vilerge.com процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Людмила Петкова – директор на дирекция „Данъчна политика“

Дата: 11.12.2017 г.

Подпис: