

СПРАВКА

за предложенията и становищата, получени при публикуването на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на финансите на проект на закон за изменение и допълнение на Закона за Комисията за финансов надзор

Подател	Предложение	Приема/не приема/ предложението	Мотиви
Фонд за компенсиране на инвеститорите	Относно предвидената такса в т. 27 на раздел II от Приложението към член 27, ал. 1 на законопроекта: Фондът за реструктуриране на инвестиционни посредници (ФПИП) да бъде изключен от приложното поле на законопроекта. Надзорът на КФН спрямо ФПИП не е обособен като отделна функция или дейност от надзора над ФКИ. ФПИП няма отделна правосубектност и функциите по неговото управление се извършват от ФКИ. Ако не бъде ревизирано посоченото положение според проекта, на практика ФКИ ще бъде задължен да заплаща две такси.	Не се приема.	КФН упражнява надзор върху дейността на Фонда за компенсиране на инвеститорите по отношение на управляваните от него средства, които постъпват от вноски от инвестиционните посредници и които се определят на база държаните от инвестиционния посредник активи на клиентите. Обособеният отделно Фонд за реструктуриране на инвестиционните посредници, който се управлява от Управителния съвет на ФКИ, акумулира отделно средства от ограничен брой инвестиционни посредници, предназначени за обезпечаване ефективно прилагане

			на инструментите за реструктуриране. Става въпрос за отделни надзорни дейности, свързани с управлението на отделно обособени съвкупности от финансови средства, по отношение на които се прилагат и различни нормативни изисквания.
	<p>Относно § 17 (§ 20) от ПЗР на законопроекта, предвиждащ изменение в член 77е, ал. 8 от ЗППЦК: Текстът да отпадне. Липсват всякакви мотиви и аргументи, подкрепящи промяна на следван повече от 10 години подход на законодателя, който не е показал слабости. Предложената промяна би нарушила досега регламентирания в ЗППЦК баланс между принципите на контрол, професионализъм и независимост в управлението на ФКИ.</p>	Не се приема.	С предложената редакция се дава възможност за по-голяма гъвкавост при определянето на размера на възнагражденията на подзаконово ниво.
Асоциация на индустриалния капитал в България	<p>Въпросът за възнаграждението на председателя и на другите членове на комисията да се решава от друг външен орган, независим от КФН.</p>	Не се приема.	Съгласно сега действащата правна уредба възнаграждението на членовете на КФН е определено от Народното събрание с разпоредбите на чл. 7 от Закона за Комисията за финансов надзор. С направените предложения се цели промяна на досегашния режим на формиране на възнагражденията, както на членовете на самата комисия, така и на служителите от нейната администрация. Предлага се възнагражденията на членовете на КФН и на служителите от

			<p>нейната администрация да са съпоставими с възнагражденията в областта на небанковия финансов сектор. Следва да се посочи също така, че определянето на размера на възнагражденията на членовете на един колективен орган от самия колективен орган не е прецедент в българското законодателство. По аналогичен начин се определят възнагражденията в Българската народна банка.</p>
	<p>Да се предвидят норми, по силата на които да не се допуска обвързване на възнаграждения на служители със събрани глоби/санкции.</p>	<p>Приема се.</p>	<p>Целта на предложението вече е постигната със законопроекта. Съгласно предложената със законопроекта редакция на чл. 28 бюджетът на КФН продължава да е част от държавния бюджет и да се съставя, изпълнява и отчита по реда на Закона за публичните финанси. В този смисъл са запазени всички правила при съставяне на бюджета, осъществяването на счетоводството, изготвянето на годишните и междинните финансови отчети на КФН, каквито правила са действали досега и каквито се прилагат за мнозинството организации, включени в консолидираната фискална програма. Разликата е,</p>

			<p>че с приемането на законопроекта събраните суми от наложи от органите на КФН имуществени санкции и глоби по никакъв начин не могат да се използват за покриване на разходите на КФН. Тази принципна забрана е постигната чрез забраната за сметка на тези суми в бюджета на КФН да се предвижда финансиране на разходи и чрез забраната за сметка на тези суми по бюджета на КФН да се предоставят трансфери. Разпоредбата на ал. 4 на чл. 28, която се въвежда със законопроекта, е принцип, който се прилага както за годината, в която по бюджета на КФН са постъпили сумите от наложи имуществени санкции и глоби, така и при формиране на бюджета на КФН за всяка следваща година.</p>
	<p>Допълнителен проблем е предложеното в § 15 от законопроекта Приложение към чл. 27, ал. 1 „Такси, събирани от Комисията за финансов надзор“ и по-конкретно предлаганите нови видове такси и техните размери, които в отделни случаи надхвърлят 200 000 лева и в никакъв случай не са разходоориентирани, а по-скоро са немотивирано свързани с характера на дейността.</p>	Не се приема.	<p>Новите такси, включени в Приложението към чл. 27, ал. 1 от ЗКФН са определени на база разходите за надзорната дейност на КФН и отчитат характера на дейността, вземайки предвид необходимите ресурси и експертиза за осъществяването ѝ.</p>
	<p>АИКБ намира за напълно необосновано въвеждането на надзорни такси за гаранционните фондове. Недопустимо е</p>	Не се приема.	<p>Гаранционните фондове са поднадзорни на КФН лица и по</p>

	<p>да се ангажират целево набирани гаранционни средства за издръжка на надзорния орган.</p>		<p>отношение на тях се осъществява общ финансов надзор от страна на КФН и нейните органи - обработка на задължителната текуща и периодична информация и извършване на проверки за спазване на приложимото законодателство. Така например, Гаранционният фонд по Кодекса за застраховане подлежи на надзор по този кодекс, като се прилагат съответно правилата за надзор върху застрахователите. От самото създаване на тези фондове целево набраните от тях гаранционни средства освен за изплащане на компенсации, плащания, гарантиране на вземанията и др. се използват за покриване на разходите, свързани с административната им издръжка и цялостната им дейност. Предвидените в законопроекта такси са за общ финансов надзор върху тяхната дейност.</p>
	<p>По отношение на приложения формуляр за частична оценка на въздействието: Т. 8, 9, 10 и 12 не са попълнени. Комисията да предостави допълнителни данни за следното: а) размер на изразходваната сума от КФН по години през последните 3 (5) години; б) размер на очакваните годишни приходи от надзорни и</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Отчетността и контролът на дейността на КФН, включително относно разходването на финансови средства, са уредени със ЗКФН. Отчетът за изпълнението на бюджета на комисията и годишният й</p>

	<p>лицензионни такси, ако законопроектът влезе в сила;</p> <p>в) мотиви, подкрепени с конкретни числа, таблици и диаграми, доказващи размера на необходимите средства за реализиране на целите по настоящия законопроект;</p> <p>г) механизъм за контрол над изразходваните средства, включващ гаранции, че правителството няма да има право да пренасочва излишъците.</p>		<p>финансов отчет се проверяват от Сметната палата. Докладът на Сметната палата се представя в Народното събрание. Отчетът се публикуват на интернет страницата на КФН.</p> <p>КФН публикува и информация за основните приоритети в дейността ѝ, определени с Планът за действие, който се приема ежегодно от институцията.</p> <p>Комисията издава периодично официален бюлетин с цел информиране на обществеността и постигане прозрачност за осъществяваната от нея дейност.</p>
	<p>Предвид осигуряването на бюджетна обезпеченост на КФН да се самоиздържа са необходими доказателства, подкрепени с разчети, с планове за бъдещата дейност, които доказват конкретен размер на необходимите парични средства.</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>Конкретните разчети в подкрепа на определените параметри на бюджета на КФН се съдържат във Финансовата обосновка към законопроекта.</p>
	<p>Да се обърне внимание и на обстоятелството, че предложеното увеличаване на таксите ще има за ефект ангажиране на значителна финансова тежест основно за крайните потребители на небанковите финансови услуги.</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>Частичната оценка на въздействието към законопроекта, в т. 5 „Разходи“, анализира и възможността за увеличаване на разходите за поднадзорните лица, които биха могли да възникнат като резултат от увеличаване на таксите.</p>

<p>АИКБ, БАДДПО, БСК, АБЗ, Асоциация на директорите връзки инвеститорите България, Асоциация на застрахователните брокери България, Българска асоциация на дружествата със специална инвестиционна цел, Българска асоциация на застрахователните брокери, БАЛИП, БАУД</p>	<p>Да се завишат изискванията към членовете и служителите в администрацията в КФН, аналогично на текстовете в КЗ, ЗИДКСО, проекта на ЗПФИ. Изискванията към членовете от ръководството на Комисията да бъдат приравнени на изискванията към ръководните органи на поднадзорните й лица.</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>Необходимостта от привличане на лица в администрацията на КФН, отговарящи на по-високи изисквания за квалификация и професионален опит, е един от основните мотиви за предлагане на законопроекта. За тази цел в законопроекта е направено предложение за промяна в модела на финансиране на КФН и в статута на служителите на КФН. С оглед осигуряване на възможност КФН да наема служители, с опит в едни от най-сложните и динамично развиващите се области – инвестиционни стратегии, търговия на финансовите пазари, създаване и развитие на финансови, застрахователни и пенсионни продукти, оценки на активи и капиталови резерви е необходимо по отношение на нея вместо сега действащите разпоредби на Закона за държавния служител, които дават приоритет на критерии като „ранг“ да се приложат правилата на Кодекса на труда който позволява при провеждане на конкурсите да бъдат заложили конкретни изисквания за опит в сферите на дейност, в които КФН осъществява надзор.</p>
--	---	-------------------------------------	---

		<p>Относно изисквания към членовете на КФН в действащия ЗКФН – те са съответни на изискванията към членовете на управителните и надзорни органи на най-значимите поднадзорни на КФН финансови институции. Съгласно чл. 4, ал. 1 от ЗКФН членове на комисията могат да бъдат само български граждани с висше икономическо или юридическо образование с минимална образователно-квалификационна степен "магистър", които притежават добра професионална репутация, професионален опит и с трудов и/или служебен стаж по специалността не по-малко от 5 години в сферата на правото, икономиката или финансите през последните 10 години. Изисквания за несъвместимост по отношение на членовете на КФН са предвидени с ал. 2 на чл. 4 от ЗКФН.</p> <p>По отношение служителите от администрацията на КФН конкретни изисквания за образование и опит са заложи в длъжностните характеристики и са съобразени със спецификите на всяка длъжност, но само доколкото Законът за</p>
--	--	---

			<p>администрацията и подзаконовите нормативни актове по прилагането му допускат такава конкретизация. При приемане на предложението статутът на служителите да се урежда по Кодекса на труда ще бъде възможно при назначаване на служители в администрацията на КФН да се изисква и наличието на професионален опит в сферите на дейност, в които КФН осъществява надзор. По отношение изисквания за несъвместимост за служителите от администрацията на КФН са предложени изменения в чл. 20, ал. 3 от законопроекта.</p>
	<p>Да се внесат промени в текста на чл. 28, ал. 3, т. 4 от ЗКФН, като събраните суми от наложени имуществени санкции и глоби да бъдат насочвани към държавния бюджет. Да се намери механизъм, който да осигурява необходимото финансиране на Комисията за финансов надзор чрез съответна система от трансфери, без да се създават стимули за самоцелно налагане на имуществени санкции и глоби.</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>Целта на предложението вече е постигната със законопроекта. Съгласно предложената със законопроекта редакция на чл. 28 бюджетът на КФН продължава да е част от държавния бюджет и да се съставя, изпълнява и отчита по реда на Закона за публичните финанси. В този смисъл са запазени всички правила при съставяне на бюджета, осъществяването на счетоводството, изготвянето на годишните и междинните финансови отчети на КФН, каквито правила са действали</p>

			<p>досега и каквито се прилагат за мнозинството организации, включени в консолидираната фискална програма. Разликата е, че с приемането на законопроекта събраните суми от наложени от органите на КФН имуществени санкции и глоби по никакъв начин не могат да се използват за покриване на разходите на КФН. Тази принципна забрана е постигната чрез забраната за сметка на тези суми в бюджета на КФН да се предвижда финансиране на разходи и чрез забраната за сметка на тези суми по бюджета на КФН да се предоставят трансфери. Разпоредбата на ал. 4 на чл. 28, която се въвежда със законопроекта, е принцип, който се прилага както за годината, в която по бюджета на КФН са постъпили сумите от наложени имуществени санкции и глоби, така и при формиране на бюджета на КФН за всяка следваща година.</p>
	<p>Да се разпишат текстове, изискващи стимулирането на служителите на КФН да се основава не върху постигане на определени финансови параметри чрез налагане на санкции, а върху изпълнението на поставени задачи, изготвени проекти на нормативни актове, практики, тълкувания, издадени и влезли в сила индивидуални административни</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>И към настоящия момент не е налице посоченото в бележката обвързване на допълнителните възнаграждения на служителите с постигнати финансови параметри. Конкретни изисквания, критерии</p>

	<p>актове и принудителни административни мерки, успешно приключили дела, осуетени опити за извършване на дейност без лиценз и пр.</p>		<p>и показатели за формиране на възнагражденията и допълнителното материално стимулиране на членовете и служителите на КФН ще бъдат определени с правилата по чл. 7, ал. 3 и чл. 21, ал. 2 от проекта. Предвид промяната в принципа на финансиране на КФН – от такси за общ финансов надзор, както и забраната в ал. 4 на чл. 28 от проекта събраните суми от наложени санкции и глоби да се използват за финансиране на разходи на КФН, със законопроекта е постиганата целта на предложението.</p>
<p>АИКБ, БСК, АБЗ, Асоциация на директорите връзки с инвеститорите в България, БАДЦПО, Българска асоциация на дружествата със специална инвестиционна цел</p>	<p>Да се завишат изискванията към членовете и служителите в администрацията в КФН, аналогично на текстовете в КЗ, ЗИДКСО, проекта на ЗПФИ. Изискванията към членовете от ръководството на Комисията да бъдат приравнени на изискванията към ръководните органи на поднадзорните й лица.</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>Необходимостта от привличане на лица в администрацията на КФН, отговарящи на по-високи изисквания за квалификация и професионален опит, е един от основните мотиви за предлагане на законопроекта. За тази цел в законопроекта е направено предложение за промяна в модела на финансиране на КФН и в статута на служителите на КФН. С оглед осигуряване на възможност КФН да наема служители, с опит в едни от най-сложните и динамично развиващите се области – инвестиционни стратегии, търговия на</p>

		<p>финансовите пазари, създаване и развитие на финансови, застрахователни и пенсионни продукти, оценки на активи и капиталови резерви е необходимо по отношение на нея вместо сега действащите разпоредби на Закона за държавния служител, които дават приоритет на критерии като „ранг“ да се приложат правилата на Кодекса на труда който позволява при провеждане на конкурсите да бъдат заложили конкретни изисквания за опит в сферите на дейност, в които КФН осъществява надзор.</p> <p>Относно изисквания към членовете на КФН в действащия ЗКФН – те са съответни на изискванията към членовете на управителните и надзорни органи на най-значимите поднадзорни на КФН финансови институции. Съгласно чл. 4, ал. 1 от ЗКФН членове на комисията могат да бъдат само български граждани с висше икономическо или юридическо образование с минимална образователно-квалификационна степен "магистър", които притежават добра професионална репутация, професионален опит и с трудов</p>
--	--	--

		<p>и/или служебен стаж по специалността не по-малко от 5 години в сферата на правото, икономиката или финансите през последните 10 години. Изисквания за несъвместимост по отношение на членовете на КФН са предвидени с ал. 2 на чл. 4 от ЗКФН.</p> <p>По отношение служителите от администрацията на КФН конкретни изисквания за образование и опит са заложи в длъжностните характеристики и са съобразени със спецификите на всяка длъжност, но само доколкото Законът за администрацията и подзаконовите нормативни актове по прилагането му допускат такава конкретизация. При приемане на предложението статутът на служителите да се урежда по Кодекса на труда ще бъде възможно при назначаване на служители в администрацията на КФН да се изисква и наличието на професионален опит в сферите на дейност, в които КФН осъществява надзор. По отношение изисквания за несъвместимост за служителите от администрацията на КФН са предложени изменения в чл. 20,</p>
--	--	---

			ал. 3 от законопроекта.
	<p>Да се внесат промени в текста на чл. 28, ал. 3, т. 4 от ЗКФН, като събраните суми от наложени имуществени санкции и глоби да бъдат насочвани към държавния бюджет. Да се намери механизъм, който да осигурява необходимото финансиране на Комисията за финансов надзор чрез съответна система от трансфери, без да се създават стимули за самоцелно налагане на имуществени санкции и глоби.</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>Целта на предложението вече е постигната със законопроекта. Съгласно предложената със законопроекта редакция на чл. 28 бюджетът на КФН продължава да е част от държавния бюджет и да се съставя, изпълнява и отчита по реда на Закона за публичните финанси. В този смисъл са запазени всички правила при съставяне на бюджета, осъществяването на счетоводството, изготвянето на годишните и междинните финансови отчети на КФН, каквито правила са действали досега и каквито се прилагат за мнозинството организации, включени в консолидираната фискална програма. Разликата е, че с приемането на законопроекта събраните суми от наложени от органите на КФН имуществени санкции и глоби по никакъв начин не могат да се използват за покриване на разходите на КФН. Тази принципна забрана е постигната чрез забраната за сметка на тези суми в бюджета на КФН да се предвижда финансиране на разходи и чрез забраната за сметка на тези суми по бюджета на КФН да се</p>

			<p>предоставят трансфери. Разпоредбата на ал. 4 на чл. 28, която се въвежда със законопроекта, е принцип, който се прилага както за годината, в която по бюджета на КФН са постъпили сумите от наложени имуществени санкции и глоби, така и при формиране на бюджета на КФН за всяка следваща година.</p>
	<p>Да се разпишат текстове, изискващи стимулирането на служителите на КФН да се основава не върху постигане на определени финансови параметри чрез налагане на санкции, а върху изпълнението на поставени задачи, изготвени проекти на нормативни актове, практики, тълкувания, издадени и влезли в сила индивидуални административни актове и принудителни административни мерки, успешно приключили дела, осуетени опити за извършване на дейност без лиценз и пр.</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>И към настоящия момент не е налице посоченото в бележката обвързване на допълнителните възнаграждения на служителите с постигнати финансови параметри. Конкретни изисквания, критерии и показатели за формиране на възнагражденията и допълнителното материално стимулиране на членовете и служителите на КФН ще бъдат определени с правилата по чл. 7, ал. 3 и чл. 21, ал. 2 от проекта. Предвид промяната в принципа на финансиране на КФН – от такси за общ финансов надзор, както и забраната в ал. 4 на чл. 28 от проекта събраните суми от наложени санкции и глоби да се използват за финансиране на разходи на КФН, със законопроекта е постиганата целта на предложението.</p>

<p>АИКБ, БАДДПО, БСК, АБЗ, Асоциация на директорите връзки инвеститорите България, Асоциация на застрахователните брокери България, Българска асоциация на дружествата със специална инвестиционна цел, Българска асоциация на застрахователните брокери, БАЛИП, БАУД</p>	<p>Да се завишат изискванията към членовете и служителите в администрацията в КФН, аналогично на текстовете в КЗ, ЗИДКСО, проекта на ЗПФИ. Изискванията към членовете от ръководството на Комисията да бъдат приравнени на изискванията към ръководните органи на поднадзорните й лица.</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>Необходимостта от привличане на лица в администрацията на КФН, отговарящи на по-високи изисквания за квалификация и професионален опит, е един от основните мотиви за предлагане на законопроекта. За тази цел в законопроекта е направено предложение за промяна в модела на финансиране на КФН и в статута на служителите на КФН. С оглед осигуряване на възможност КФН да наема служители, с опит в едни от най-сложните и динамично развиващите се области – инвестиционни стратегии, търговия на финансовите пазари, създаване и развитие на финансови, застрахователни и пенсионни продукти, оценки на активи и капиталови резерви е необходимо по отношение на нея вместо сега действащите разпоредби на Закона за държавния служител, които дават приоритет на критерии като „ранг“ да се приложат правилата на Кодекса на труда който позволява при провеждане на конкурсите да бъдат заложили конкретни изисквания за опит в сферите на дейност, в които КФН осъществява надзор.</p>
--	---	-------------------------------------	---

		<p>Относно изисквания към членовете на КФН в действащия ЗКФН – те са съответни на изискванията към членовете на управителните и надзорни органи на най-значимите поднадзорни на КФН финансови институции. Съгласно чл. 4, ал. 1 от ЗКФН членове на комисията могат да бъдат само български граждани с висше икономическо или юридическо образование с минимална образователно-квалификационна степен "магистър", които притежават добра професионална репутация, професионален опит и с трудов и/или служебен стаж по специалността не по-малко от 5 години в сферата на правото, икономиката или финансите през последните 10 години. Изисквания за несъвместимост по отношение на членовете на КФН са предвидени с ал. 2 на чл. 4 от ЗКФН.</p> <p>По отношение служителите от администрацията на КФН конкретни изисквания за образование и опит са заложи в длъжностните характеристики и са съобразени със спецификите на всяка длъжност, но само доколкото Законът за</p>
--	--	---

			<p>администрацията и подзаконовите нормативни актове по прилагането му допускат такава конкретизация. При приемане на предложението статутът на служителите да се урежда по Кодекса на труда ще бъде възможно при назначаване на служители в администрацията на КФН да се изисква и наличието на професионален опит в сферите на дейност, в които КФН осъществява надзор. По отношение изисквания за несъвместимост за служителите от администрацията на КФН са предложени изменения в чл. 20, ал. 3 от законопроекта.</p>
<p>Българска стопанска камара</p>	<p>Да бъдат добавени по-високи изисквания за квалификация и професионален опит към лицата, които заемат длъжности като членове и в администрацията на КФН.</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>Необходимостта от привличане на лица в администрацията на КФН, отговарящи на по-високи изисквания за квалификация и професионален опит, е един от основните мотиви за предлагане на законопроекта. За тази цел в законопроекта е направено предложение за промяна в модела на финансиране на КФН и в статута на служителите на КФН. С оглед осигуряване на възможност КФН да наема служители, с опит в едни от най-сложните и динамично развиващите се области – инвестиционни</p>

		<p>стратегии, търговия на финансовите пазари, създаване и развитие на финансови, застрахователни и пенсионни продукти, оценки на активи и капиталови резерви е необходимо по отношение на нея вместо сега действащите разпоредби на Закона за държавния служител, които дават приоритет на критерии като „ранг“ да се приложат правилата на Кодекса на труда, който позволява при провеждане на конкурсите да бъдат заложи конкретни изисквания за опит в сферите на дейност, в които КФН осъществява надзор.</p> <p>Относно изисквания към членовете на КФН в действащия ЗКФН – те са съответни на изискванията към членовете на управителните и надзорни органи на най-значимите поднадзорни на КФН финансови институции. Съгласно чл. 4, ал. 1 от ЗКФН членове на комисията могат да бъдат само български граждани с висше икономическо или юридическо образование с минимална образователно-квалификационна степен "магистър", които притежават добра професионална репутация,</p>
--	--	--

		<p>професионален опит и с трудов и/или служебен стаж по специалността не по-малко от 5 години в сферата на правото, икономиката или финансите през последните 10 години. Изисквания за несъвместимост по отношение на членовете на КФН са предвидени с ал. 2 на чл. 4 от ЗКФН.</p> <p>По отношение служителите от администрацията на КФН конкретни изисквания за образование и опит са заложи в длъжностните характеристики и са съобразени със спецификите на всяка длъжност, но само доколкото Законът за администрацията и подзаконовите нормативни актове по прилагането му допускат такава конкретизация. При приемане на предложението статутът на служителите да се урежда по Кодекса на труда ще бъде възможно при назначаване на служители в администрацията на КФН да се изисква и наличието на професионален опит в сферите на дейност, в които КФН осъществява надзор. По отношение изисквания за несъвместимост за служителите от администрацията на КФН са</p>
--	--	--

			предложени изменения в чл. 20, ал. 3 от законопроекта.
	Предложенията по чл. 7, ал. 3 и чл. 21, ал. 3 за допълнително материално възнаграждение са неприемливи.	Не се приема.	Бележката не съдържа мотиви и конкретно предложение за промяна. Същевременно в мотивите към законопроекта и в предварителната оценка на въздействието ясно са посочени причините, които налагат предложените с него промени.
	Да се внесат промени в текста на чл. 28, ал. 3, т. 4 от ЗКФН, като събраните суми от наложени имуществени санкции и глоби да бъдат насочвани към държавния бюджет.	Приема се по принцип.	Целта на предложението вече е постигната със законопроекта. Съгласно предложената със законопроекта редакция на чл. 28 бюджетът на КФН продължава да е част от държавния бюджет и да се съставя, изпълнява и отчита по реда на Закона за публичните финанси. В този смисъл са запазени всички правила при съставяне на бюджета, осъществяването на счетоводството, изготвянето на годишните и междинните финансови отчети на КФН, каквито правила са действали досега и каквито се прилагат за мнозинството организации, включени в консолидираната фискална програма. Разликата е, че с приемането на законопроекта събраните суми от наложени от органите на КФН имуществени санкции и глоби по никакъв начин

			<p>не могат да се използват за покриване на разходите на КФН. Тази принципна забрана е постигната чрез забраната за сметка на тези суми в бюджета на КФН да се предвижда финансиране на разходи и чрез забраната за сметка на тези суми по бюджета на КФН да се предоставят трансфери. Разпоредбата на ал. 4 на чл. 28, която се въвежда със законопроекта, е принцип, който се прилага както за годината, в която по бюджета на КФН са постъпили сумите от наложени имуществени санкции и глоби, така и при формиране на бюджета на КФН за всяка следваща година.</p>
	<p>Всички излишъци от такси, събирани от държавните институции над действителните разходи за предоставяне на съответните публични услуги, да бъдат внасяни като постъпления в Държавния фонд за гарантиране устойчивост на държавната пенсионна система (т. нар. Сребърен фонд).</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Със законопроекта се предлагат изменения в начина на финансиране на Комисията за финансов надзор с цел преодоляване на констатирани дългогодишни проблеми във финансовото обезпечаване на нейната дейност. Законопроектът предвижда при изпълнението на приходите или при неусвоени суми на разходи и трансфери за съответната бюджетна година, да могат да се одобряват допълнителни разходи и плащания за трансфери по бюджета на</p>

			комисията за следващата година, когато това е необходимо, и при стриктно спазване на бюджетните ограничения и изисквания по Закона за публичните финанси и Закона за държавния бюджет за съответната година.
IRobot78	Предложението за промяна на статута на служителите - излизането извън обхвата на Закона за държавния служител е необосновано. Служителите на Комисията извършват дейност, която не е по-различна от тази в останалите независими органи и комисии, които прилагат Закона за държавния служител. Дейността на комисията периодично през последните години се свързва с редица скандали и доста съмнения за компетентността, както на ръководителя, така и на служителите, а сравнението със служителите в БНБ в мотивите е смехотворно. И двете институции проспаха или откровено допринесоха за случая с КТБ. Органите са независими, но администрацията следва да се подчинява на Закона и останалите наредби. Няма причина администрацията на КФН да е по-различна от цялата държавна администрация и правилата да не важат за нея. В мотивите към доклада е цитирана препоръка от доклада на FSAP за подобряване на експертния капацитет и това се използва като мотив за отмяна на статута и увеличаване на заплатите - истината е, че КФН иска администрацията да е извън всички правила и в този смисъл безконтролна.	Не се приема.	След влизане в сила на промените в Закона за Комисията за финансов надзор, обн. ДВ, бр. 38 от 2012 г., и преминаването на работещите в комисията на държавна служба, се наблюдават сериозни затруднения за наемане на експерти в трите управления. Статутът на държавен служител и разпоредбите на Закона за държавния служител, са в голяма степен неприложими за Комисията за финансов надзор. Направените през 2012 г. промени не отчитат специфичните обществени отношения, които се регулират от КФН. В КФН е необходимо да работят експерти със специфични знания и опит, придобит основно в небанковия финансов сектор като лица, преминали обучение и сертифицирани като финансови анализатори (Chartered Financial Analyst – CFA), лица, преминали обученията на Асоциацията на финансовите пазари (ACI), както и

		<p>актюери. Този вид специалисти рядко работят в държавната администрация и не се явяват при провеждане на конкурсите за заемане на длъжност по реда на Закона за държавния служител. Фокусът на Закона на държавния служител е по-различен – за заемане на държавна служба е необходимо наличие на минимална образователна степен, професионален опит и ранг, без да се изискват специфични знания и опит. Това от своя страна създава предпоставки на конкурсите за държавни служители да се явяват предимно служители от други администрации, но не и лица от бизнеса, които имат необходимите за работа в КФН специфични знания и умения. За разлика от Закона за държавния служител, разпоредбите на Кодекса на труда са по-приложими за нуждите на КФН и предоставят значително по-големи възможности за назначаване на високо квалифицирани експерти. Механизмите и процедурите за наемане на служители по служебно правоотношение се явяват в голяма степен ограничителни, тъй като при тях приоритет се дава не на</p>
--	--	---

			специфичните познания, умения и опит в областта на инвестициите, застраховането и пенсионното осигуряване, които са водещи при наемането на служителите в надзорната институция, а на опита на служителя, придобит като цяло в държавната администрация.
stoppingby	<p>Един бърз преглед на Правилника за устройството и дейността на КФН показва, че служителите изпълняват напълно административни функции и промените в статута действително са необосновани. Не разбирам как Закона за държавния служител (ЗДСл) е пречка за подобряване на капацитета на КФН?! Най-вероятно предложението цели да няма конкурси, а оттам нататък всичко е ясно...Недоумявам защо ЗДСл да е неподходящ за служителите в КФН, които трябва да притежават висока специфична експертиза едн-какви си сертификати. В много закони са заложили изисквания към служителите, вкл. за конкретен професионален опит, конкретна специалност, притежание на сертификат и т.н., включително и в закони относно независимите регулатори, към които КФН се числи. Мотивите в това отношение категорично не издържат. А и мотивите, свързани със заплатите, както е отбелязано и в предходния коментар, са „изсмукани от пръстите“. Поне да се бяха постарали с аргументацията! Като гражданин смятам, че това е арогантно и обидно за всички, които с данъците си издържаха служителите на тази „богоизбрана“ комисия.</p>	Не се приема.	<p>След влизане в сила на промените в Закона за Комисията за финансов надзор, обн. ДВ, бр. 38 от 2012 г., и преминаването на работещите в комисията на държавна служба, се наблюдават сериозни затруднения за наемане на експерти в трите управления. Статутът на държавен служител и разпоредбите на Закона за държавния служител, са в голяма степен неприложими за Комисията за финансов надзор. Направените през 2012 г. промени не отчитат специфичните обществени отношения, които се регулират от КФН. В КФН е необходимо да работят експерти със специфични знания и опит, придобит основно в небанковия финансов сектор като лица, преминали обучение и сертифицирани като финансови анализатори (Chartered Financial Analyst – CFA), лица, преминали обученията на Асоциацията на</p>

		<p>финансовите пазари (АСІ), както и актюери. Този вид специалисти рядко работят в държавната администрация и не се явяват при провеждане на конкурсите за заемане на длъжност по реда на Закона за държавния служител. Фокусът на Закона на държавния служител е по-различен – за заемане на държавна служба е необходимо наличие на минимална образователна степен, професионален опит и ранг, без да се изискват специфични знания и опит. Това от своя страна създава предпоставки на конкурсите за държавни служители да се явяват предимно служители от други администрации, но не и лица от бизнеса, които имат необходимите за работа в КФН специфични знания и умения. За разлика от Закона за държавния служител, разпоредбите на Кодекса на труда са по-приложими за нуждите на КФН и предоставят значително по-големи възможности за назначаване на високо квалифицирани експерти. Механизмите и процедурите за наемане на служители по служебно правоотношение се явяват в голяма степен ограничителни, тъй като при тях</p>
--	--	---

			<p>приоритет се дава не на специфичните познания, умения и опит в областта на инвестициите, застраховането и пенсионното осигуряване, които са водещи при наемането на служителите в надзорната институция, а на опита на служителя, придобит като цяло в държавната администрация.</p>
--	--	--	---