

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Агенция по обществени поръчки	Нормативен акт: Наредба за условията и реда за определяне на външни експерти за проверка на техническите спецификации при възлагане на обществени поръчки
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: Второто полугодие на 2017 г.	Дата: 08.11.2017 г.
Контакт за въпроси: Галя Манасиева	Телефон: 02 9859 7120

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Установена е необходимост от приемането на предложени проект на нормативен акт с оглед изпълнен на чл. 229а, ал. 3 от ЗОП.

В бр. 63 от 2017 г. на ДВ е обнародвано допълнение на Закона за обществените поръчки (ЗОП) (Обн. ДВ. бр.13 от 2016 г., доп. бр.34 от 2016 г., изм. и доп. бр.63 от 2017 г.), с което е създаден нов чл. 229а. Съгласно посочената разпоредба външни експерти, специалисти в определена област, подпомагат Агенцията по обществени поръчки (АОП) в рамките на извършвания от нея контрол на случаен избор и мониторинг на определени процедури, като проверяват техническите спецификации. Тези експерти се включват в списък, поддържан от АОП, който се публикува на Портала за обществени поръчки. В чл. 229а, ал. 3 от ЗОП се предвижда условията и редът за избор на експертите да се уредят с наредба на Министерския съвет.

В тази връзка е изготвен и проект на Наредба за условията и реда за определяне на външни експерти за проверка на техническите спецификации при възлагане на обществени поръчки. В случай, че не бъдат уредени описаните по-горе въпроси, ще е налице неизпълнение на законова разпоредба.

В резултат на това, Агенция по обществени поръчки няма да изпълни задължението си за синхронизиране на законната с подзаконната нормативна база в областта на обществените поръчки, както и ще е налице неизпълнение на една от основните ѝ функции. Освен това, няма да се осигури извършването на задълбочена експертна оценка на техническите спецификации при извършването на контрол чрез случаен избор и мониторинг на определени процедури.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

С новия ЗОП и правилника за неговото прилагане е променена нормативната рамка

относно извършвания от АОП външен предварителен контрол. В рамките на въведения нов вид контрол на случаен избор и мониторинг на определени процедури е регламентирано извършване на проверка на техническите спецификации от АОП. Това нормативно решение е в отговор на препоръки на Европейската комисия по отношение на системата на обществените поръчки и в частност към осъществявания от агенцията външен предварителен контрол. В докладите на Комисията към Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и оценка и по Националната програма за реформи през последните години се препоръчва контролът да обхване и техническите спецификации на поръчките, за да се постигне задълбочен анализ на условията за тяхното възлагане и изпълнение. В резултат на това се очаква повишаване качеството на стоките, услугите и строителството, което възложителите получават. В тази връзка, в новия ЗОП и в Споразумението за партньорство на Р България, очертаващо помощта от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014-2020 г. е предвидена проверка на техническите спецификации.

Условията, редът и начинът, обхватът и сроковете за извършване на посочените по-горе проверки не е уреден в съществуващото законодателство, което налага регламентирането му в нов подзаконов нормативен акт, в съответствие с чл. 229а, ал. 3 от ЗОП.

За извършване на проверката на изискуемото ниво са необходими специални задълбочени знания в различни професионални области. Тъй като АОП не разполага с такъв тип експерти, е необходимо тези проверки да се осъществяват от външни експерти, притежаващи съответните квалификации и опит. Необходимо е да си осигури съответствие на техническите спецификации с изискванията на ЗОП и на специалното законодателство, регламентиращо дейностите от предмета на проверяваната процедура.

Предвид изложеното не е възможно изискването на ЗОП да се разреши в рамките на съществуващото законодателство.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

С приемането на проекта на Наредбата за условията и реда за определяне на външни експерти за проверка на техническите спецификации при възлагане на обществени поръчки се цели да се осигури изпълнението на чл.229а от ЗОП. Освен това, се цели да се постигне определяне на условията и реда за вписване на външни експерти, както и правилата за възлагане извършването на техническите проверки.

С това се цели привличане на специалисти в съответните професионални области. Така се осигуряват условия за по-задълбочена експертиза, с която се постига цялостна проверка на документите, подлежащи на контрол и мониторинг. Това от своя страна ще доведе до намаляване на допусканите грешки и нарушения и повишаване законосъобразността на провежданите процедури за обществени поръчки.

Графикът предвижда приемане на наредбата от МС до 08.11.2017 г.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Пряко заинтересована страна от приемането на проекта на наредба е Агенцията по обществени поръчки. Актът ще окаже влияние върху нейната дейност, свързана с осъществявания контрол на случаен принцип и мониторинг на някои процедури.

Пряко заинтересовани от наредбата са и специалисти в различни области, които в качеството на външни експерти ще проверяват техническите спецификации на процедурите.

Косвено заинтересовани страни от приемането на акта са възложителите на обществени поръчки, на чиито процедури се осъществява такъв контрол и участниците в процедури за възлагане на обществени поръчки. Към настоящия момент общия брой на възложителите е около 6200 бр.

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие".

Вариант за действие 1: „Без действие“.

Не се приема Наредбата за определяне на външни експерти за проверка на технически спецификации при възлагане на обществени поръчки, в резултат на което:

- Не се осигурява изпълнението на разпоредбата на чл. 229а, ал. 3 от ЗОП относно проверката на техническите спецификации при осъществяване на контрола чрез случаен избор по чл. 232 от ЗОП и мониторинга по чл. 114, ал. 1, т. 2 от ППЗОП;
- Не се регламентират условията и реда за осъществяване на проверка на техническите спецификации при възлагане на обществени поръчки от външни експерти;
- Не се извършва проверка на техническите спецификации при възлагане на обществени поръчки за съответствие със специалното законодателство;
- Не се повишава ефективността на осъществявания от Агенцията по обществени поръчки контрол по чл. 232 от ЗОП и мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 от ППЗОП;
- Не се осигурява задълбочена проверка на техническите спецификации съобразно препоръката на ЕК.

Вариант за действие 2: Приема се предложената Наредба за условията и реда за определяне на външни експерти за проверка на технически спецификации при възлагане на обществени поръчки, в резултат на което:

- Осигурява се изпълнението на разпоредбата на чл. 229а, ал. 3 от ЗОП относно проверката на техническите спецификации при осъществяване на контрола чрез случаен избор по чл. 232 от ЗОП и мониторинга по чл. 114, ал. 1, т. 2 от ППЗОП;
- Определят се условията и реда за избор на външни експерти с компетентност в областта на предмета на поръчките;
- Осигуряват се условия за осъществяване на проверка на техническите

спецификации при възлагане на обществени поръчки от специалисти с компетентност в областта на предмета на поръчките;

- Повишава се ефективността на осъществявания от Агенцията по обществени поръчки контрол чрез случаен избор по чл. 232 от ЗОП и мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 от ППЗОП;
- Изпълнява се препоръката на ЕК относно задълбочена проверка на техническите спецификации при възлагане на обществени поръчки.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант за действие 1 „Без действие“.

Икономически негативни въздействия:

В случай че не се приеме Наредбата за условията и реда за определяне на външни експерти за проверка на технически спецификации при възлагане на обществени поръчки, не се осигурява изпълнението на разпоредбата на чл. 229а, ал. 3 от ЗОП и не се уреждат условията, реда и обхвата на извършването на проверки на техническите спецификации от външни експерти. Не се извършва проверка на техническите спецификации от специалисти в областта на предмета на поръчките и съответно не се осигурява задълбочена проверка на техническите спецификации съобразно препоръката на ЕК.

Социални негативни въздействия:

Доколкото държавната социална политика се финансира преимуществено с бюджетни средства, тя е зависима от доброто управление на публичните финанси. Доброто управление на публичните средства е пряко зависимо от правилното и законосъобразно проведени обществени поръчки. За тази цел, от изключителна важност е осъществявания от АОП контрол на случаен избор и мониторинг на определени процедури да бъде по-задълбочен и по-ефективен.

В този смисъл липсата на нормативно регламентиран ред и условия за извършване на посочените по-горе проверки, няма да позволи осъществяването на по-задълбочен и по-ефективен контрол от АОП. Това косвено ще се отрази на броя на допусканите грешки и нарушения, респ. върху броя на законосъобразно проведените обществени поръчки.

Екологични негативни въздействия: проектът няма отношение към екологията.

Липсата на подзаконова нормативна уредба в областта на външния контрол, осъществяван от АОП, ще окаже негативно въздействие върху всички посочени групи заинтересовани страни. Като по отношение на – АОП, това ще доведе до неизпълнение на някои от нормативно определените ѝ функции, както и не осигуряването на

възможност за подобряване на ефективността на контрола. По отношение на възложителите – не се създават предпоставки за намаляване на допусканите грешки и нарушения.

Вариант за действие 2 Приема се Наредба за условията и реда за определяне на външни експерти за проверка на технически спецификации при възлагане на обществени поръчки.

Приемането на наредбата няма да доведе до икономически, социални, екологични и др. негативни въздействия.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант за действие 1 „Без действие“.

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

Вариант за действие 2 Приема се Наредба за условията и реда за определяне на външни експерти за проверка на технически спецификации при възлагане на обществени поръчки.

Икономически положителни въздействия:

Регламентират се условията, реда и обхвата на извършваните проверки на техническите спецификации от външни експерти, което ще създаде предпоставки за осъществяване на по-задълбочен и по-ефективен контрол на случаен избор и мониторинг на определени процедури за възлагане на обществени поръчки.

Това, от своя страна ще доведе до възможността за намаляване на допусканите грешки и нарушения и повишаване броя на проведените законосъобразни обществените поръчки, което предполага оптимизиране разходването на публичните средства.

Социални положителни въздействия: Наличието на нормативна уредба, уреждаща условията и реда за избор и извършване на проверки на техническите спецификации от външни експерти, ще създаде предпоставки за повишаване на ефективността от провеждания контрол, респ. допускането на по-малко грешки и нарушения и провеждането на по-голям брой законосъобразни обществени поръчки, със съответните положителни икономически и социални последствия, изразяващи се в повишаване качеството на стоките, услугите и строителството, което възложителите получават.

Косвено ще създаде допълнителна трудова заетост на специалисти в различни области.

Екологични положителни въздействия: проектът няма отношение към екологията.

Приемането на посочената подзаконова нормативна уредба в областта на външния контрол, осъществяван от АОП, ще окаже положително въздействие върху всички

посочени групи заинтересовани страни. Като по отношение на – АОП, това ще доведе до изпълнение на нормативно определените ѝ функции в областта на контрола , както и осигуряването на възможност за подобряване на ефективността на провеждането му. По отношение на възложителите –се създават предпоставки за намаляване на допусканите грешки и нарушения и повишаване законосъобразността на провежданите процедури. Косвено ще създаде допълнителна трудова заетост на специалисти в различни области.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са налице рискове от приемането на Наредба за условията и реда за определяне на външни експерти за проверка на технически спецификации при възлагане на обществени поръчки.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими. Не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те

Не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

Малките и средни предприятия се явяват участници в процедури за възлагане на обществени поръчки и изпълнители по договори, като по този начин се явяват косвено засегнати от приемането на предложението акт. Доколкото с него се цели повишаване качеството на контрола от страна на АОП и законосъобразността на провежданите процедури за възлагане на обществени поръчки, постигнатите резултати ще окажат положително въздействие върху всички участници в процеса на възлагане на обществени поръчки, в т.ч. и малките и средни предприятия.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Проектът на наредба ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultation>) съгласно чл. 26 от ЗНА, както и на интернет страниците на Министерството на финансите (www.minfin.bg) и на Агенцията по обществени поръчки, Портал за обществени поръчки (www.aop.bg). Сроктът на обществената консултация е 30 дни, с индикативен срок от 02.10.2017 г. до 02.11.2017 г. включително.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Галя Манасиева

Дата: 21.09.2017 г.

Подпис: