

ПРОТОКОЛ

№ 1

на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

с констатациите относно съответствието на документите и информацията в Плик № 1 с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП от дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗМФ-313/19.04.2016 г. на министъра на финансите, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Логистика при организиране на работни срещи/обучения/семинари и подготовка, отпечатване и доставка на рекламни и промоционални материали по проекти, изпълнявани от Сертифициращия орган (дирекция "Национален фонд") в Министерство на финансите”.

В изпълнение на Заповед № ЗМФ-313/19.04.2016 г. на министъра на финансите на 19.04.2016 г. в 10:00 часа, във „Втора приемна“ на Министерство на финансите се събра комисия със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Логистика при организиране на работни срещи/обучения/семинари и подготовка, отпечатване и доставка на рекламни и промоционални материали по проекти, изпълнявани от Сертифициращия орган (дирекция "Национален фонд") в Министерство на финансите”, в състав:

Председател:

Григорий Бояджиов – държавен експерт, отдел „Сертификация и финансово управление на ЕФРР“ (СФУЕФРР), дирекция „Национален фонд“ (НФ).

Членове:

1. Елка Гергинова – старши експерт, отдел „Сертификация и финансово управление на КФ“ (СФУКФ), дирекция НФ;
2. Георги Иванов – главен експерт, отдел СФУЕФРР, дирекция НФ;
3. Мартин Маринов – главен юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки и инвестиционни дейности“ (ОПИД), дирекция „Финанси и управление на собствеността“ (ФУС);
4. Елеонора Христова – главен експерт, отдел ОПИД, дирекция ФУС.

В изпълнение на заповедта за назначаване на комисия, след като се запознаха с копие от регистъра с участниците, подали оферти за участие в настоящата процедура, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

В съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 3 от ЗОП, на публичното отваряне на офертите присъстваха следните външни лица:

- Николета Райчова - упълномощен представител на „Меркурий-97“ ЕООД;
- Радина Стоянова - упълномощен представител на „Глобал Консулт БГ“ ЕООД;
- Иван Димитров - упълномощен представител на „Ваканция“ ООД,

които се регистрираха в „Присъствен лист“, представителите на участници в процедурата представиха пълномощни за участието си в заседанието на комисията.

Председателят на комисията откри заседанието на комисията и след като запозна присъстващите с членовете на оценителната комисия и поставената им задача, пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване и регистрирането им във входящ регистър на Министерство на финансите.

До определения от възложителя срок – 17:00 часа на 18.04.2016 г. оферти са подали следните участници:

Оферта №	Име на участника в процедурата за възлагане на обществената поръчка (участник)	Обособена позиция №	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата (Брой пликосе в офертата)
1.	„Е-Турс“ ООД	1 и 2	18.04.2016 г., 10:10 ч.	6
2.	„Аспро-МГ“ ЕООД	1	18.04.2016 г., 10:20 ч.	3
3.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	2	18.04.2016 г., 10:22 ч.	3
4.	„Инфо Трейнинг“ ООД	2	18.04.2016 г., 10:25 ч.	3
5.	„Триера Комюникейшънс“ ЕООД	2	18.04.2016 г., 12:34 ч.	3
6.	„Транслингва Плюс“ ЕООД	2	18.04.2016 г., 13:20 ч.	3
7.	„Про Систем“ ЕООД	2	18.04.2016 г., 14:24 ч.	3
8.	„Глобал Консулт БГ“ ЕООД	1	18.04.2016 г., 14:46 ч.	3
9.	„Камура Холидейс“ ЕООД	1 и 2	18.04.2016 г., 15:21 ч.	6
10.	„АОЯ“ ЕООД	2	18.04.2016 г., 15:22 ч.	3
11.	„Ка Ел Офис“ ООД	2	18.04.2016 г., 15:58 ч.	3
12.	„Ваканция“ ООД	1	18.04.2016 г., 16:20 ч.	3
13.	„Плутон 1“ ЕООД	1 и 2	18.04.2016 г., 16:23 ч.	6
14.	„Скай Травел“ ООД	1	18.04.2016 г., 16:30 ч.	3
15.	„Меркурий-97“ ЕООД	1	18.04.2016 г., 16:40 ч.	3

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване и регистрирането им във входящ регистър на Министерство на финансите.

Във всяка от офертите комисията констатира наличието на отделни запечатани и непрозрачни пликосе, надписани, съобразно изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и указанията към участниците. В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Пликосете с № 3 от всяка оферта и поканиха по един от присъстващите представители на участниците да подпишат пликосете на конкурентните оферти.

В съответствие с чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори и всички Пликосе № 2 на участниците, и всички документи, съдържащи се в тях също бяха подписани от трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Пликосе № 1 от офертите на участниците и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С оповестяването на съдържанието на Пликосе № 1 „Документи за подбор“ на всеки от участниците приключи публичната част от заседанието на оценителната комисия.

Заседанията на комисията продължиха при закрити врата, на които бяха разгледани подробно документите за подбор, поставени в Пликосе № 1 на участниците и бе извършена

преценка за съответствието им с изискванията на ЗОП и на възложителя. Комисията установи, че всички оферти са подадени от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. В резултат от извършената проверка, комисията установи следното по отношение на документите за подбор:

I. Оферта № 1 представена от „Е-Турс“ ООД за обособени позиции /ЛОТ/ №1 и ЛОТ №2

1. При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Е-Турс“ ООД по обособена позиция /ЛОТ/ № 1, комисията установи, следното:

- Участникът не е представил документ по смисъла на чл. 49, ал. 1 от ЗОП, с който да докаже регистрация за осъществяване на туроператорска или туристическа агентска дейност.

Съгласно т. III.2.1) „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от Обявлението участниците по обособена позиция /ЛОТ/ 1 следва да са регистрирани за осъществяване на туроператорска или туристическа агентска дейност, съгласно разпоредбите на Закона за туризма. Чуждестранните участници могат да представят еквивалентна регистрация или лиценз.

За доказване на изискването за упражняване на професионална дейност е необходимо представяне на документ по смисъла на чл. 49, ал. 1 от ЗОП.

2. При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Е-Турс“ ООД по обособена позиция /ЛОТ/ № 2, комисията установи, че с офертата си участникът е представил всички изисквани от възложителя документи, в съответствие и с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. С представените документи участникът покрива критериите за подбор, поставени от възложителя по ЛОТ № 2.

II. Оферта № 2 представена от „Аспро-МГ“ ЕООД за обособена позиция /ЛОТ/ № 1.

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Аспро-МГ“ ЕООД, комисията установи, че с офертата си участникът е представил всички изисквани от възложителя документи, в съответствие и с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. С представените документи участникът покрива критериите за подбор, поставени от възложителя по ЛОТ № 1.

III. Оферта № 3 представена от „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД за обособена позиция /ЛОТ/ № 2.

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, комисията установи, че с офертата си участникът е представил всички изисквани от възложителя документи, в съответствие и с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. С представените документи участникът покрива критериите за подбор, поставени от възложителя по ЛОТ № 2.

IV. Оферта № 4 представена от „Инфо Трейнинг“ ООД за обособена позиция /ЛОТ/ № 2.

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Инфо Трейнинг“ ООД, комисията установи, че с офертата си участникът е представил всички изисквани от възложителя документи, в съответствие и с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. С представените документи участникът покрива критериите за подбор, поставени от възложителя по ЛОТ № 2.

V. Оферта № 5 представена от „Триера Комюникейшънс“ ЕООД за обособена позиция /ЛОТ/ № 2.

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, комисията установи, че с офертата си участникът е представил всички изисквани от възложителя документи, в съответствие и с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. С представените документи участникът покрива критериите за подбор, поставени от възложителя по ЛОТ № 2.

VI. Оферта № 6 представена от „Транслингва Плюс“ ЕООД за обособена позиция /ЛОТ/ № 2.

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Транслингва Плюс“ ЕООД, комисията установи, че с офертата си участникът е представил всички изисквани от възложителя документи, в съответствие и с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. С представените документи участникът покрива критериите за подбор, поставени от възложителя по ЛОТ № 2.

VII. Оферта № 7 представена от „Про Систем“ ЕООД за обособена позиция /ЛОТ/ № 2.

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Про Систем“ ЕООД, комисията установи, че с офертата си участникът е представил всички изисквани от възложителя документи, в съответствие и с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. С представените документи участникът покрива критериите за подбор, поставени от възложителя по ЛОТ № 2.

VIII. Оферта № 8 представена от „Глобал Консулт БГ“ ЕООД за обособена позиция /ЛОТ/ № 1.

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Глобал Консулт БГ“ ЕООД, комисията установи, следното:

- Участникът не е представил документ по смисъла на чл. 49, ал. 1 от ЗОП, с който да докаже регистрация за осъществяване на туроператорска или туристическа агентска дейност.

Съгласно т. III.2.1) „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от Обявлението участниците по обособена позиция /ЛОТ/ 1 следва да са регистрирани за осъществяване на туроператорска или туристическа агентска дейност, съгласно разпоредбите на Закона за туризма. Чуждестранните участници могат да представят еквивалентна регистрация или лиценз.

За доказване на изискването за упражняване на професионална дейност е необходимо участникът да представи документ по смисъла на чл. 49, ал. 1 от ЗОП.

- В представената Справка –Декларация /Приложение № 10-1/ за изпълнени минимум две услуги (еднакви или сходни с предмета на обособената позиция), през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е описал 5 (пет) изпълнени услуги, като е приложил и доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП. Под № 2 в Справката е вписана услуга за „Осъществяване на услуги по организация на заключителен форум в България“ по проект на НФРИ, с период на изпълнение от **12.05.2015 г. до 12.02.2016 г.** Така посоченият период на изпълнение на услугата не кореспондира с периода на изпълнение, съгласно представена Декларация за добро изпълнение, издадена от получателя на услугата „Национална федерация на работодателите на инвалиди“ – **12.05.2014 г. – 12.06.2014 г.**

Въпреки констатираното несъответствие, комисията приема, че с останалите описани 4 (четири) броя изпълнени услуги, участникът покрива изискването на възложителя за изпълнени минимум две услуги (еднакви или сходни с предмета на обособената позиция), през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

- В представения от участника Списък-Декларация на експерти /Приложение № 11/, под № 1 за „Ръководител на екип“ е посочен експерта Ростислав Петров Давидов. От представената информация за експерта не става ясно, дали лицето притежава изискуемия от възложителя опит.

Съгласно т. III.2.3 Технически възможности, минимални изисквания, от Обявлението Ръководителя на екип следва да притежава „Специфичен опит в екипи за изпълнение на минимум два проекта/договора със сходен или еднакъв предмет. За сходен или еднакъв предмет с предмета на поръчката се счита провеждане на работни срещи и/или семинари и/или конференции и/или симпозиуми и/или кръгли маси и/или обучения“.

IX. Оферта № 9 представена от „Камура Холидейс“ ЕООД за обособени позиции /ЛОТ/ № 1 и ЛОТ № 2 .

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Камура Холидейс“ ЕООД, комисията установи, че с офертата си участникът е представил всички изисквани от възложителя документи, в съответствие и с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма.

С представените документи участникът покрива критериите за подбор, поставени от възложителя по ЛОТ № 1 и ЛОТ № 2.

X. Оферта № 10 представена от „АОЯ“ ЕООД за обособена позиция /ЛОТ/ № 2.

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „АОЯ“ ЕООД, комисията установи, че с офертата си участникът е представил всички изисквани от възложителя документи, в съответствие и с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. С представените документи участникът покрива критериите за подбор, поставени от възложителя по ЛОТ № 2.

XI. Оферта № 11 представена от „Ка Ел Офис“ ООД за обособена позиция /ЛОТ/ № 2.

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Ка Ел Офис“ ООД, комисията установи, че с офертата си участникът е представил всички изисквани от възложителя документи, в съответствие и с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. С представените документи участникът покрива критериите за подбор, поставени от възложителя по ЛОТ № 2.

XII. Оферта № 12 представена от „Ваканция“ ООД за обособена позиция /ЛОТ/ № 1.

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Ваканция“ ООД, комисията установи, че с офертата си участникът е представил всички изисквани от възложителя документи, в съответствие и с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. С представените документи участникът покрива критериите за подбор, поставени от възложителя по ЛОТ № 1.

XIII. Оферта № 13 представена от „Плутон 1“ ЕООД за обособени позиции /ЛОТ/ № 1 и № 2.

1. При прегледа на документи от Плик № 1 на участника „Плутон 1“ ЕООД, по обособена позиция /ЛОТ/ № 1, комисията установи следното:

- В представената Справка –Декларация /Приложение № 10-1/ за изпълнени минимум две услуги (еднакви или сходни с предмета на обособената позиция), през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е описал 4 (четири) изпълнени услуги, като е приложил и доказателства, съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП. Под № 2 в Справката е вписана услуга за „Осигуряване на логистика за специализирани обучения“ с получател на услугата Община Плевен. Към Справката е приложено и Удостоверение за добро изпълнение от което не става ясно, че същото е издадено от получателя на услугата.

Въпреки констатираното, комисията приема, че с останалите описани 3 (три) броя изпълнени услуги, участникът покрива изискването на възложителя за изпълнени минимум две услуги (еднакви или сходни с предмета на обособената позиция), през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

С офертата си участникът е представил всички изисквани от възложителя документи, в съответствие и с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. С представените документи участникът покрива критериите за подбор, поставени от възложителя по ЛОТ № 1.

2. При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Плутон 1“ ЕООД, комисията установи, че с офертата си участникът е представил всички изисквани от възложителя документи, в съответствие и с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. С представените документи участникът покрива критериите за подбор, поставени от възложителя по ЛОТ № 2.

XIV. Оферта № 14 представена от „Скай Травел“ ООД за обособена позиция /ЛОТ/ № 1.

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Скай Травел“ ООД, комисията установи, че с офертата си участникът е представил всички изисквани от възложителя документи, в съответствие и с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. С представените документи участникът покрива критериите за подбор, поставени от възложителя по ЛОТ № 1.

XV. Оферта № 15 представена от „Меркурий-97“ ЕООД за обособена позиция /ЛОТ/ № 1.

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Меркурий- 97“ ЕООД, комисията установи, че с офертата си участникът е представил всички изисквани от възложителя документи, в съответствие и с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. С представените документи участникът покрива критериите за подбор, поставени от възложителя по ЛОТ № 1.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участник, в чиято оферта е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Допълнителните документи, следва да се представят в срок **5 /пет/ работни дни** от получаване на настоящия протокол в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: Допълнение към Плик № 1: “ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя допълнителните документи, пликът се регистрира в приемната (стая № 1) на Министерство на финансите, в указания срок.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП на 10.05.2016 г.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП настоящият протокол ще се изпрати до всички участници в процедурата и ще се публикува в профила на купувача на Министерство на финансите.

Председател:

Григорий Бояджиев

Членове:

- | | |
|------|----------------------|
| 1. _ | __ Елка Гергинова |
| 2. _ | __ Георги Иванов |
| 3. _ | __ Мартин Маринов |
| 4. _ | __ Елеонора Христова |