

УТВЪРДИЛ,
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:

(ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ)

ПРОТОКОЛ

На 16.02.2015 г. в гр. София, на основание чл. 34 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № 3МФ - 128/16.02.2015 г. на министъра на финансите се събра комисия в състав:

Председател: Любомир Стойков - главен експерт, сектор УСПМТБТ, отдел СД, ДФУС.

Членове: 1. Тодор Главов - главен специалист, сектор УСПМТБТ, отдел СД, ДФУС;

2. Боряна Манчева - изпълнител-домакин, сектор УСПМТБТ, отдел СД, ДФУС;

3. Мартин Маринов - главен юрисконсулт, отдел ОПИД, ДФУС;

4. Елеонора Христова - главен експерт, отдел ОПИД, ДФУС.

Резервни членове:

1. Емилия Гюрова - главен експерт, отдел ОПИД, ДФУС;

2. Николай Милев - технически сътрудник, сектор УСПМТБТ, отдел СД, ДФУС, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за определяне на изпълнител на договор по рамково споразумение № СПОР - 51/05.12.2014 г. с предмет на поръчката „**Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства**”, обособена позиция № 2 – „**Доставка на оригинални тонери за копирни и печатащи устройства с различни марки**“.

Поради отсъствие на редовния член на комисията Мартин Маринов, неговото място бе заето от резервния член Емилия Гюрова.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

След получаване на списъка с постъпилите оферти всички членове на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от Закона за обществени поръчки.

В определения в поканата срок в деловодството на Министерство на финансите са постъпили четири оферти от следните участници:

1. **Оферта № 1 от „Панда Пен“ ООД** е получена на 13.02.2015 г. в 13:25 часа;

2. **Оферта № 2 от Кооперация „Панда“** е получена на 13.02.2015 г. в 13:30 часа;

3. **Оферта № 3 от „Стендек“ ООД** е получена на 13.02.2015 г. в 14:11 часа;

4. **Оферта № 4 от „Ронос“ ООД** е получена на 13.02.2015 г. в 14:13 часа.

В 10:10 ч. председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с депозираните оферти по реда на тяхното постъпване в деловодството на Министерство на финансите.

Председателят на комисията оповести представените във всяка оферта документи, включително и ценовите предложения на потенциалните изпълнители, и констатира, че са представени всички необходими документи, съгласно поканата за участие в процедурата.

Предложените общи стойности за изпълнение на поръчката са както следва:

„Панда Пен“ ООД – обща цена от **102 284.86 лв. без ДДС (сто и две хиляди, двеста осемдесет и четири лв. и 86 ст.)**.

Кооперация „Панда“ - обща цена от **75 940.71 лв. без ДДС (седемдесет и пет хиляди, деветстотин и четиридесет лв. и 71 ст.)**.

„Стендек“ ООД – обща цена от **97 781.37 лв. без ДДС (деветдесет и седем хиляди, седемстотин осемдесет и един лв. и 37 ст.)**.

„Ронос“ ООД - обща цена от **95 638.20 лв. без ДДС (деветдесет и пет хиляди, шестстотин тридесет и осем лв. и 20 ст.)**.

Предвид разпоредбата на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП и липсата на представители на участниците трима от членовете на комисията подписаха ценовите оферти на участниците.

На закрито заседание, комисията продължи своята работа, при която се извърши детайлна проверка на представените документи в оферти и съпоставка на офертирани

количества от посочените артикули с тези изискани от възложителя и предложените единичните цени с тези по рамково споразумение № СПОР – 51/05.12.2014 г.

При проверката, комисията констатира следното:

1. Оферта № 1 от „Панда Пен“ ООД:

Участникът е предложил 6 (шест) месеца гаранционен срок на всички артикули, идентично на посочения срок в Техническата оферта по рамковото споразумение.

Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) дни от крайния срок за подаване на офертата.

Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **102 284.86 лв. без ДДС**, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в т. 3 в поканата за участие, а именно **100 000.00 лв. без ДДС**.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че така представената оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид горното комисията предлага участникът „Панда Пен“ ООД да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 3 от Покана изх. № 91-00-78 от 05.02.2015 г.

2. Оферта № 2 от Кооперация „Панда“ отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът е предложил 6 (шест) месеца гаранционен срок на всички артикули, идентично на посочения срок в Техническата оферта по рамковото споразумение.

Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) дни от крайния срок за подаване на офертата.

Посочената обща цена в Офертата на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Предложените единични цени на артикулите не надвишават цените, посочени в рамковото споразумение. Аритметични грешки в количествено-стойностната сметка не са констатирани.

3. Оферта № 3 от „Стендек“ ООД отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът е предложил 6 (шест) месеца гаранционен срок на всички артикули, идентично на посочения срок в Техническата оферта по рамковото споразумение.

Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) дни от крайния срок за подаване на офертата.

Посочената обща цена в Офертата на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Предложените единични цени на артикулите не надвишават цените, посочени в рамковото споразумение. Аритметични грешки в количествено-стойностната сметка не са констатирани.

4. Оферта № 4 от „Ронос“ ООД отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът е предложил 6 (шест) месеца гаранционен срок на всички артикули, идентично на посочения срок в Техническата оферта по рамковото споразумение.

Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) дни от крайния срок за подаване на офертата.

Посочената обща цена в Офертата на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Предложените единични цени на артикулите не надвишават цените, посочени в рамковото споразумение. Аритметични грешки в количествено-стойностната сметка не са констатирани.

След така направените констатации по отношение на постъпилите оферти, комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП на допуснатите предложения от потенциалните изпълнители. При проверката на ценовите предложения се взе предвид, че цената, предложена от участника „Панда Пен“ ООД не участва в образуването на средната аритметична стойност, съобразно която се извършва съпоставянето на най-ниската цена. При тази проверка се установи, че ценовата оферта на участника „Кооперация „Панда“ съдържа предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл. 70, ал. 1, с Писмо с изх. № 26-00-216/16.02.2015 г., комисията изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. Комисията определи срок за представяне на обосновката до 17:30 ч. на 19.02.2015 г.

На 19.02.2015 г. в 15:00 ч. участникът „Кооперация „Панда“ е входидал в деловодството на Министерство на финансите писмо, съдържащо подробна писмена обосновка.

На 20.02.2015 г. комисията разгледа обстойно представената писмена обосновка, съдържаща подробна информация за образуване на ценовото му предложение.

В представеното писмо, участникът е посочил, че поддържа директен контакт с официалните представителства за България на производителите на офис консумативите, предмет на поръчката и договаря преференциални цени на сходни стоки, въз основа на високите обеми от продажби, които извършва. Участникът е описан, че разполага с търговски и складови обекти в следните градове София, Варна, Добрич, Разград, Русе, Силистра и Шумен, с надежден автомобилен парк и екип от висококвалифицирани специалисти, което минимизира логистичните разходи и пряко се отразява върху предложената обща стойност за изпълнение на цялата поръчка. Също така, участникът е посочил, че поддържа големи складови наличности, което гарантира постоянни ценови условия за дълъг период от време и че разполага с достатъчна складова наличност от оферираните в настоящата поръчка стоки, закупени на предходни по-ниски цени, което е предпоставка и възможност да се предложи по-ниска крайна цена на индивидуалния възложител.

Комисията счита, че в писмото си участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия, а именно договарянето на преференциални цени на сходни стоки, въз основа на реализирани големи обеми от продажби, което води до ниска себестойност на предлаганите стоки, както и поддържането на големи складови наличности, гарантиращи постоянни ценови условия за дълъг период и възможност да се предлагат на по-ниски цени. Също така, участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, а именно добра логистика, собствен внос, минимални нива на печалба и внедрена система за полуавтоматизирано набиране на стоките и поръчките.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП комисията приема така представената писмена обосновка.

Съгласно критерият за оценка на оферите „най-ниска цена“, комисията класира допуснатите участници, както следва:

- 1 място – „Кооперация „Панда“ с обща цена от 75 940.71 лв. без ДДС;
- 2 място – „Ронос“ ООД с обща цена от 95 638.20 лв. без ДДС;
- 3 място – „Стендек“ ООД с обща цена от 97 781.37 лв. без ДДС.

Във връзка с извършената от комисията работа по оценка и класиране на получените оферти и предвид крайното класиране на участниците в процедурата, комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства“, обособена позиция № 2 – „Доставка на оригинални тонери за копирни и печатащи устройства с различни марки“ да бъде определено класираното на първо място дружество:

„Кооперация „Панда“,

като със същото бъде склучен договор за изпълнение на поръчката с горепосочения предмет.

Настоящият протокол се подписа от членовете на комисията на 20.02.2015 г.

Председател:
/Любомир Стойков/

Членове: 1..... /Тодор Главов/
2..... /Боряна Манчева/
3..... /Емilia Гюрова/
4..... /Елеонора Христова/