

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на финансите	Нормативен акт: Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: Юли-Декември 2017 г.	Дата: 04.09.2017 г.
Контакт за въпроси: <i>В. Точев – началник отдел, дирекция „Данъчна политика“, МФ, v.tochev@minfin.bg</i>	Телефон: +359 2 9859 2862
1. Дефиниране на проблема: <p>Проектът на закон съдържа промени в разпоредбите както на Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС), така и на нормите на Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС), на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), на Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ), на Закона за ограничаване на плащанията в брой (ЗОПБ) и на Закона за счетоводството (ЗСч).</p> <p>Включените в законопроекта промени в данъчното законодателство адресират следните основни проблеми:</p> <ul style="list-style-type: none">- Наличие на административна тежест и разходи за бизнеса и гражданите, произтичащи от задължения в данъчните закони;- Нанасяне на щети за бюджета, поради съществуване на възможности за укриване и невнасяне на данъци и отклонение от данъчно облагане;- Затруднения при практическото прилагане на законите, вследствие на не достатъчно ясни и точни законови разпоредби;- Идентифицирани възможности за оптимизиране на контролната дейност на приходните администрации;- Липса на съответствие на законодателната рамка с изискванията на европейското законодателство в областта на данъците. <p><i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>С проекта се предвижда разширяване на законодателните мерки, свързани с</p>	

проблема за намаляване на административната тежест и разходите за бизнеса и гражданите, което е един от основните приоритети на данъчната политика. Измененията, свързани с оптимизиране на контролната дейност от приходните администрации се предлагат, с оглед повишаване на събираемостта на бюджетните приходи и намаляване на дела на сенчестата икономика. Засилването на контрола следва да доведе до предотвратяване на щети за бюджета от злоупотреби и отклонение от данъчно облагане. Също така със законопроекта се отстраняват несъответствия на националното данъчно законодателство с правото на Европейския съюз и с решения на Съда на Европейския съюз и се прецизират разпоредби, във връзка с възникнали затруднения при практическото прилагане на закона.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

ЗДС

Установено е наличие на разпоредби в ППЗДС, които липсват в ЗДС, което води до правна несигурност за регистрираните лица.

Установена е празнота в прилагането на закона в случаите, в които за лицата възниква задължение за извършване на еднократни и годишни корекция в рамките на една и съща година.

Констатирано е данъчно третиране, несъобразено с правилата на Директива 2006/112/ЕО, че нулева ставка се прилага и в случаите на превоз на товарни моторни превозни средства, като част от багажа на водачите им.

Липса на съответствие в ЗДС с изискванията на европейското законодателство в областта на разпоредбите, които регламентират квалифицирането на златните монети като инвестиционно злато.

Констатирано е, че към момента ЗДС допуска възможност неперсонифицирано дружество, в което са внесени стоки или услуги от съдружник, регистрирано по закона лице да остане нерегистрирано по ЗДС, което би способствало заобикаляне на облагането с ДДС.

Наличие на административна тежест се наблюдава в разпоредбите, свързани със задължението за подаване на заявление за deregистрация на прекратено юридическо лице без ликвидация, или на неперсонифицирано дружество или на осигурителна каса.

Установените са прекалени разходи за регистрираните по ЗДС лица в процеса на деклариране чрез регламентирана възможност за подаването на справка-декларацията, VIES-декларацията и отчетните регистри на хартиен носител и на технически носител.

Установено е наличие на възможност за укриване и невнасяне на данък при прилагане на принудителната административна мярка „запечатване на обект за срок до един месец“ към трето лице, когато към момента на запечатване обекта или обектите се стопанисват от това трето лице.

ЗАДС

Констатирано е, че към момента в ЗАДС липсва изрична разпоредба, че препаратите за пушене с наргиле (водна лула), които освен тютюн или заместители на тютюна, съдържат и ароматизиращи сиропи, също попадат в обхвата за облагане на тютюневите изделия.

Установено е нееднозначно тълкуване на закона за целите на избягване на двойното облагане.

Установена е липса на яснота, че производството на консистентните смазки (греси) се извършва само от лица, получили удостоверение за освободен от акциз краен потребител.

Констатирана е празнота в прилагането на закона при конкретизирането на срока, в който да се внася задължението за акциз от лицата, които са получили удостоверение за освободен от акциз краен потребител и които използват енергийни продукти за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.

Във връзка с промените в Правилата за търговия с природен газ и либерализацията на търговията с природен газ е установена необходимост в ЗАДС да се въведат задължения за операторите на газопреносните мрежи, свързани с предоставяне на информация в компетентното митническо учреждение на електронен носител, която да съдържа данните от средствата за търговско измерване.

Установено е наличие на празнота в закона на минимален срок за валидност на банковите гаранции, предоставяни от икономическите оператори.

Констатирана е липса на забрани отнасящи се до зачестилите случаи на фиктивни трансгранични сделки с акцизни стоки и участие на български лицензирани складодържатели и български търговски дружества, собственост на европейски граждани в международни схеми за измама.

Установена е празнота в прилагането на закона при забраните за публикуване на обяви или съобщения в електронен вид, чрез които се предлагат за продажба акцизни стоки без бандерол и за които акцизът не е заплатен.

Констатирана е празнота в прилагането на закона, свързана със случаите на разпространение на акцизни стоки чрез куриерски (пощенски) услуги и противодействието на нелегалното им разпространение.

Установена е празнота при регламентирането на задълженията за лицата, управляващи транспортни средства, с които се превозват акцизни стоки и получателите на тези стоки на територията на страната.

Констатирана е празнота по отношение на задължението за водачите на превозни средства за представяне на документи за самоличността и товара, за деклариране на данни за вида и количеството на акцизните стоки, за изпращача и получателя, за мястото и датата на получаване на стоките, както и за заявяването на очаквания час на получаване/разтоварване.

Установени са сериозни затруднения за митническите органи във връзка с липсата на правна възможност на митническите органи да искат съдействие от други компетентни органи (напр. органите на МВР, ИААА, ИАМА и пр.) за идентифициране и спиране на транспортни средства.

Констатирано е че към момента в ЗАДС липсва нормативно основание директорът на Агенция „Митници“ да утвърждава бюджет за контролните покупки, извършвани по реда на чл. 103, ал. 5 от закона, които са ефективен инструмент за събирането на доказателства за нерегламентирани продажби на акцизни стоки, създава затруднения за митническите органи.

В резултат на проверките, осъществявани от митническите органи в обектите за съхранение и/или продажба на освободени за потребление моторни горива се установяват несъответствия между документите, които се използват за доказване на произхода на горивата в различните обекти.

Установена е и празнота при прилагането на закона в разпоредбите, свързани с инсталирането на технически устройства за осъществяване на контрол върху движението на отпадъците от тютюн.

Необходимо е да се уреди хипотеза с която се обхващат случаите и на

транспортиране на отпадъци от тютюн, за които в конкретни случаи е налице висока степен на риск, по отношение на нерегламентираното им използване в производството на тютюневи изделия или предлагането им за пушене.

ЗКПО

Възникнало техническо несъответствие произтичащо от промяна на ЗДДС, която не е отразена в закона.

ЗДФЛ

Необходимост от намаляване на административната тежест и намаляване на грешките, несъответствията и корекциите при подаване на декларации.

Наличие на изискване по отношение на начина на доказване на размера на внесените в чужбина данък и задължителни осигурителни вноски, което създава затруднения на лицата, които разполагат с доказателства различни от удостоверения, издадени от компетентните власти на другата държава.

Необходимост от премахване на част от причините за несъответствието на имуществото, придобито през течение на годината и декларирано от задължените лица имущество.

Необходимост от осъществяването на по-ефективен контрол в случаите на възстановяване на данък от органите по приходите във връзка с подадени годишни данъчни декларации, както и възможност за въвеждане на предварително попълване на данъчните декларации от страна на приходната администрация.

ЗМДТ

От 1 януари 2015 г. се въведе автоматичен обмен на информация за регистрираните, отчислените и спрените от движение пътни превозни средства от регистъра на пътните превозни средства, поддържан от Министерството на вътрешните работи (МВР), като същата информация се предоставя на общините в Република България. С изградената връзка общините получават информация в реално време за регистрирано превозно средство, както и данни, необходими за определяне размера на данъка. Във връзка с обмена на данните от регистъра на МВР в Министерството на финансите (МФ) са получени много писма от кметове на общини и данъчно задължени лица относно специализирани ремаркета за превоз на тежки или извънгабаритни товари и тяхното коректно категоризиране съгласно разпоредбите на чл. 55 от ЗМДТ. В тази връзка е сформирана работна група, в резултат от работата на която е констатирана липса на легална дефиниция на специализирани ремаркета за превоз на тежки или извънгабаритни товари и невъзможност за същите да бъде дадено определение, както и да бъдат конкретно определени като отделен вид ремаркета.

Наличие на неравно третиране в контекста на водената данъчна политика по отношение на електрическите превозни средства на някои от електрическите превозни средства, определени в чл. 4 от Регламент (ЕС) № 168/2013 г, които не са освободени от заплащането на данък за разлика от електрическите автомобили, мотоциклети и мотопеди.

Констатирани са случаи, в които когато разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници е със срок по-малък от една година, предвидените в действащия закон формули не могат да бъдат приложени за този по-кратък срок.

ЗСч

Констатирана е необходимост от прецизиране, коригиране и допълване на някои разпоредби по отношение сроковете за публикуване на консолидираните финансови отчети, оповестяването на нефинансова информация, дефинирането на понятието „нетни приходи от продажби“, изготвянето на годишния доклад за

плащания към правителства, приложимост на международните счетоводни стандарти и други, с цел по-правилното им прилагане в практиката и по-ясното им разбиране и тълкуване, с което ще се избегнат проблеми при практическото прилагане на разпоредбите, както от лицата, така и от администрацията.

ЗОПБ

Наличието на високи нива на разплащания в брой се счита за едно от проявленията на сивата икономика. Висок размер на сенчестата икономика при запазване на ставките за данъчно облагане води до по-ниски нива на бюджетните приходи. Това, от своя страна понижава качеството и количеството на публично предоставените стоки и услуги и може да бъде повод за повишаване на данъчните ставки за фирми и физически лица, но и да намали нивото на данъчния морал.

Проблемите не могат да се решат в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

С приемането на промените, предложени в проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност се предвижда постигането на следните основни цели:

- Намаляване възможностите за злоупотреби и отклонение от данъчно облагане с цел предотвратяване на щети за бюджета;
- Подобряване на контролната дейност на приходните администрации и повишаване събираемостта на приходите от данъци;
- Отстраняване на несъответствия на националното данъчно законодателство с правото на Европейския съюз, включително с решения на Съда на Европейския съюз;
- Намаляване на административната тежест и разходите за бизнеса и гражданите;
- Минимизиране на разплащанията в брой по сделки между лицата, участници в стопанския оборот;
- Прецизиране на разпоредби, във връзка с възникнали затруднения при практическото прилагане на данъчните закони. Единно тълкуване и прилагане на законовите разпоредби.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

- Данъчнозадължени лица по ЗДДС, които не са упражнили право на приспадане на данъчен кредит, във връзка с дълготрайни активи със смесено използване или с промяна в използването и други данъчнозадължени лица по ЗДДС;

- Данъчно задължени лица по ЗАДС;
- Данъчно задължени лица по ЗКПО (2,5¹ хил.);
- Самоосигуряващи се лица по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от Кодекса за социално осигуряване и лица, задължени да подават декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗДДФЛ (46,2 хил.);
- Физически лица, които са задължени да подават годишна данъчна декларация за придобитите от тях доходи и ползват отстъпка от определения данък (20,1 хил.);
- Местни физически лица, получатели на доходи от източник в чужбина (3,1 хил.);
- Лица, задължени да подават справки по чл. 73, ал. 1 от ЗДДФЛ (156,7 хил.);
- Данъчно задължени по ЗМДТ лица с право за ползване на данъчно облекчение за данък върху превозните средства;
- Задължени лица по ЗСч;
- Лицата, които извършват плащания в брой на територията на Република България;
- Общини;
- Национална агенция за приходите;
- Агенция „Митници“.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

При този нормативен акт са разгледани следните два варианта на действие:

Вариант за действие 1 – Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност и за внасянето му за приемане от Народното събрание. С приемането на този вариант на действие ще се постигнат набелязаните цели чрез реализацията на законодателни мерки по конкретните закони, които включват следните промени:

ЗДДС – Предложени са промени, свързани с прецизиране на разпоредби, във връзка с възникнали затруднения при практическото прилагане на закона и с оглед хармонизиране на българското данъчно законодателство с изискванията на европейските директиви:

- прецизиране на разпоредбите за корекция на ползван данъчен кредит, в случаите, когато не е упражнено право на данъчен кредит при придобиването или изграждането на недвижимите имоти, като се предлага 20-годишният срок за недвижими имоти да се брои от началото на годината, през която изтича срокът по чл. 72, ал. 1 или от началото на годината на фактическото използване, ако имотите не са използвани повече от една година след годината на изтичане на този срок. По този начин се уеднаквяват подходите за определяне на сроковете, когато за активите съответно е упражнено или не е упражнено право на приспадане на данъчен кредит;

- предвижда се нова разпоредба за регламентиране на размера на неползвания данъчен кредит, който лицата могат да приспаднат при извършване на последваща

¹ Данните за броя на заинтересованите лица от предложените промени са на база данни от декларациите за 2016 г.

облагаема доставка на актив, за който по силата на изрично ограничение в закона не е приспаднал данъчен кредит, но в хода на използването на актива по смисъла на закона е приспаднал данъчен кредит в резултат на извършена годишна корекция;

- предлага се уреждане в закона на общите правила при определяне на: размера на пропорцията на използване на стоката за осъществяване на независима икономическа дейност, спрямо общото използване в съответната година и коефициента, отразяващ размера на частичния данъчен кредит при използване на стока/услуга, когато през съответната година регистрираното лице е използвало/възнамерявало да използва стоката или услугата за определен вид доставки;

- предвижда се регламентиране на случаите, в които задължението за извършване на годишни корекция отпада;

- предложено е прецизиране на разпоредбата за възникване на данъчно събитие в случаите на доставка с поетапно изпълнение;

- предлагат се допълнения в разпоредбите, с които се регламентират квалифицирането на златните монети като инвестиционно злато, с оглед прилагането на специалната схема за инвестиционно злато, в съответствие с правилата на членове 344 и 345 от Директивата 2006/112/ЕО относно общата система за данъка върху добавената стойност;

- конкретизирано е, че прилагането на нулева ставка в случаите на превоз на пътници е приложимо само за техния багаж. При изпълнение на договори за превоз на товари, моторните превозни средства не са част от багажа на пътник, по отношение на водачите им.

За намаляване на административната тежест и разходите за бизнеса и гражданите са предложени следните изменения:

- предвидени са промени, свързани с облекчаване и оптимизиране на процеса на деклариране, като подаването на справка-декларацията, VIES-декларацията и отчетните регистри ще става по електронен път при условията и по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, освен в изрично предвидени в закона случаи;

- предлага се изменение, свързано със служебно deregистриране по закона на данъчно задължените лица, при прекратяване на юридическо лице без ликвидация, или на неперсонифицирано дружество, или на осигурителна каса.

За оптимизиране на контролната дейност, ограничаване на възможностите за укриване и невнасяне на данъци и подобряване събираемостта на приходите, се предвиждат следните промени:

- допълва се разпоредба, свързана със задължителна регистрация на неперсонифицирано дружество, в което са внесени стоки или услуги от съдружник, регистрирано по закона лице, със случаите, когато съдружникът е регистриран по закона след датата на създаване на неперсонифицираното дружество;

- законопроектът предвижда принудителната административна мярка „запечатване на обект за срок до един месец“ да може да се прилага и към трето лице, когато към момента на запечатване обекта или обектите се стопанисват от това трето лице, ако то е знаело или е могло да знае, че е започната процедура по запечатване;

- предвижда се съкращаване на срока от 14-дневен на 7-дневен за подаване на заявление, в случаите на възникване на основание за регистрация по закона.

ЗАДС – Част от направените предложения са свързани с прецизиране на

разпоредбите на закона, с цел отстраняване на неясноти и улесняване на практическото му приложение и с оглед необходимостта от хармонизиране на българското данъчно законодателство с изискванията на европейските директиви и решения на Съда на Европейския съюз:

- предложено е допълнение, с което се пояснява, че препаратите за пушене с наргиле (водна лула), които освен тютюн или заместители на тютюна, съдържат и ароматизиращи сиропи, също са в обхвата за облагане на тютюневите изделия;

- предложена е разпоредба, с цел да се допълни хипотезата на избягване на двойно облагане, като се облагат с акциз само суровините за производство на електрическа енергия за собствени нужди, в съответствие с чл. 21, параграф 5 от Директива 2003/96/ЕС;

- предвижда се регламентиране на случаите, когато на територията на страната се установят липси при приключване на движение на акцизни стоки под режим отложено плащане на акциз. Промяната се прави във връзка с постановено Решение на Съда на Европейския съюз от 28 януари 2016 г. (Дело С-64/15), с което съдът е приел, че член 10, параграф 4 от Директива 2008/118/ЕО следва да се тълкува в смисъл, че се прилага не само когато цялото количество стоки, движещи се под режим отложено плащане на акциз, не е пристигнало в местоназначението си, но и в случаите, когато само част от тези стоки не е пристигнала по местоназначение;

- предложени са промени, с които се регламентира ясно, че производството на консистентните смазки (греси) се извършва само от лица, получили удостоверение за освободен от акциз краен потребител;

- предвижда се конкретизиране на срока, в който следва да бъде внесено задължението за акциз от лицата, които имат удостоверение за освободен от акциз краен потребител и използват енергийни продукти за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, а именно в срока за подаване на акцизната декларация;

- прави се допълнение, с което се разширява обхвата на разпоредбата за оставяне на отговорно пазене и по отношение акцизните стоки, отнети и изоставени в полза на държавата, тъй като към момента АМ среща изключителни затруднения освен по отношение съхранението на веществени доказателства, събрани при извършване на проверките, така и по отношение на акцизните стоки, след влизане в сила на наказателните постановления и тяхното отнемане.

За оптимизиране на контролната дейност, ограничаване на възможностите за укриване и невнасяне на данъци и подобряване събираемостта на приходите, се предвиждат следните промени:

- предлага се нова разпоредба в чл. 57а, с която се регламентират задълженията на операторите на газопреносните мрежи за предоставяне на информация в компетентното митническо учреждение на електронен носител, която да съдържа данните от средствата за търговско измерване;

- предвиждат се изменения, свързани с промяната на Правилата за търговия с природен газ и либерализация на търговията с природен газ. Предложените изменения са по отношение на мястото за регистрация на лицата, които продават природен газ за битови или стопански нужди и за моторно гориво;

- предлага се въвеждането на минимален срок от 1 година за валидност на банковите гаранции, предоставяни от икономическите оператори. Досега не съществуваше срок и това затруднява администрираното на процеса от страна на

митническите органи. Предложената промяна кореспондира и със срока за предоставяне на банкови гаранции, посочен в Закона за данъка върху добавената стойност;

- предложено е въвеждане на забрани в чл. 91б, свързани със зачестили случаи на фиктивни трансгранични сделки с акцизни стоки и участие на български лицензирани складодържатели и български търговски дружества, собственост на европейски граждани в международни схеми за измама. Промяната цели въвеждане на забрана за издаване/приключване на документи за акцизни стоки, които не са били произведени или не са постъпили физически в данъчния склад/обекта, като доказването на това обстоятелство е в тежест на митническите органи;

- предлага се въвеждане на нови забрани за публикуване на обяви или съобщения в електронен вид, чрез които се предлагат за продажба акцизни стоки без бандерол и за които акцизът не е заплатен. Основната цел е да се възпрепятстват нерегламентираните продажби на акцизни стоки;

- предвижда се нова разпоредба, свързана със случаите на разпространение на акцизни стоки чрез куриерски (пощенски) услуги. Промяната е с превантивна цел и ще допринесе за разширяване на оперативното взаимодействие между бизнеса и администрацията, по отношение контрола върху акцизните стоки и противодействието на нелегалното им разпространение;

- предложено е регламентиране на задължения за лицата, управляващи транспортни средства, с които се превозват акцизни стоки и получателите на тези стоки на територията на страната. Контролът по реда на новия чл. 102б ще обхваща движението на акцизни стоки на територията на страната, независимо от това, дали те ще са натоварени/ще се разтоварват в друга държава или в България, с оглед на което е налице предпоставка за постигане на равнопоставеност между лицата и постепенно легализиране на целия пазар на акцизни стоки в страната;

- предвижда се нов чл. 102в, ал. 1, с който се цели въвеждане на задължения, идентични на задълженията на водачите на превозни средства, предвидени в новия член чл. 102б, ал. 2, но само в частта им представяне на документи за самоличност и товар, както и декларирането на данни за вида и количеството на акцизните стоки, за изпращача и получателя, за мястото и датата на получаване на стоките, и заявяването на очаквания час на получаване/разтоварване. Регламентира се правна възможност на митническите органи да искат съдействие от други компетентни органи (напр. органите на МВР, ИААА, ИАМА и пр.) за идентифициране и спиране на транспортни средства.;

- регламентира се възможността директорът на АМ да утвърди бюджет за контролните покупки, извършвани по реда на чл. 103, ал. 5 от закона, които са ефективен инструмент за събирането на доказателства за нерегламентирани продажби на акцизни стоки;

- създава се нова разпоредба във връзка със зачестилите случаи в рамките на една година, при които митническите органи установяват превозване на укрити акцизни стоки с валиден български бандерол за други държави членки, като промяната е с цел засилване на превантивния ефект;

- предвижда се регламентиране на правомощия на митническите органи, да се разпореждат чрез продажба на акцизни стоки, като получените суми от продажбите се внасят по депозитна сметка до приключване на административнонаказателното производство;

- със законопроекта се предвиждат изменения, свързани с резултатите от проверките, осъществявани от митническите органи в обектите за съхранение и/или продажба на освободени за потребление моторни горива, тъй като в голяма част от случаите се установяват несъответствия между документите, които се използват за доказване на произхода на горивата в различни обекти. Предложението цели постигането на дисциплиниращ ефект спрямо всички лица, като същевременно ще доведе и до „осветляване“ на пазара на горива в страната. Така изградената връзка между системите на АМ и НАП ще се превърне в по-ефективен инструмент за реализация на мерките, свързани с повишаване на приходите от продажбите на моторни горива;

- допълнени са разпоредбите, свързани с инсталирането на технически устройства за осъществяване на контрол върху движението на отпадъците от тютюн. Целта на предложението е да се уреди хипотеза с която се обхващат случаите и на транспортиране на отпадъци от тютюн, за които в конкретни случаи е налице висока степен на риск, по отношение на нерегламентираното им използване в производството на тютюневи изделия или предлагането им за пушене.

Прецизирани са административнонаказателните разпоредби на закона.

ЗКПО – Предвидените промени са свързани с привеждане на нормативните текстове в ЗКПО, относно непризнати разходи от липси и брак, в съответствие с направени промени в ЗДДС.

ЗДДФЛ – Предложени са следните промени:

- предложено е годишната данъчна декларация, която се подава от самоосигуряващите се лица по смисъла на Кодекса за социалното осигуряване, както и декларацията по чл. 55, ал. 1, която се изготвя и подава от предприятията и самоосигуряващите се лица – платци на доходи, задължени да удържат и внасят данъци, да се подават само по електронен път от 2018 г., включително за доходите от 2017 г. Направените предложения за електронно подаване на двете декларации целят, от една страна, намаляване на административната тежест, както за лицата, така и за приходната администрация. С предложението относно декларацията по чл. 55, ал. 1 се унифицира и реда за подаването ѝ с този, регламентиран по отношение на декларацията по чл. 201, ал. 1 от ЗКПО, който се подава само по електронен път;

- предложено е отпадне на регламентираната в закона възможност за ползване на отстъпка от данъка при електронно подаване на годишна данъчна декларация по ЗДДФЛ, предвид осигурените разширени възможности на физическите лица за подаване по електронен път на справките и декларациите по закона и във връзка с направеното предложение годишната данъчна декларация на самоосигуряващите се лица да се подава само по електронен път;

- предложена е промяна, съгласно която изискването на закона за прилагане към годишната данъчна декларация на „удостоверения“ за внесения в чужбина данък и задължителни осигурителни вноски, издадени от компетентните власти на другата държава, в случаите на доходи на местни физически лица от източници в чужбина, се заменя с изискване за прилагане на „доказателства“. Целта е улесняване на лицата, които декларират доходи от източник в чужбина и представлява по-широка формулировка, даваща възможност да се прилагат различни доказателства за размера на внесените в чужбина данъци. Допълнителен аргумент за промяната е и унифициране текстовете на ЗДДФЛ и ЗКПО;

- предвижда се местните физически лица да могат да декларират в годишната си данъчна декларация придобитите през годината необлагаеми доходи, съгласно чл.

13 от закона, полученото имущество по наследство, завет и дарение, както и полученото имущество с възстановено право на собственост по реда на нормативен акт. С предложението се цели да се оптимизират процесите, свързани с проверки и ревизии на физическите лица във връзка със съпоставката между имуществото, придобито през течение на годината и декларираните от тях доходи;

- предложена е промяна на срока за подаване на справката, която се предоставя от предприятията и самоосигуряващите се лица – платци на доходи за изплатените през годината доходи на физическите лица (справката по чл. 73, ал. 1 от ЗДДФЛ), който вместо до 30 април се изменя на до края на месец февруари. Чрез промяната в срока ще се даде възможност да се извършва по-ефективен контрол в случаите на възстановяване на данък от органите по приходите във връзка с подадени годишни данъчни декларации.

ЗМДТ – предвидени са следните промени:

- предложена е промяна, чрез която специализираните ремаркета за превоз на тежки или извънгабаритни товари няма да се облагат самостоятелно, а в състав към съответния влекач и седлови влекач. Промяната цели преодоляване на установени, при обмена на данните от регистъра на МВР, проблеми при облагането на специализирани ремаркета и тяхното коректно категоризиране съгласно разпоредбите на чл. 55 от ЗМДТ;

- предложено е електрическите превозни средства, определени в чл. 4 от Регламент (ЕС) № 168/2013 г., да бъдат освободени от данък върху превозните средства. Промяната цели намаляване на вредните емисии в атмосферата и продължаване на водената данъчна политика по отношение на електрическите превозни средства;

- предлага се прецизиране на разпоредби в закона, свързани със заплащане на данък върху таксиметров превоз на пътници, като с промяната се постига пълно съответствие между Закона за автомобилните превози и ЗМДТ.

ЗСч – Предложените промени са изготвени във връзка с необходимостта от прецизиране, коригиране и допълване на някои разпоредби с цел по-правилното им прилагане в практиката и по-ясното им разбиране и тълкуване, с което ще се избегнат проблеми при практическото прилагане на разпоредбите, както от лицата, така и от администрацията.

ЗОПБ - Предлага се нормативно регламентираният праг за ограничение на плащания в брой в страната да бъде намален от 10 000 лв. на 5 000 лв., като мярка за ограничаване на сивата икономика. Мярката цели минимизиране на разплащанията в брой по сделки между лицата, участници в стопанския оборот.

Вариант за действие 2 „Без действие“

В случай, че не бъде приет проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност националното законодателство ще е в противоречие с правото на Европейския съюз. В резултат на неприемането на проектозакона няма да се използват възможностите за разширяване и усъвършенстване на контрола и повишаване на бюджетните приходи. Ще се запазят съществуващите възможности за злоупотреби и отклонение от данъчно облагане, което води до редица икономически и социални последици. Административните разходи за изпълнение на задълженията от данъчнозадължените лица ще продължат да бъдат високи.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

При Вариант за Действие 1 - Предложената със законопроекта промяна в ЗДДФЛ за отпадане на регламентираната отстъпка от данъка за довносяне по годишна данъчна декларация ще доведе до увеличаване на подлежащата на внасяне сума за данъци върху доходите на физическите лица. Не се очакват други негативни въздействия от приемането на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност.

При Вариант за Действие 2 „Без действие“ – няма да се засили контрола от приходните агенции, което ще позволи използване на данъчни измами и отклонение от данъчно облагане. Ще се ограничат възможностите за увеличаване на събираемостта на приходите. Няма да се намали административната тежест за бизнеса и гражданите. Няма да се реализират промени, свързани с прецизиране на разпоредби, във връзка с възникнали затруднения при практическото прилагане на закона, което ще има продължаващо негативно въздействие върху заинтересованото лица. Например, няма да бъдат преодолените затрудненията при упражняване на данъчен кредит по ЗДДС, във връзка с дълготрайни активи със смесено използване. Няма да се приведе националното законодателство в съответствие с правото на Европейския съюз.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

При Вариант на Действие 1 – Основните положителни въздействия от приемането на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност, са както следва:

- Повишаване ефективността на процесите за подобряване на събираемостта на данъците;
- Намаляване възможностите за злоупотреби и отклонение от данъчно облагане;
- Повишаване събираемостта на бюджетните приходи;
- Намаляване на административната тежест и разходите за спазване на законодателството;
- Стимулиране на доброволното изпълнение;
- Единно тълкуване и прилагане на законовите разпоредби;

➤ Осигуряване на равнопоставеност на субектите, чрез прецизиране на разпоредбите и отстраняване на възникнали затруднения при практическото прилагане на закона;

➤ Предотвратяване на зачестилите през последните години трансгранични случаи на укриване на данъци, както в рамките на Европейския съюз, така и в световен мащаб;

➤ Изпълнение на ангажиментите на страната във връзка с процеса на хармонизация на българското законодателство с европейското.

➤ Ефектът върху бюджета от предложената със законопроекта промяна в ЗДДФЛ за отпадане на регламентираната отстъпка от данъка за довносяне по годишна данъчна декларация се оценява на допълнителни приходи в размер на 1,2 млн. лв.

При Вариант за Действие 2 „Без действие“ - не се очакват положителни въздействия от неприемането на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на Вариант 1 - приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

Намалението на административната тежест произтича от предложените в законопроекта за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност промени, свързани с подаване на декларации и справки по ЗДДФЛ и ЗДДС по електронен път, с отпадане на необходимостта от подаване на заявление за някои случаи на deregистрация по ЗДДС, и с разширяване на възможностите за документиране на доходите на физически лица от източници в чужбина.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

С приемането на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност, не се създават нови регулаторни режими или такси, както и не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

С приемането на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

10. Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на решение, докладът към него, предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на Интернет страницата на Министерството на финансите. Проектът на акт ще се съгласува с всички министри и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

➤ Прецизират се разпоредби в ЗДДС, в съответствие с правилата на членове 344 и 345 от Директивата 2006/112/ЕО относно общата система за данъка върху добавената стойност;

➤ Допълват се разпоредбите на ЗАДС, в съответствие с чл. 21, параграф 5 от Директива 2003/96/ЕС;

➤ Прецизират се разпоредби в ЗАДС, във връзка със запитване относно тълкуването на Директива 2008/118/ЕО на Съвета от 16 декември 2008 година относно общия режим на облагане с акциз, с което съдът е решил, че следва да се осигури еднакво прилагане от държавите членки на разпоредбите чл. 10, параграфи 2 и 4 от Директива 2008/118/ЕО по отношение на определяне на държавата членка, отговорна за събирането на акциза в различните ситуации.

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност:

Людмила Петкова, Директор на Дирекция „Данъчна политика“

Дата: 04.09.2017 г.

Подпис: