

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на финансите	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за административно обслужване
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: 30.06.2017 г. – 31.12.2017 г.	Дата: 08.06.2017 г.
Контакт за въпроси: Цветанка Чипева	Телефон: 9859 2138
1. Дефиниране на проблема: <p>Неусвоен капацитет за внедряване и прилагане на картови плащания при предоставянето на административни услуги от съответните администрации, което има негативен ефект върху качеството на административното обслужване.</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>Възможността за събиране на приходи и други постъпления на бюджетните организации чрез картови плащания от физически и юридически лица, без те да заплащат банкови комисиони и такси, е въведена с чл. 4 от Закона за ограничаване на плащанията в брой. Регламентираната възможност не би имала очаквания ефект, ако не е съпроводена от проактивни действия от съответните администрации за внедряване и насърчаване на безкасовите разплащания сред потребителите на административни услуги.</p> <p>Във връзка с разпоредбата на чл. 3, ал. 1 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и предвид спецификата и разнообразието на административните услуги и дейности на бюджетните организации, при въвеждането на картови плащания е възприет децентрализиран подход - на ниво първостепенен разпоредител с бюджет, в т.ч. чрез терминални устройства ПОС като масово приложим в практиката към настоящия момент начин за извършване на картови плащания.</p> <p>Отговорността и инициативата за реалното въвеждане и прилагане на тази форма за плащане е на съответната администрация. Към момента голяма част от бюджетните организации, предоставящи административни услуги на значителен брой физически лица, вече са инсталирали терминални устройства ПОС.</p> <p>Въпреки това, периодично предоставяната от първостепенните разпоредители с бюджет информация относно прилагането на картовите плащания показва, че в част от бюджетните организации, с инсталирани терминални устройства ПОС, те се използват в недостатъчна степен. Правят впечатление редица случаи на големи разлики в степента на използване на инсталираните терминални устройства ПОС, които понякога се дължат и на обективни условия – местоположение, брой икономически активно население, специфика на предоставяните административни услуги и др. Неравномерното натоварване на инсталираните терминални устройства ПОС се наблюдава и при елиминиране влиянието на тези обективни условия, например в еднакви по степен и сходни по размер първостепенни разпоредители с бюджет, разположени в близки по големина/брой жители населени места,</p>	

както и за бюджетни организации, част от една първостепенна система, които предоставят сравними по обем и вид административни услуги. Това състояние е индикация за неусвоен капацитет при използването на инсталираните терминални устройства ПОС, дължащ се в голяма степен на пропуски в организацията на административното обслужване в съответните администрации, в т.ч. недостатъчна или дори в някои случаи липса на инициатива за предлагане и насърчаване на картовите плащания чрез терминални устройства ПОС и други причини от субективен характер, които са в рамките на компетенциите и отговорностите на съответната администрация.

За целите на частичната оценка на въздействието за илюстриране на това състояние бяха избрани общини, чиито центрове са областни градове и областните дирекции от първостепенната система на МВР.

ПОС трансакции по чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ в общини, чиито центрове са областни градове, за периода 01.01.2016 г. - 31.12.2016 г.				
Общини	Брой ПОС трансакции	Обща стойност на ПОС трансакциите	Брой на населението*	Брой трансакции към брой на населението в процент
<i>Разград</i>	3 617	368 487 лв.	47 590	7.60%
<i>Плевен</i>	8 004	549 424 лв.	122 181	6.55%
<i>Столична община</i>	58 222	22 568 866 лв.	1 323 637	4.40%
<i>Ловеч</i>	1 707	67 401 лв.	44 994	3.79%
<i>Ямбол</i>	2 271	306 260 лв.	69 542	3.27%
<i>Пловдив</i>	11 092	3 323 529 лв.	343 424	3.23%
<i>Сливен</i>	3 480	327 564 лв.	120 635	2.88%
<i>Бургас</i>	5 839	1 917 480 лв.	209 331	2.79%
<i>Смолян</i>	980	143 972 лв.	37 607	2.61%
<i>Варна</i>	8 612	3 751 963 лв.	343 991	2.50%
<i>Кюстендил</i>	1 233	211 154 лв.	54 645	2.26%
<i>Шумен</i>	1 891	584 543 лв.	89 092	2.12%
<i>Монтана</i>	1 017	96 982 лв.	49 267	2.06%
<i>Русе</i>	3 131	733 524 лв.	161 838	1.93%
<i>Кърджали</i>	1 290	178 421 лв.	67 667	1.91%
<i>Велико Търново</i>	1 632	506 186 лв.	87 181	1.87%
<i>Стара Загора</i>	2 937	860 599 лв.	158 262	1.86%
<i>Благоевград</i>	1 392	410 637 лв.	75 862	1.83%
<i>Хасково</i>	1 368	438 884 лв.	88 471	1.55%
<i>Враца</i>	865	218 371 лв.	65 905	1.31%
<i>Видин</i>	727	54 898 лв.	55 790	1.30%
<i>Добрич</i>	1 093	330 989 лв.	85 402	1.28%
<i>Пазарджик</i>	1 376	361 588 лв.	109 413	1.26%
<i>Перник</i>	1 121	342 456 лв.	90 195	1.24%
<i>Търговище</i>	609	148 521 лв.	54 428	1.12%
<i>Силистра</i>	408	86 820 лв.	47 130	0.87%
<i>Габрово</i>	377	69 058 лв.	59 663	0.63%

* По данни на НСИ за броя на населението по общини към 31.12.2016 г.

ПОС трансакции по чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ в някои общини за периода 01.01.2016 г. - 31.12.2016 г.				
Общини	Брой ПОС трансакции	Обща стойност на ПОС трансакциите	Брой на населението*	Брой трансакции към брой на населението в проценти
Брезник	1 540	7 979 лв.	6 391	24.10%
Царево	1 334	72 122 лв.	9 335	14.29%
Поморие	2 863	1 537 894 лв.	27 399	10.45%
Созопол	1 292	161 858 лв.	12 738	10.14%
Божурище	773	29 260 лв.	8 373	9.23%

* По данни на НСИ за броя на населението по общини към 31.12.2016 г.

ПОС трансакции по чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ в областните дирекции на МВР за периода 01.01.2016 г. - 31.12.2016 г.				
Областни дирекции в рамките на първостепенната система на МВР	Брой трансакции	Обща стойност на трансакциите	Население на областта*	Брой трансакции към брой население в проценти
ОД на МВР - РАЗГРАД	8 798	258 110 лв.	115 402	7.62%
ОД на МВР - КЮСТЕНДИЛ	7 731	244 171 лв.	123 431	6.26%
ОД на МВР - СМОЛЯН	5 156	152 357 лв.	109 425	4.71%
ОД на МВР - ВАРНА	21 644	661 868 лв.	472 654	4.58%
ОД на МВР - ШУМЕН	7 758	215 732 лв.	174 476	4.45%
ОД на МВР - РУСЕ	9 463	321 421 лв.	223 489	4.23%
ОД на МВР - ПЛОВДИВ	28 103	743 622 лв.	671 573	4.18%
ОД на МВР - ВЕЛИКО ТЪРНОВО	9 311	241 307 лв.	242 259	3.84%
ОД на МВР - ЯМБОЛ	4 350	126 037 лв.	122 276	3.56%
ОД на МВР - СТАРА ЗАГОРА	11 153	251 630 лв.	321 377	3.47%
ОД на МВР - ТЪРГОВИЩЕ	3 759	108 443 лв.	113 694	3.31%
ОД на МВР - ГАБРОВО	3 558	86 779 лв.	112 334	3.17%
ОД на МВР - ПЛЕВЕН	7 662	213 670 лв.	248 138	3.09%
ОД на МВР - СОФИЯ ОБЛАСТ	6 925	222 231 лв.	234 185	2.96%
ОД на МВР - БЛАГОЕВГРАД	9 102	633 831 лв.	310 321	2.93%
ОД на МВР - ЛОВЕЧ	3 297	85 682 лв.	129 222	2.55%
ОД на МВР - МОНТАНА	2 933	78 720 лв.	134 669	2.18%
ОД на МВР - ПАЗАРДЖИК	4 758	128 264 лв.	260 814	1.82%
ОД на МВР - СИЛИСТРА	2 040	67 746 лв.	111 957	1.82%
ОД на МВР - ПЕРНИК	2 187	56 148 лв.	123 770	1.77%
ОД на МВР - ХАСКОВО	4 071	117 194 лв.	233 415	1.74%
ОД на МВР - КЪРДЖАЛИ	2 439	65 973 лв.	150 837	1.62%
СДВР	19 042	775 370 лв.	1 323 637	1.44%
ОД на МВР - БУРГАС	4 876	157 914 лв.	412 684	1.18%
ОД на МВР - ДОБРИЧ	2 018	132 640 лв.	178 438	1.13%
ОД на МВР - ВИДИН	961	31 168 лв.	88 867	1.08%
ОД на МВР - СЛИВЕН	1 618	70 742 лв.	189 788	0.85%
ОД на МВР - ВРАЦА	1 231	41 495 лв.	168 727	0.73%

* По данни на НСИ за броя на населението на страната по области към 31.12.2016 г.

Същевременно търсенето на терминални устройства ПОС от гражданите като начин на плащане на административни услуги бележи трайна тенденция на нарастване след стартирането на процеса по внедряване на картовите плащания в бюджетните организации през 2012 г., видно от данните за извършените трансакции по години:

ПОС трансакции по чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ по години във всички бюджетни организации		
Година	Брой трансакции	Стойност на трансакциите
2012	32 516	4 657 609 лв.
2013	234 505	18 438 591 лв.
2014	432 784	31 180 279 лв.
2015	737 105	48 922 100 лв.
2016	965 682	71 379 433 лв.

Посочените в таблицата стойности на извършените трансакции обхващат всички приходи и други постъпления, в т.ч. такси и цени на административни услуги, събрани от съответните бюджетни организации чрез картови плащания с терминални устройства ПОС.

Възникналият проблем в процеса на внедряване на картовите плащания в публичния сектор налага необходимостта от изрично регламентиране на изискване към съдържанието на вътрешните правила за административно обслужване по чл. 1, ал. 2 от Наредбата за административното обслужване с оглед създаването на вътрешен механизъм в съответните администрации за развиването и прилагането на безкасови плащания в съответствие с развиващите се технологии на платежните инструменти, за повишаване качеството на предоставяните административни услуги и за улеснение на потребителите.

За неусвоения капацитет при прилагането на картовите плащания допринася и недостатъчната информираност на потребителите на административни услуги, в резултат на често срещана липса на съобщения на видни места, включително местата за плащане, както и на Интернет страниците на съответните администрации за осигурената възможност за картови плащания. Към момента няма подзаконово нормативно изискване административните звена задължително да информират потребителите за начините на плащане на заявените услуги, както и приоритетно да насърчават използването на картовите плащания, като алтернатива на плащанията по банков път, за които потребителите заплащат на банката такса или комисиона, често в значим размер, сравнен с размера на дължимата такса или цена на услугата. Тази тема е постоянен акцент в указания на Министерството на финансите с изискване за осъществяването на контрол от първостепенните разпоредители с бюджет на дейностите по въвеждането и прилагането на картови плащания, както и за информирането и приоритетното използване от потребителите на този начин на плащане при инсталирани терминални устройства ПОС.

Начинът на плащане на услугите е част от процеса на административното обслужване със значим ефект върху качеството на административните услуги. Основателно е недоволството на гражданите при работата им с администрацията, видно от получавани жалби и сигнали от граждани, както и публикации в интернет пространството и в някои медии, описващи незадоволителни практики в конкретни ведомства, липса на информация, а нерядко и насочване към гише на банка, която има нает офис в сградата на администрацията и съответно се заплаща допълнителна такса за банково обслужване на трансакцията.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото

законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

В Закона за държавните такси чл. 2 регламентира заплащането на държавните такси в брой или безкасово по съответната сметка, и чрез държавни таксови марки доколкото е предвидено в нормативен акт. Аналогично, местните такси съгласно чл. 7 от Закона за местните данъци и такси се заплащат безкасово, в брой или с общински таксови марки в сроковете и по реда на този закон. Съгласно чл. 4 от ЗОПБ, приходи и постъпления могат да се събират и с картови плащания. Предвид масовото разпространение на платежните карти и посочената по-горе тенденция на търсене на картови плащания от страна на потребителите на административни услуги, възможността за плащане по банков път и в брой вече не отговаря в пълнота на потребностите и очакванията от качеството на административното обслужване. Извън случаите на предоставяне на електронни услуги, за които изрично е предвиден ред и начин на плащане, с инсталирането на терминални устройства ПОС и насърчаването на тяхното използване този проблем ще се преодолее, с особено значим ефект в администрациите, предоставящи широк кръг услуги на значителен брой физически лица на място в съответните офиси. В този смисъл, липсата на терминални устройства ПОС в такива администрации или слабото използване на инсталирани такива, представлява неусвоен капацитет за внедряване и прилагане на картови плащания по реда на чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ с негативен ефект върху качеството на административното обслужване.

От друга страна, поради обективни обстоятелства в конкретни администрации, например разположени в малки населени места и/или с недостатъчен брой икономически активно население, или със специфика на предлаганите административни услуги, чиито потенциални ползватели в по-голямата си част не разполагат с платежни карти, не е налице или има малък капацитет за използване на картови плащания. В същото време, видно от представените по-горе данни в аналогични по размер администрации, предоставящи същите услуги, по причина благоприятно местоположение – в близост до областен град или туристически обект, съчетано с инициативата на самата администрация, картовите плащания се прилагат активно и успешно. Налице е многообразие от условия и специфики, оказващи пряк ефект върху капацитета за внедряване и прилагане на картови плащания, което обосновава децентрализирания подход, възприет при внедряването и прилагането на ПОС-терминали. В тази връзка е и заложеното изискване в съвместни указания на МФ и БНБ ДДС 2/2016 г. инсталирането на терминални устройства ПОС за всяка администрация да се извършва въз основа на анализ „разходи-ползи”, с оглед да се осигури оптимално обслужване на лицата чрез картови плащания на дължимите такси или цени на услуги при минимален размер на разходите за сметка на бюджета.

Към настоящия момент няма предвидено изискване в подзаконов нормативен акт, приложимо за всички администрации, по смисъла на Закона за администрацията, дейността на които е свързана с предоставянето на административни услуги, да извършват периодичен анализ за неусвоен капацитет или за наличие на възможности за прилагане на терминални устройства ПОС, както и оценка на ефективността от тяхното прилагане, да информират потребителите на административни услуги за начините на плащане, като насърчават картовите плащания, да извършват контрол на тези дейности и да предприемат мерки в случай на необходимост. Регламентирането на такова изискване може да се постигне с внасянето на изменения и допълнения в Наредбата за административното обслужване, което е в съответствие и с изискванията на чл. 10, ал. 2 от Закона за нормативните актове, като се допълни задължителен елемент в съдържанието на вътрешните правила за организация на административното обслужване на съответните администрации по чл. 1, ал. 2, както и с разширяване обхвата на общите им правила и по отношение на начина на плащане на административните услуги.

Проблемът засяга широк кръг бюджетни организации - всички, които предоставят административни услуги и други дейности, генериращи приходи и други постъпления в бюджета. В контекста на очаквания ефект от внедряването на картови плащания в публичния сектор, от 2012 г. до момента последователно са предприемани мерки за насърчаване прилагането на този начин на плащане от администрациите. Съгласно решение на Министерския съвет, прието на негово заседание на 11 април 2012 г., първостепенните разпоредители с бюджет следва да предприемат активни мерки за създаване на необходимата организация и контролни процедури, както и за одобряване на индикативни план-графици за стартиране и прилагане на картови плащания по реда на чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ, при спазване указанията на МФ и БНБ ДДС № 02/2012 г. и ДДС № 03/2012 г. С указанията на Министерството на финансите за представянето на отчетите за касовото изпълнение на бюджета всяко тримесечие се напомнят изискванията за осъществяване на контрол от първостепенните разпоредители с бюджет на дейностите по въвеждането и прилагането на картови плащания, както и за информирането и приоритетното използване от потребителите на този начин на плащане при инсталирани терминални устройства ПОС. С решение на Министерски съвет, прието на негово заседание на 28 октомври 2015 г., към прилагането на посочените мерки се въведе и изискване първостепенните разпоредители с бюджет да предвиждат тези дейности в обхвата на техните планове за извършване на вътрешен одит.

Текущо прилаганите мерки до момента постигат временен ефект. Въпреки че се наблюдава подобрение в практиките на част от администрациите, очакваният резултат не бе постигнат в пълна степен, налице е неусвоен капацитет за предлагане и използване на картови плащания с пряк ефект върху качеството на административното обслужване, видно от данните в посочените по-горе таблици, както и от получавани оплаквания и сигнали от потребители на административни услуги.

Предвид горното, за подобряване качеството на административното обслужване в частта прилагани начини на плащане на административните услуги и за постигането на очакваните резултати от широкото прилагане в администрацията на картовите плащания е необходимо изрично да се регламентират съответните изисквания в подзаконов нормативен акт, което в съответствие с чл. 10, ал. 2 от Закона за нормативните актове може да се постигне с изменението и допълнението на Наредбата за административното обслужване.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Предвид това, че Наредбата за административното обслужване към настоящия момент не съдържа разпоредби относно начина на плащане на таксите или цените на административните услуги, следва да се приеме, че не са извършени последващи оценки на въздействието на нормативния акт в частта, регламентираща прилаганите начини на плащане, както и анализи за изпълнението на политиката.

Широкото прилагане в публичния сектор на картови плащания има за резултат намаляване на финансовата тежест на потребителите при заплащане на дължимите такси или цени на административните услуги, повишаване качеството на административното обслужване, оптимизиране на безналичните плащания и намаляване на разходите, свързани с обслужването на плащанията в брой на бюджетните организации.

2. Цели:

- ✓ Подобряване капацитета за внедряване и прилагане на картови плащания при предоставянето на административни услуги от съответните администрации и съответно повишаване на качеството на административното обслужване.

- ✓ Намаляване броя на жалбите и сигналите от граждани в резултат постигането на удовлетвореност сред потребителите на административни услуги от предлаганите начини на плащане на техните задължения.
- ✓ Намаляване финансовата тежест, с размера на прилаганите от банките комисиони и такси за извършване на банков превод, при извършването от граждани и юридически лица на плащания на такси или цени на административните услуги.
- ✓ Гарантиране предоставянето на информация за осигурените начини на плащане на административните услуги.
- ✓ Постигане на по-висок в сравнение с текущия темп на растеж на картовите трансакции за усвояването на капацитета за прилагане на картови плащания в администрацията.
- ✓ Оптимизиране на работните процеси и безналичните плащания в публичния сектор и намаляване на разходите, свързани с обслужването на плащания в брой.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

- Бюджетните организации, предоставящи административно обслужване (около 300 първостепенни разпоредители с бюджет, включително общините);
- Всички физически и юридически лица, ползващи административни услуги.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

За решаване на дефинирания проблем вариантите на действие са ограничени до вариант "Без действие" и предложения вариант за „Приемане на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Наредбата за административно обслужване“, със следните мотиви:

- **Вариант за действие 1 „Без действие“:**

При този вариант не се приемат изменения и допълнения в Наредбата за административно обслужване и не се предприемат действия, т.е. допуска се, че дефинираният проблем би могло да се разреши без допълнителни мерки и без нормативна промяна. Текущото състояние на напредъка по внедряване на картовите плащания в публичния сектор, описано в т. 1, показва, че регламентирането на правна възможност – чл. 4 от ЗОПБ и конкретни указания на МФ и БНБ за внедряването на картови плащания, и очакваната инициатива от страна на съответните администрации са необходими, но не са достатъчни условия за постигане на очаквания ефект. Отделно от това, от 2012 г. до момента са предприемани редица действия в рамките на компетенциите на МФ, приети са две протоколни решения на Министерски съвет за осъществяване контрол от първостепенните разпоредители с бюджет по внедряването и прилагането на картови плащания, които имат временен ефект и не доведоха до решаването на дефинирания проблем. При този вариант качеството на административните услуги, в

частта предлаган начин на плащане, ще продължи да изостава спрямо развитието на платежните инструменти, а това ще има за ефект нарастващо неудовлетворение сред потребителите. В конкретния случай този вариант е оценен като неефективен и неприемлив.

- **Вариант за действие 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за административно обслужване“:**

С приемането на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за административното обслужване ще се постигне изрично регламентиране на механизъм за насърчаване прилагането на картови плащания от съответните администрации, както и за осъществяването на текущ контрол за ефективността от тяхното прилагане с оглед оптимално обслужване на картовите плащания при минимален размер на бюджетните разходи.

С проекта за изменение и допълнение на наредбата ще се въведе изискване вътрешните правила за организация на административното обслужване в съответните администрации да съдържат регламент за извършването на периодичен анализ за необходимостта или ефективността от прилагането на картови плащания, за предприемане на мерки за информирането и насърчаването на потребителите за използването им, както и за организиране процеса по внедряването и прилагането на различни начини за плащане и за извършването на контрол на тези дейности.

Промените в наредбата ще разширят обхвата на общите правила за административно обслужване и по отношение начин на плащане на административните услуги, който е елемент от цялостния процес на административно обслужване с пряко влияние върху качеството на предоставяните услуги. Ще се въведе изискване за гарантиране на възможност за различни начини на плащане на дължимите такси или цени на административните услуги. За подобряване информираността на потребителите, дейностите на звеното за административно обслужване ще се допълнят с изискване за разясняване начина на плащане на заявената административна услуга и за насърчаване плащането с платежна карта чрез терминални устройства ПОС, в случаите на осигурена възможност за картови плащания. Освен това, съответните административни органи ще имат задължение да посочват в информацията за извършваните от тях административни услуги възможността за извършване на картови плащания, както и да поставят подходящи съобщения и указателни табели на определените за това места и на съответната интернет страница.

С промените в наредбата се предвижда и допълване на информацията по приложение № 3 към чл. 16, ал. 1 с цел да бъде актуализиран и обединен обхватът на съществуващите подзаконови нормативни актове, имащи отношение към административните услуги, а именно да се осигури съответствие с Наредбата за административния регистър.

В условията на нарастващо търсене от страна на гражданите на безкасови плащания, за постигането на очаквания ефект от тяхното прилагане в публичния сектор и в съответствие с изискванията на чл. 10, ал. 2 от Закона за нормативните актове е необходимо изменение и допълнение на Наредбата за административното обслужване за включване на прилаганите начини на плащане в обхвата на общите правила за организация на административното обслужване в администрацията, както и в обхвата на предвидения с наредбата контрол за тяхното изпълнение

В конкретния случай този вариант е оценен като ефективен и необходим.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“:

- Неудовлетвореност на физическите и юридическите лица, които са потребители на административните услуги от предлаганите начини на плащане.
- Продължаване на тенденцията на наточване на потребителите на административни услуги с допълнителни банкови комисиони и такси, чиито размер често е значителен в сравнение с плащаните такси или цени на административните услуги.
- Недостатъчна информираност на потребителите на административни услуги за възможността за плащане на техните задължения чрез терминални устройства ПОС.
- Нереализирани възможности от бюджетните организации, предоставящи административни услуги за оптимизирането на работните процеси и безналичните плащания и за намаляване на разходите, свързани с обслужването на плащания в брой.
- Продължаване получаването на жалби и сигнали от граждани за причинени неудобства и проблеми при заплащането, респективно получаването на заявените услуги, което има негативен ефект върху имиджа на съответната администрация.
- Продължаване на тенденцията за неусвоен капацитет за прилагане на картови плащания и недостатъчно качество на административното обслужване в съответните бюджетни организации, предоставящи административни услуги.

Вариант за действие 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за административно обслужване“:

Не са идентифицирани негативни въздействия.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“:

Не са идентифицирани положителни въздействия.

Вариант за действие 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за административно обслужване“:

- Усвояване капацитета за прилагане от бюджетните организации на картови плащания

при предоставянето на административни услуги и реализиране на очакваните резултати от използването на този начин на плащане в публичния сектор.

- Повишаване качеството на административното обслужване в бюджетните организации в съответствие с потребностите и очакванията на потребителите на административни услуги в частта предлагани начини за тяхното заплащане.
- Удовлетвореност на потребителите на административни услуги от осигурените начини на плащане и намаляване броя на получаващите жалби и сигнали за прилагане на незадоволителни практики от съответните бюджетни организации.
- Намаляване финансовата тежест на потребителите при заплащането на такси или цени на административните услуги без допълнителни банкови такси и комисиони.
- Гарантиране предоставянето на информация на физическите и юридическите лица от съответните бюджетни организации за осигурените начини на плащане на таксите или цените на административните услуги.
- Създаване на вътрешен механизъм в съответните бюджетни организации за развиването и прилагането на безкасови плащания в съответствие със съвременните технологии на платежните инструменти и за осъществяването на текущ контрол на тези дейности.
- Оптимизиране на работните процеси и безналичните плащания в бюджетните организации, предоставящи административни услуги и намаляване на разходите, свързани с обслужването на плащания в брой.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове: Не са идентифицирани рискове от приемането на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за административно обслужване, включително възникване на съдебни спорове.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи.

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
 Не

12. Обществени консултации: Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за административно обслужване ще бъде публикуван за 30 дни на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации за получаване на предложения и становища. Справката за отразените становища ще бъде публикувана на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации след приключване обществените консултации.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

.....

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Светла Костова – директор на дирекция „Държавно съкровище“, Министерство на финансите

Дата:

Подпис: