

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието

Приложете към формуляра допълнителни информация/документи

Институция: Министерство на финансите	на	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Министерството на финансите
За включване в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет за периода: Декември 2016 г.	на	Дата: 21.11.2016 г.
Контакт за въпроси: Любослав Филчев, началник на отдел в дирекция ЧРАО на МФ		Телефон: 02 9859 2618

1. Дефиниране на проблема:

Необходимост от обезпечаване на правомощията на министъра на финансите с функциите на административните звена в администрацията на Министерството на финансите.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

В началото на 2016 г. беше извършен функционален анализ на Министерството на финансите с основен акцент върху релевантността на функциите и организационното структуриране на Министерството на финансите. Въз основа на анализа беше установена необходимост от изменение и допълнение на редица разпоредби във връзка с регламентираните в актуалното законодателство правомощия на министъра на финансите и обвързаността им с функциите на административните звена в министерството.

Освен това последните изменения на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор (§ 26 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за независимия финансов одит) предвиждат, че за изпълнение на задачите по този закон министърът се подпомага от служители в звено в специализираната администрация на Министерството на финансите, което е на негово пряко подчинение. Съгласно § 27 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за независимия финансов одит същото звено вече ще подпомага министъра и по изпълнение на задачите по Закона за вътрешния одит в публичния сектор. С промените в Закона за вътрешния одит в публичния сектор се създава и възможност вътрешният одит в Министерството на финансите да се осъществява от вътрешни одитори в рамките на горепосоченото звено, като в този случай ръководителят на звеното е ръководител и на вътрешния одит.

Беше взето предвид също така разширяване дейността на Централния орган за покупки и предвидените в Националната стратегия за развитие на сектор обществени поръчки в България за периода 2014 – 2020 г. мерки за утвърждаване ролята на централния орган.

Отчетена е необходимостта от привеждане на разпоредби на нормативни актове на Министерския съвет в съответствие със Закона за публичните финанси.

1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и

др.)

Установено беше, че необходимите промени в резултат на извършения функционален анализ са многобройни и важни, поради което се налага приемането на нов устройствен правилник. Предвиждат се допълнителни бройки за дейността на Централния орган за покупки за изпълнение на Националната стратегия за развитие на сектор обществени поръчки в България за периода 2014 – 2020 г. Наложително е терминологията на нормативни актове на Министерския съвет, засягащи структурата и организацията на работа на администрации в системата на Министерството на финансите, да се приведе в съответствие със Закона за публичните финанси.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Устройственият правилник на Министерството на финансите е изцяло нов нормативен акт и не са изготвяни съответни последващи оценки на въздействието.

2. Цели:

(Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график (ако е приложимо) за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?)

Целта на нормативната промяна е актуализиране на действащата уредба по осъществяването на ръководството, координацията и контрола при осъществяването на държавната политика в областта на публичните финанси. С обединяването на функциите на вътрешния контрол и вътрешния одит в едно административно звено ще се оптимизира дейността по подпомагане на министъра на финансите в провеждането, координирането и контролирането на държавната политика в областта на вътрешния контрол и вътрешния одит в публичния сектор. Необходимо е увеличаване на числеността на персонала в дирекцията, подпомагаща министъра на финансите като централен орган за покупки, в съответствие с последните изменения на Закона за обществените поръчки.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

(Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)

Преки заинтересовани страни:

1. Министерството на финансите;
2. Агенцията за държавна финансова инспекция;
3. Държавната комисия по хазарта;
4. Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“;
5. Националният компенсационен жилищен фонд.

Косвени заинтересовани страни:

Гражданите и бизнесът, вкл. техните организации, в качеството им на заинтересовани от изпълнението на държавната политика в областта на управлението на публичните финанси и качеството на административното обслужване и административните услуги, предоставяни от Министерството на финансите.

4. Варианти на действие:

(Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без действие“.)

Постановлението за приемане на Устройствен правилник на Министерството на финансите не съдържа разпоредби, свързани с регулаторни режими по отношение на стопанските субекти и поради тази причина вариантите са само следните:

Вариант за действие 1 „Без намеса“.

При този вариант ще се стигне до:

- липса на синхронизиране на правомощията на министъра на финансите с действащото законодателство и несъответствие между правомощията на министъра и функциите на административните звена;
- невъзможност да се оптимизира функцията на министъра на финансите по провеждане, координиране и контрол на държавната политика в областта на вътрешния контрол и вътрешния одит в публичния сектор;
- риск от неефективно подпомагане на министъра на финансите като централен орган за покупки.

Вариант за действие 2 „Приемане на постановлението“.

Приемането на този вариант ще доведе до:

- синхронизиране на правомощията на министъра на финансите с действащото законодателство и привеждане на функциите на административните звена в съответствие с правомощията на министъра;
- оптимизиране функцията на министъра на финансите да провежда, координира и контролира държавната политика в областта на вътрешния контрол и вътрешния одит в публичния сектор;
- възможност допълнително експерти с натрупан опит да участват разработването и изготвянето на методологически указания в областта на вътрешния одит и финансовото управление и контрол в публичния сектор;
- осигуряване и повишаване на ефективността и адекватността на методологията по вътрешен одит и финансово управление и контрол в публичния сектор;
- осигуряване на достатъчно персонал за ефективно подпомагане на министъра на финансите като централен орган за покупки;

5. Негативни въздействия:

(Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.)

Вариант за действие 1 „Без намеса“.

Икономически негативни въздействия:

Ако в устройствения правилник не се прецизират правомощията на министъра на финансите и функциите на подпомагащата го администрация, това може да има

негативен ефект върху управлението на публичните финанси.

Социални негативни въздействия:

Доколкото държавната социална политика се финансира преимуществено с бюджетни средства, тя е в зависимост от доброто управление на публичните финанси.

Екологични негативни въздействия: не може да има.

Вариант за действие 2 „Приемане на постановлението“.

Икономически негативни въздействия:

Приемането на постановлението няма да доведе до икономически негативни въздействия.

Социални негативни въздействия:

Приемането на нов устройствен правилник на Министерството на финансите не може да има негативно социално въздействие.

Екологични негативни въздействия: не може да има.

6. Положителни въздействия:

(Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.)

Вариант за действие 1 „Без намеса“

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

Вариант за действие 2 „Приемане на постановлението“.

Икономически положителни въздействия:

- синхронизиране на правомощията на министъра на финансите с действащото законодателство и привеждане на функциите на административните звена в съответствие с правомощията на министъра;
- оптимизиране функцията на министъра на финансите да провежда, координира и контролира държавната политика в областта на вътрешния контрол и вътрешния одит в публичния сектор.

Социални положителни въздействия: оптимизирането на организацията, реда на дейност, функциите и числеността на персонала на Министерството на финансите ще има положително въздействие върху социалната политика, осъществявана чрез органи и организации, финансирани от държавния бюджет.

Екологични положителни въздействия: проектът няма отношение към екологията.

7. Потенциални рискове:

(Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.)

Не са идентифицирани възможни конкретни рискове от приемането на постановлението, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
 Ще се намали
 Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Няма да се създадат нови регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри?

Ако отговорът е „да“. Посочете колко и кои са те...

Не се създават нови регистри.

10. Как въздейства акта върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

- Актът засяга пряко МСП
 Актът не засяга МСП
 Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието:

- Да
 Не

12. Обществени консултации:

(Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна ОВ или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове; посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.)

Проектът на постановление е публикуван за обществена консултация на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultations>) съгласно чл. 26 от ЗНА. Срокът на обществената консултация е 14 дни – от 22.11.2016 г. до 06.12.2016 г. вкл.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на ЕС.

- Да
 Не

(Моля, посочете изискванията на правото на ЕС, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво ЕС и я приложете (или връзка към източник).)

14. Име, длъжност, дата и подпис на директор на дирекцията, отговорна за изработването на проекта на нормативен акт:

Име и длъжност: Цвета Делчева, директор на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“

Дата: 22.11.2016 г.

Подпис: